

DIARIO OFICIAL

DE LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

Montevideo, Lunes 31 de Julio de 1961

TOMO 224

Dirección:
Florida 1178

Teléfonos:
83371 - 95925

Número 16203

La publicación en el "Diario Oficial" equivale a la comunicación en forma oficial para las oficinas que deban cumplir y hacer cumplir las leyes, actos gubernativos y administrativos. — (Decretos 12 de agosto de 1907 y 3 de diciembre de 1917)

S U M A R I O

Ministerio de Hacienda

1

Decreto. Se exonera al Concejo Departamental de Maldonado, del pago de recargos para la importación de un automóvil.

2

Decreto. Se exonera al Concejo Departamental de Treinta y Tres, del pago de recargos para la importación de un automóvil.

Ministerio de Industrias y Trabajo

Legislación Laboral

3

Resolución. Se da por presentado un Laudo del Consejo de Salarios para el personal de Vendedores de Frutas, Verduras y Legumbres de los Mercados Agrícola y Modelo de Montevideo, Grupo 1.-

4

Resolución. Se da por presentado un laudo complementario del Consejo de Salarios, establecido para la Sociedad Hípica y Deportiva de Las Piedras, Grupo 20, por el que se fijan retribuciones para los Médicos Veterinarios del Servicio Sanitario.

5

Resolución. Se fija un nuevo plazo para el registro de listas, para integrar el Consejo de Salarios para los Lavaderos y Tintorerías de la Capital.

6

Resolución. Se da por presentado un laudo del Consejo de Salarios para el personal, incluso cargos de Dirección y Administración de Conaprole, local Central, sus Anexos, Sucursales y Dependencias, Grupo 9.-

7

Resolución. Se da por presentado un Laudo del Consejo de Salarios para el personal Obrero de Depósitos y Almacenes de Cereales, Forrajes y Afines, de la Capital, Grupo 1.-

PODER EJECUTIVO

MINISTERIO DE HACIENDA

1

Decreto. Se exonera al Concejo Departamental de Maldonado, del pago de recargos para la importación de un automóvil.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 20 de julio de 1961.

Visto: la gestión promovida por el Concejo Departamental de Maldonado, solicitando la liberación de derechos de aduana, adicionales y recargos y depósitos previos para la importación de un automóvil marca "Mercedes Benz" procedente de la República Federal de Alemania;

Considerando: la unidad de referencia será utilizada para tareas propias de dicho Concejo;

Considerando: que por el artículo 31 de la ley número 12.276, de 10 de febrero de 1956, se declara exonerado de derechos aduaneros y adicionales a los Concejos Departamentales a la importación de artículos y útiles destinados a su servicio, y por el artículo 59 del decreto de 29 de setiembre de 1960 de depósitos previos;

El Consejo Nacional de Gobierno

DECRETA:

Artículo 1º Exonérase al Concejo Departamental de Maldonado del pago de recargos para la importación de un automóvil marca "Mercedes Benz" destinado a su servicio.

Art. 2º Dese cuenta a la Asamblea General

Art. 3º Comuníquese, etc.

Por el Consejo: **HAEDO**. — JUAN EDUARDO AZZINI. — Manuel Sánchez Morales, Secretario.

2

Decreto. Se exonera al Concejo Departamental de Treinta y Tres, del pago de recargos para la importación de un automóvil.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 13 de julio de 1961.

Visto: la gestión promovida por el Concejo Departamental de Treinta y Tres, solicitando la exoneración de recargos para la importación de un automóvil para su uso;

Considerando: el destino de la importación de referencia ya que será utilizado para tareas propias de dicho Concejo;

Considerando: que de acuerdo al artículo 59 del decreto del 29 de setiembre de 1960, los Gobiernos Departamentales quedarán exonerados del depósito previo, toda vez que las mercaderías sean importadas para su uso propio;

Considerando: que la no exoneración de recargo implicaría un encarecimiento innecesario de una mercadería a importar por un Concejo Departamental;

Atento: a lo informado por la Asesoría Económica y Cambiaria.

El Consejo Nacional de Gobierno

DECRETA:

Artículo 1º Exonérase al Concejo Departamental de Treinta y Tres de los recargos previstos por el decreto del 29 de setiembre de 1960 y concordantes, para la importación de un automóvil.

Art. 2º Dese cuenta a la Asamblea General.

Art. 3º Comuníquese, etc.

Por el Consejo: **HAEDO**. — JUAN EDUARDO AZZINI. — Manuel Sánchez Morales, Secretario.

LEGISLACION LABORAL

MINISTERIO DE INDUSTRIAS Y TRABAJO

3

Resolución. Se da por presentado un laudo del Consejo de Salarios para el personal de Vendedores de Frutas, Verduras y Legumbres de los Mercados Agrícola y Modelo de Montevideo, Grupo 1.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 24 de julio de 1961.

Visto: el laudo dictado por el Consejo de Salarios para el Personal de Vendedores de Fruta, Verduras y Legumbres de los Mercados Agrícola y Modelo de Montevideo (Grupo 1), por el cual se fijan categorías, salarios mínimos y demás condiciones de labor para los trabajadores ocupados en la mencionada actividad, de los Mercados prenombrados.

SE RESUELVE:

Dar por presentado el laudo de referencia; remítase una copia al "Diario Oficial" para su publicación de acuerdo con la ley; acútese recibo y archívese.

GIANOLA.

Dirección de la Secretaría General de los Consejos de Salarios

LAUDO DICTADO POR EL CONSEJO DE SALARIOS PARA EL PERSONAL DE VENDEDORES DE FRUTAS, VERDURAS Y LEGUMBRES DE LOS MERCADOS AGRICOLA Y MODELO DE MONTEVIDEO (Grupo 1).

Montevideo, veintiocho de junio de mil novecientos sesenta y uno

Vistos: para resolución definitiva las actuaciones cumplidas por este Consejo de Salarios instituido por decreto del Poder Ejecutivo con fecha 27 de octubre de 1960, para fijar las retribuciones mínimas, categorías, etc., del personal mencionado en el epígrafe:

Resultando: que la Dirección de la Secretaría General de los Consejos de Salarios, con fecha 22 de marzo de 1961, instala legalmente este Consejo, poniendo en conocimiento del Organismo las disposiciones legales administrativas vigentes en esta materia y especialmente lo dispuesto en el decreto del Poder Ejecutivo de fecha 17 de mayo de 1955;

Resultando: que la delegación obrera presentó un pliego dando a conocer sus aspiraciones, en la que solicitaba un 85 por ciento de aumento, y que la delegación del Poder Ejecutivo, sometió a estudio de la delegación patronal;

Resultando: que la delegación patronal como contrapropuesta ofreció un 40.18 o/o de aumento, de acuerdo a lo que marca la estadística del Ministerio de Industrias y Trabajo;

Resultando: que frente a la no existencia por parte de los sectores profesionales de un acuerdo, en los nuevos salarios, y pese a los esfuerzos de la delegación del Poder Ejecutivo, teniendo en cuenta esta delegación todos los ele-

mentos de juicio presentados (estadísticas del Ministerio de Industrias y Trabajo estadísticas de la Dirección General de Estadística y Censos) y constante aumento del costo de la vida, propuso una fórmula transaccional fijando un aumento del 59 o/o sobre las retribuciones establecidas en el último laudo.

Resultando: que puesta a votación dicha propuesta, resultó aprobada por mayoría formada por los sectores del Poder Ejecutivo y obrero, con el voto discordante de la delegación patronal por los fundamentos expuestos oportunamente:

Considerando: las razones expuestas y lo determinado por la ley N° 10.449, de fecha 12 de noviembre de 1943, este Consejo por mayoría formada por los sectores del Poder Ejecutivo y obrero, en cuanto a salarios se refiere,

RESUELVE:

Primero. Fijar los salarios mínimos, categorías y condiciones de trabajo en la forma que se indica seguidamente:

Peón común, jornal \$ 41.24, sueldo mensual \$ 990.05.

Medio Oficial, jornal \$ 43.73, sueldo mensual \$ 1.072.53.

Clasificador de Frutas, jornal \$ 46.21, sueldo mensual \$ 1.155.04.

Encajonador de Frutas, jornal pesos 46.21, sueldo mensual \$ 1.155.04.

Banadero (que estufa), jornal pesos 46.21, sueldo mensual \$ 1.155.04.

Chofers, jornal \$ 49.50, sueldo mensual \$ 1.185.05.

Vendedores, jornal \$ 52.33, sueldo mensual \$ 1.204.55.

Encargados, Capataces o Encargados de acondicionamiento en cámaras frigoríficas, jornal \$ 51.17, sueldo mensual \$ 1.270.55.

Capataces: Categoría B, hasta 15 obreros a su cargo, jornal \$ 51.17, sueldo mensual \$ 1.270.55.

Capataces: Categoría A, con más de 15 obreros a su cargo, jornal \$ 52.80, sueldo mensual \$ 1.320.05.

Mujeres (con más de tres zafras cumplidas), jornal \$ 32.96 o sueldo mensual equivalente a 25 jornadas.

Mujeres (que ingresen, hasta por tres zafras), jornal \$ 23.75 o sueldo mensual equivalente.

Tarifas para tareas de Changadores

Descarga, carga y acondicionamiento de cajones, estibados de frutas, verduras, etc., 100 cajones con estibador, pesos 9.64.

100 cajones sin estibar \$ 7.23.

100 cajones vacíos \$ 2.39.

Traslado de cajones de una plaza a otra:

Cajones, cada uno \$ 0.23.

Bolsas \$ 0.35.

Traslado de cajones al sótano \$ 0.30.

Traslado de bolsas al sótano \$ 0.43.

Traslado de bolsas fuera del mercado, cuando éstas son cargadas sin cruzar la calle central \$ 0.35.

Traslado de bolsas fuera del mercado, desde cualquier ámbito \$ 0.43.

Traslado de cajones fuera del mercado \$ 0.29.

Descarga de bananas (entre las 7 y 20 horas), por cada cacho \$ 0.11.

Descarga de bananas (entre las 20 y las 7 horas), por cada cacho \$ 0.22.

Descarga de bananas (domingos y feriados), por cada cacho \$ 0.17.

Traslado de bananas al puesto, por cada cacho \$ 0.32.

Sandías, el ciento \$ 6.63.

Zapallos, el ciento \$ 7.23.

Por cada cajón que cargue y descargue un hombre desde la culata del vehículo \$ 0.05.

Cajones vacíos (carga y descarga), cada cajón \$ 0.24.

Segundo. Definiciones de categorías:

Peones: son los que realizan tareas de cargas, descargar, removido, etc., excepto clasificar o encajonar frutas.

Medio Oficial: es el operario que realiza también tareas de aprendiz de encajonador, etc.

Encajonador de Frutas: es aquella persona que está en condiciones de hacer todas las tareas propias de esta categoría, no perteneciendo a la misma realizar otras funciones de su cometido.

Encargado, Capataz, o encargado de acondicionamiento en cámaras frigoríficas: es el personal que desempeña en sus tareas en forma primordial y permanente de su cargo.

Tercero. Aprobar las siguientes disposiciones particulares:

A) El Peón para poder aspirar al cargo de Medio Oficial deberá realizar el aprendizaje de Encajonador y Clasificador.

B) El Medio Oficial para poder aspirar a la categoría de Encajonador a Clasificador, deberá someterse a las pruebas de competencia que le exige un Tribunal integrado a tal efecto por un delegado de los patronos, un delegado de los obreros y un delegado de la Dirección de Agronomía, el que presidirá dicha Comisión.

C) La tarifa de carga y descarga por changadores se aplicará sobre la unidad o unidades manipuladas, sin tomar en cuenta el número de obreros que intervienen en la operación.

D) Los operarios que están ocupados en la carga de cajones de verduras percibirán \$ 0.64 por cada uno.

E) Cuando la carga procedente de quinta, puerto o estación exceda en un viaje de los 100 cajones o 3.000 kilos de mercaderías, el chofer percibirá una compensación de \$ 0.09 por cajón, por cada 30 kilos que pasen a las cantidades indicadas anteriormente (100 cajones o 3.000 kilos).

F) Los patronos podrán optar entre pagar con remuneración extra o poner a disposición del Chofer, para la carga y/o descarga encima del camión, un obrero dependiente de las empresas, o un changador o changadores que colaboren con él en cuyo caso no tendrán ninguno de los dos (chofer y obrero dependientes de las empresas) derecho a compensación alguna.

G) Cuando el que colabore con la carga y/o descarga encima del camión sea cargador o changadores para su pago se aplicará la siguiente norma:

1). Se remunerará a razón de pesos 0.09 el cajón o fracción de 30 kilos a partir de los 100 cajones o 3.000 kilos.

2). Cuando sea más de uno los changadores que ayudan al chofer a cargar y/o descargar encima del camión, se dividirá entre los mismos el importe total que resulte de la remuneración establecida en el numeral anterior.

H) Los trabajadores que desde la vigencia de este laudo estuvieran percibiendo salarios superiores a los votados en esta resolución, no les podrá modificar sus retribuciones salvo para aumentarla.

Cuarto. Las categorías, salarios mínimos y demás condiciones de labor del presente laudo regirán a partir del día 19 de abril de 1961.

Quinto. Se considera changadores a quienes cumpliendo las diversas tareas que se especifican en este laudo trabajan para distintas firmas.

Sexto. Cuando un changador trabaje para una sola firma dentro del horario de medio día, o un día, podrá ser retribuido o no a jornal, según las condiciones que se acuerden entre ambas partes, con la base de los jornales mínimos fijados para las mismas tareas de este laudo.

Séptimo. Elévase con nota al Poder Ejecutivo, a los efectos dispuestos por la ley N° 10.449, de fecha 12 de noviembre de 1943.

Cr. Arturo Astiazarán, Presidente. — Alfredo Odriozola e Isaias Ximénez, Delegados del Poder Ejecutivo. — Señores José Pedro Gentile y Luis E. Mezzeta Roca, Delegados Patronales. — Señores Leonardo R. Gerard y Constantino Souza, Delegados Obreros. — Francisco Alvarez, Director Interino. — Julio Fernández Cabral, Secretario.

Constancia de la Delegación del Poder Ejecutivo

La Delegación del Poder Ejecutivo aclara los motivos que la indujeron a proponer como aumento de sueldos el 59 o/o.

Para llegar a ello se basó en el promedio de las dos Estadísticas Oficiales en el período a estudio y que arroja un porcentaje del 48 o/o. A este porcentaje le fue adicionado estimativamente un 11 o/o, que tiene como objeto compensar en algo al gremio obrero del constante aumento de los precios experimentados desde el último laudo a la fecha y del que se irá produciendo hasta la institución de un nuevo Consejo de salario.

Estima que este porcentaje del 59 o/o, es el que más se aproxima a la justicia, frente a la solicitud obrera de un 85 o/o a la oferta patronal del 40.18 o/o. Por otra parte, la patronal sólo tendrá que absorber un aumento actual del 40 por ciento, dado que desde junio de 1960, adelantó un 19 o/o provisorio.

Cr. Arturo Astiazarán, Presidente. — Alfredo Odriozola e Isaias Ximénez, Delegados del Poder Ejecutivo

Constancia de la Delegación Obrera

Señores Delegados del Poder Ejecutivo, señores Delegados Patronales: La delegación obrera ante este Consejo de Salarios quiere fundamentar su voto en los siguientes términos:

Que votará favorablemente la proposición de la delegación del Poder Ejecutivo traída a este Consejo y que consiste en el aumento de un 59 o/o en sueldos

y salarios y en las tarifas de changadores con retroactividad al 19 de abril de 1961, sobre los sueldos, salarios y tarifas vigentes. Esta delegación quiere manifestar que la aceptación de este porcentaje no significa desconocer la justicia que encerraba nuestro petitorio del 85 o/o, por lo que consideramos necesarios para enfrentar al creciente aumento en el costo de la vida ya que informaciones de la Oficina de Estadísticas y Censos, propalada por la prensa oral y escrita de nuestro País nos hacen conocer que el costo de la vida en el mes de mayo ha aumentado en un porcentaje de 4,9 o/o. Pese a esta circunstancia la Asamblea de nuestro gremio autorizó a esta delegación acompañar con su voto la proposición del Poder Ejecutivo. Es propósito de nuestro gremio, al acompañar dicha proposición de buscar soluciones pacíficas a las resoluciones de este Cuerpo para evitar perturbaciones en el normal desarrollo de las tareas dentro de los Mercados, pues cualquier perturbación afectaría también, no sólo a las partes en pugna, sino también perjudicaría a productores agrícolas, comerciantes y pueblo en general.

Leonardo R. Gerard. — Constantino Souza, Delegados Obreros.

Constancia de la Delegación Patronal

La Delegación Patronal vota discorde el presente laudo por los siguientes fundamentos:

1) Porque el porcentaje de aumentos laudados de un 59 o/o sobre los sueldos y jornales del último laudo, no expresan la realidad sino una estimación arbitraria sin ninguna base. La delegación del Poder Ejecutivo al establecer dicho 59 o/o considerado un aumento del 12 o/o como previsión de un mayor costo de vida de períodos que no se han vivido y que volverían a considerarse en un próximo laudo.

2) Por que la Estadística Oficial del Ministerio de Industrias y Trabajo acusa un aumento desde octubre de 1959 a marzo 31 de 1961 período del presente laudo de un 40.18 o/o. Que esa sería la base lógica para tomar en cuenta, desde que debe pensarse que es una fuente oficial justa, merecedora de confianza para regular las relaciones de respetables intereses, por estas razones entendemos que es inaceptable otra fórmula y menos esa de otorgar gratuitamente un porcentaje y hasta incluyéndole más índices por posibles alzas del costo de la vida, cuando éstas, serán ponderadas en un próximo Consejo de Salarios, resultando así doble en tal concepto.

3) Por que aún en el caso de tomar en cuenta, no sólo la estadística del Ministerio de Industrias y Trabajo sino también la del Ministerio de Hacienda, y promediándolas en el período a que hacemos referencia en el apartado 2.o, acusan un aumento del 47 o/o aproximadamente, lo que justifica aún más nuestro voto discorde al otorgamiento del 59 o/o.

4) Por que no compartimos la tesis de la Delegación Obrera, que no le concede en esta oportunidad, validez a las Estadísticas Oficiales cuando en el último Laudo de 1959, aceptó los porcentajes de las Estadísticas Oficiales y en el Convenio firmado el 6/8/60, aceptó igualmente un adelanto del 19 o/o que las mismas establecían. No nos explica-

mos la dualidad de criterio en la actualidad cuando precedentemente se adoptó la norma de aumento de costo de vida que oficialmente se verificaba y demostraba.

5) Por que las Empresas tendrán muy serias dificultades para poder absorber dichos aumentos, en un gremio cuya actividad se desarrolla en artículos de primera necesidad controlados diariamente por el Consejo Nacional de Subsistencias y Contralor de Precios, en las ferias que patrocina dicho Organismo.

6) Por que depositamos nuestra confianza en la Estadística del Ministerio de Industrias y Trabajo, por que la sabemos realizada con ecuanimidad y justicia.

7) Por que entendemos que no sería colaborar a la paz social desconocer la eficacia del valor de las estadísticas oficiales para contribuir a un mejor, eficiente y justo establecimiento del salario que cubra el costo de la vida. Por que no conocemos otra fuente más conocida y clara y prescindente de intereses foráneos en la que el Estado proporciona con sus reparticiones organizadas a tal efecto y que aseguramos perfectamente neutral normal y justa para la aplicación de las normas correctas para el mantenimiento de precisas relaciones entre el capital y el trabajo, sin desmedro para nadie y regulando ecuanimemente los respectivos intereses. Por todos estos fundamentos apelaremos ante el Ministerio respectivo de los resultados de este Laudo en los plazos legales establecidos al respecto.

José Pedro Gentile y Luis E. Mezzeta Roca, Delegados Patronales.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 14 de julio de 1961.

Pase a conocimiento de la Comisión Coordinadora de Salarios y Precios.

GIANOLA.

Comisión Coordinadora de Salarios y Precios.

Montevideo, julio 19 de 1961.

Dado que en el período octubre de 1959 a 1.º de abril de 1961, el aumento del Índice de Precios se elevó en un 40.2 o/o (N.I. 318.1 a 445.9), esta Comisión considera excesivo el aumento de 59 o/o otorgado en el presente Laudo.

Vidal Aller Pesquera, Presidente. — Washington Reyes Abadía y Jorge N. Reissig Punal, Secretarios.

4

Resolución. Se da por presentado un laudo complementario del Consejo de Salarios, establecido para la Sociedad Hípica y Deportiva de Las Piedras, Grupo 20, por el que se fijan retribuciones para los Médicos Veterinarios del Servicio Sanitario

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 24 de julio de 1961.

Visto el laudo complementario dictado por el Consejo de Salarios establecido

de para la Sociedad Hipica y Deportiva de Las Piedras, (Grupo 20), por el que se fijan retribuciones para los Médicos Veterinarios del Servicio Sanitario.

SE RESUELVE:

Dar por presentado el laudo complementario de referencia, remítase una copia al "Diario Oficial" para su publicación de acuerdo con la ley, acútese recibo y archívese.

GIANOLA.

Dirección de la Secretaría General de los Consejos de Salarios

LAUDO DICTADO POR EL CONSEJO DE SALARIOS ESTABLECIDO PARA LA SOCIEDAD HIPICA Y DEPORTIVA DE LAS PIEDRAS, GRUPO 20.

(Laudo complementario)

Montevideo, junio seis de mil novecientos sesenta y uno.

Vistos: el laudo principal dictado por este Consejo para los funcionarios de la Sociedad Hipica y Deportiva de Las Piedras y que en el mismo quedó sin laudar el sueldo que debían percibir los Médicos Veterinarios del Servicio Sanitario.

2) La resolución del Ministerio de Industrias de fecha 12 de abril de 1961; por el que se prorroga el plazo de funcionamiento de este Consejo.

Resultando: que las partes interesadas informan haber llegado a un acuerdo para aumentar el sueldo que perciben los referidos facultativos. A tal efecto se descontará el 2 o/o de los premios atribuidos a las carreras corridas en el Hipódromo de Las Piedras.

Dicho porcentaje del 2 o/o (dos por ciento) será descontado por la institución a los dueños de los caballos; y será distribuido entre los médicos veterinarios según las normas vigentes a la fecha.

Y que el referido aumento tendrá retroactividad al 1.º de abril del corriente año, a los efectos del pago a los facultativos interesados; absorbiendo la sociedad el aumento del descuento entre esa fecha y el 1.º de junio próximo pasado.

El Consejo de Salarios para la Sociedad Hipica y Deportiva de Las Piedras (Grupo 20).

RESUELVE:

1.º) Aumentar las remuneraciones que perciben los médicos veterinarios de la Sociedad Hipica y Deportiva de Las Piedras, en la forma establecida en el "resultando" precedente.

2.º) Esta resolución se toma por unanimidad.

Guillermo Lualhe, Presidente. — José Olivera Doll. — Camilo Urueña, Delegados Poder Ejecutivo. — Dr. Marcial Bugalle, Delegado Patronal. — Ramón Espino, Delegado Obrero. — Francisco Alvarez, Director. — María Della Carta, Secretaria.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 13 de julio de 1961.

Pase a conocimiento de la Comisión Coordinadora de Salarios y Precios.

GIANOLA.

Comisión Coordinadora de Salarios y Precios.

Montevideo, julio 19 de 1961.

Esta Comisión no tiene observaciones que formular al laudo precedente.

Vidal Aller Pesquera, Presidente.
— Washington Reyes Abadie.
— Jorge N. Reissig Punal, Secretarios.

5

Resolución. Se fija un nuevo plazo para el registro de listas, para integrar el Consejo de Salarios para los Lavaderos y Tintorerías de la Capital.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 21 de julio de 1961.

Vista la nota del Tribunal de Elecciones de los Consejos de Salarios aconsejando la fijación de un nuevo plazo para el registro de listas para integrar el Consejo de Salarios para los Lavaderos y Tintorerías del Departamento de Montevideo.

Considerando conveniente proceder de acuerdo con lo aconsejado a efecto de propender en lo posible a que las delegaciones de las partes sean la genuina representación de los intereses afectados por la Convocatoria.

Atento a lo que previene el artículo 6.º de la ley N.º 10.449 y el decreto de fecha 7 de julio de 1948,

El Ministro de Industrias y Trabajo

RESUELVE:

1.º Fijar un nuevo plazo de diez días para el registro de listas patronales y obreras para integrar el Consejo de Salarios para los Lavaderos y Tintorerías del Departamento de Montevideo.

2.º Publíquese y a sus efectos, vuelva al Tribunal de Elecciones de los Consejos de Salarios.

GIANOLA.

6

Resolución. Se da por presentado un laudo del Consejo de Salarios para el personal, incluso cargos de Dirección y Administración de Conaprole, Local Central, sus Anexos, Sucursales y Dependencias, Grupo 9.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 24 de julio de 1961.

Visto: el Laudo dictado por el Consejo de Salarios establecido para el (Grupo 9) Conaprole, Local Central, sus Anexos, Sucursales y Dependencias que alcanzan al personal que desempeña cargos de Dirección y de Administración, por el cual se fijan categorías, salarios mínimos y demás condiciones de labor para los personales ocupados en la mencionada actividad.

SE RESUELVE:

Dar por presentado el Laudo de referencia; remítase una copia al "Diario Oficial" para su publicación de acuerdo con la ley, acútese recibo y archívese.

GIANOLA.

Dirección de la Secretaría General de los Consejos de Salarios

LAUDO DICTADO POR EL CONSEJO DE SALARIOS ESTABLECIDO PARA EL (GRUPO 9) CONAPROLE, LOCAL CENTRAL, SUS ANEXOS, SUCURSALES Y DEPENDENCIAS QUE ALCANZAN AL PERSONAL QUE DESEMPEÑA CARGOS DE DIRECCION Y DE ADMINISTRACION.

Montevideo, 1.º de Junio de mil novecientos sesenta y uno.

Vistos: Para resolución las actuaciones cumplidas por este Consejo de Salarios instituido por Decreto del Poder Ejecutivo de fecha 17 de Marzo de 1960, para estudiar y fijar salarios mínimos del personal ocupado por esta Cooperativa y que se dedica a las actividades mencionadas en el epígrafe.

Resultando: Que con fecha 22 de febrero de 1961, el Director General (1) del Instituto Nacional del Trabajo, declaró instalado el Consejo y recomendó al mismo la estricta observancia de las disposiciones legales de nuestro derecho positivo en la materia.

Resultando: Que oportunamente las Delegaciones de los trabajadores hicieron llegar a este Consejo por la vía del Memorandum los pedidos de aumentos de salarios y beneficios sociales que estimaban adecuados.

Resultando: Que dicha solicitud comprendía un aumento de sueldo, el mantenimiento de los beneficios sociales y la incorporación de algunos Institutos como: la Escala Móvil de Salarios, Fondo de Retiro, Escala Progresiva de aumentos por antigüedad, Prima por Hogar constituido y Asistencia médica para hijos menores de 14 (catorce) años a cargo de la Empresa.

Resultando: Que se solicitaron los elementos de juicio necesarios en materia de variaciones de precios y aumentos del costo de vida, al Ministerio de Industrias y Trabajo, de Hacienda y Facultad de Ciencias Económicas.

Resultando: Que las delegaciones patronal y obrera fundamentaron sus respectivas posiciones sobre aumento de salarios sin poder llegar a un acuerdo, alegando la delegación patronal la imposibilidad económica de absorber el porcentaje de aumentos de salarios solicitado por la delegación de los trabajadores.

Resultando: Que la delegación de los trabajadores adujo que los salarios por ella pedidos eran los que entendían mínimos considerada el alza del costo de vida.

Resultando: Que se tuvo en cuenta muy especialmente la incidencia de los aumentos de salarios en el precio de la leche pasteurizada y su gravitación sobre el consumo, como asimismo los costos de industrialización.

Resultando: Que los beneficios sociales integran los salarios del personal de la Conaprole y están acordes en lograr su superación y perfeccionamiento.

Considerando: Que la implantación de los Institutos que se propugna se adecúan a los postulados de justicia social y forman parte de la política del Estado en esa materia.

Resultando: Que ha quedado demostrada la eficacia y contracción al trabajo del personal de la Conaprole.

Resultando: Que con fecha 4 de mayo de 1961 (Acta N.º 2), los Delegados del Poder Ejecutivo de común acuerdo expresaron que ajustarían su conducta para dictar el Laudo respectivo a la Estadística que sobre costo de vida elabora el Ministerio de Industrias y Trabajo sin

perjuicio de que el aumento a laudat su-
friera una disminución prudencial tenien-
do presente la incidencia que demande la
financiación de los rubros de prestaciones
sociales y la significación que importa co-
mo conquista gremial la Escala Móvil,
conquistadas éstas en las que ya en princi-
pio llegaron a un acuerdo los integrantes
de este Consejo.

Resultando: Que según moción de la
Delegación del Poder Ejecutivo, compa-
rada por ambas delegaciones profesiona-
les y aprobada por unanimidad con fecha
11 de Mayo de 1961, (Acta N.º 3), se
resolvió que el personal Obrero, Admini-
strativo y con Cargos de Dirección re-
cibiera idéntica escala de aumentos y
beneficios sociales.

Resultando: Que frente a esta situa-
ción la Delegación del Poder Ejecutivo
formuló una propuesta, teniendo en cuen-
ta las premisas enunciadas y que consi-
deró conclusión lógica de todo lo actua-
do.

Resultando: Que puesta dicha propues-
ta a consideración de las partes y luego
de un examen exhaustivo provocó la con-
formidad de las mismas.

Considerando: Que el presente Laudo
se ajusta a lo preceptuado por la Ley nú-
mero 10.449, de 12 de noviembre de
1943, decretos reglamentarios, y con-
cordantes de este Consejo de Salarios.

Por unanimidad,

RESUELVE:

Fijar los salarios mínimos, categorías
y condiciones de la labor de todos los
trabajadores incluidos en la jurisdicción
de este Consejo, en la forma que se esta-
blece y ajustado a un 15 o/o (quince por
ciento) de aumentos sobre los salarios
efectivamente percibidos al 31 de diciem-
bre de 1960, con excepción de la prima
establecida por hogar constituido.

1.º Escala Móvil de Salarios: Queda
establecida la Escala Móvil de Salarios de
acuerdo a las siguientes normas:

A) Desde la fecha de vigencia de este
laudo, y tomando como base el año 1961,
los sueldos y salarios del personal de la
Conaprole, excluyendo la prima estable-
cida por hogar constituido, se ajustarán
anual y automáticamente a las variacio-
nes de precios que signifiquen un aumen-
to del costo de la vida.

B) El aumento de costo de vida se
determinará tomando como base la di-
ferencia de índices que resulte de las Es-
tadísticas del Ministerio de Industrias
desde la fecha del salario vigente a la fe-
cha del ajuste.

C) Todo aumento de costo de vida
superior a un 5 o/o (cinco por ciento),
será aplicado automático y totalmente
sobre los sueldos y salarios a partir de
la fecha de ajuste y será tomado en cuen-
ta en las fijaciones respectivas de cos-
tos de pasteurización e industrialización.

2.º Aumento progresivo: A partir del
1.º de enero de 1962, y ajustados a la an-
tigüedad del trabajador en la Empresa, se
fija el siguiente régimen:

De 5 a 10 años el aumento mensual
será de \$ 20.00.

De 12 a 20 años el aumento mensual
será de \$ 25.00.

De más de 20 años el aumento será
de \$ 30.00.

La compensación por antigüedad será
acumulativa.

3.º Prima por hogar constituido:
Todo trabajador que acredite su estado
civil de casado o viudo, con hogar debi-
damente constituido, percibirá una pri-
ma fija de \$ 50.00 (cincuenta pesos)
mensuales. Se cobrará una sola prima

por hogar constituido, aún cuando medie
doble empleo de los cónyuges en la em-
presa.

El Directorio de la Conaprole podrá
extender este beneficio a los casos que
a su juicio se encuentren debidamente
justificados.

La prima por hogar constituido no se
liquidará con la vigencia que establece
el presente laudo, sino a partir de la fe-
cha de su reclamación, al trabajador
que no pruebe su derecho antes de los
30 (treinta) días de la publicación de
este laudo en el "Diario Oficial".

4.º Tareas de mayor jerarquía: Los
trabajadores que en forma transitoria
cumplan funciones de mayor jerarquía
a las previstas para su categoría y con
excepción de los auxiliares que desempe-
ñen funciones de oficiales, se ajustarán
al siguiente régimen:

Por tareas cumplidas por un período
no mayor de 90 (noventa) días, perci-
brá su remuneración habitual; por un
período mayor de 90 (noventa) días e
inferior a 180 (ciento ochenta) perci-
brá después de los 180 (noventa) días,
la mitad de la diferencia entre el
sueldo que efectivamente percibe y el
que corresponde a la tarea realmente
cumplida. A los 181 (ciento ochenta y
un días) de cumplimiento efectivo de la
tarea de mayor jerarquía, el trabajador
será designado para el cargo superior
con el sueldo que fije el laudo.

5.º Fondo de retiro: Créase un Fon-
do de Retiro para el personal de la Co-
naprole que se integrará con el 1 o/o
(uno por ciento) aportado por la Em-
presa sobre la totalidad de sueldos y
salarios del personal.

A) De los aumentos de salarios que
se acuerden en el futuro, se destinará
también un 1 o/o (uno por ciento) para
incrementar el Fondo de Retiro, porcen-
taje que se tendrá en cuenta en la de-
terminación de los nuevos salarios.

B) La administración y distribución
del Fondo se realizará por una Comisión
que estará integrada por 2 (dos) dele-
gados del personal de dirección y 2
(dos) delegados del personal administra-
tivo, elegidos respectivamente por el
personal de cada sector, a propuesta de
la Organización más representativa, y un
delegado elegido por el Directorio de la
Conaprole, sin perjuicio de que por
acuerdo de partes pueda modificarse la
presente integración. La Comisión de-
berá reglamentar la forma y modo de
distribución de dicho fondo, previa con-
formidad del Directorio y del personal.

6.º Cuota de Asistencia Médica: El
beneficio de pago de la cuota de afilia-
ción al Servicio de Asistencia Médica
comprenderá sin limitación a los hijos
legítimos menores de 14 (catorce) años
a cargo del trabajador.

El presente beneficio se hará efectivo
con los recibos correspondientes al mes
de julio de 1961, fecha de iniciación del
mismo.

7.º La denuncia del régimen de Es-
cala Móvil de Salarios, podrá solamente
realizarse por acta notarial con un año
de anticipación a la correspondiente fe-
cha de ajuste.

8.º Quedan vigentes todas las dispo-
siciones de los demás laudos y convenios
anteriores, que no hayan sido especia-
lmente derogadas por el presente, y en
particular los beneficios sociales que for-
man parte integral del salario.

9.º Se establecen para el personal
Administrativo y de Dirección de la

Cooperativa Nacional de Productores de
Leche (Conaprole), las categorías y re-
muneraciones mínimas que se determi-
nan a continuación:

A) Personal Administrativo

Meritorio: Es el menor con 12 y no
más de 15 años de edad que ingresa pa-
ra prestar tareas propias del cargo, sue-
do \$ 290.00.

Mensajero: Es el menor que habien-
do ingresado como Meritorio, haya cum-
plido 16 años de edad y demostrado es-
tar capacitado para ascender a esa ca-
tegoría, sueldo \$ 345.00. Con más de
un año en el cargo, sueldo \$ 405.00.

Cadete: A esta categoría ascenderá el
Mensajero que haya cumplido 18 años de
edad y demostrado, mediante prueba de
competencia, capacitación para desem-
peñar trabajos de mayor responsabilidad,
sueldo \$ 460.00. Con más de un año
en el cargo: \$ 520.00. Con más de dos
años en el cargo \$ 575.00.

Auxiliares: Sueldo de ingreso, pesos
700.00.

Con más de un año, \$ 790.00.

Con más de dos años, \$ 880.00.

Con más de tres años, \$ 970.00.

Con más de cuatro años, \$ 1.095.00.

Con más de cinco años, \$ 1.125.00.

Oficiales: Sueldo \$ 1.370.00.

Secretario de Departamento o Usina:
Sueldo \$ 1.555.00.

Secretario de Técnico: Sueldo pesos
1.680.00.

Oficial de Secretaría General: Sueldo
\$ 1.725.00.

Personal que maneja fondos

Cajera de Sucursales: Sueldo 1.000.00
pesos.

Oficial de Caja: Sueldo \$ 1.535.00.

Cajero de Caja Auxiliar: Sueldo pe-
sos 1.635.00.

Cajero de Caja Central: Sueldo pe-
sos 1.680.00.

Ayudante de Recaudador: Sueldo pe-
sos 1.535.00.

Recaudador: Sueldo \$ 1.905.00.

Personal Inspectivo

Inspector: Sueldo \$ 1.305.00.

Inspector de 1.ª: Sueldo \$ 1.350.00.

Inspector de Tambos de 2.ª: Sueldo
\$ 1.335.00.

Inspector de Tambos de 1.ª: Sueldo
\$ 1.730.00.

Asesores

Abogado: Sueldo \$ 2.030.00.

Técnico de Leches Desecadas: Sueldo
\$ 1.415.00.

Profesionales

Médicos de certificaciones: Sueldo pe-
sos 1.805.00.

Odontólogo: Sueldo \$ 1.905.00.

Médico Veterinario: Ingreso sueldo pe-
sos 1.905.00.

Médico Veterinario: Con más de tres
años, sueldo \$ 2.430.00.

Ingeniero Agrónomo: Adscripto a Usa-
na, sueldo \$ 1.760.00.

Ingeniero Agrónomo: Fomento de la
Producción, sueldo \$ 1.805.00.

Procurador: Sueldo \$ 1.105.00.

Idóneos

Laboratorista de 3.ª: Sueldo 1.025.00
pesos.

Laboratorista de 2.ª: Sueldo 1.175.00
pesos.

Laboratorista de 1.a: Sueldo 1.265.00 pesos.
Laboratorista de 1.a A: Sueldo pesos 1.335.00.
Asimilado a Químico: Sueldo 1.415.00 pesos.
Asimilado a Química: Sueldo 1.465.00 pesos.
Dibujante: Sueldo \$ 1.625.00.
Ayudante de Nurse: Sueldo 1.010.00 peso.
Nurse: Sueldo \$ 1.440.00.
Ayudante de Odontólogo: Sueldo pesos 1.050.00.
Ayudante de Veterinario de 2.a: Sueldo \$ 1.230.00.
Ayudante de Veterinario de 1.a: Sueldo \$ 1.540.00.

Personal Especializado I.B.M.

Perforador de 3.a: Sueldo \$ 1.125.00.
Perforador de 2.a: Sueldo \$ 1.200.00.
Perforador de 1.a: Sueldo \$ 1.270.00.
Perforador de 1.a A: Sueldo 1.335.00 pesos.
Operador de 2.a: Sueldo \$ 1.410.00.
Operador de 2.a "Encargado de Turismo": Sueldo \$ 1.555.00.
Operador de 1.a "Encargado de Turismo": Sueldo \$ 1.635.00.

Telefonistas

Telefonista: (Hasta tres años) Sueldo \$ 1.010.00.
Telefonista: (Más de tres años) Sueldo \$ 1.050.00.
Telefonista: (Más de cuatro años) Sueldo \$ 1.105.00.
Telefonista: (Más de cinco años) Sueldo \$ 1.125.00.
Telefonista de 1.a: Sueldo \$ 1.200.00.

Personal de Contralor

Fiscal de Puerta: Sueldo \$ 1.250.00.
Fiscal de Puerta de 1.a: Sueldo pesos 1.305.00.
Control de Puerta y Garage: Sueldo \$ 1.265.00.
Fiscal de Entrega, Recibo y Suministros: Sueldo \$ 1.305.00.
Fiscal de Entrega, Recibo y Suministros de 1.a: Sueldo \$ 1.350.00.
Pesador de Leche: Sueldo \$ 1.263.00.
Pesador de Leche de 1.a: Sueldo pesos 1.330.00.

Personal de Servicio y Vigilancia

Intendente de Servicio Interno: Sueldo \$ 1.520.00.
Conserje: Sueldo \$ 1.350.00.
Portero: Sueldo \$ 1.115.00.
Portero de 1.a: Sueldo \$ 1.175.00.
Serenito: Sueldo \$ 1.155.00.
Serenito de 1.a: Sueldo \$ 1.215.00.
Tancuero: Sueldo \$ 1.175.00.

B) Personal con cargos de Dirección

Gerente General: Sueldo \$ 4.960.00.
Subgerente General: Sueldo 3.935.00 pesos.
Secretario General (con funciones de Director General de Secretarías): Sueldo \$ 3.935.00.
Jefe de Usina: Sueldo \$ 3.795.00.
Jefe de Dpto. Técnico Industrial: Sueldo \$ 3.480.00.
Jefe de Departamento: Sueldo pesos 2.860.00.
Tesorero General: Sueldo \$ 2.675.00.
Secretario Comercial: Sueldo 2.400.00 pesos.
Prosecretario General de Gerencia: Sueldo \$ 2.285.00.
Jefe Nocturno Usina N.o 2: Sueldo \$ 2.755.00.

Subjefe Usina N.o 1: Sueldo 2.730.00 pesos.
Subjefe Nocturno Usina N.o 1: Sueldo \$ 2.140.00.
Jefe Técnico Fomento de la Producción: Sueldo \$ 2.860.00.
Jefe Técnico Taller Electro Mecánico: Sueldo \$ 2.400.00.
Jefe de Sección Grupo A: (Comprende Control de Ventas, Mecanización I.B.M. y Cereales) Sueldo \$ 2.230.00.
Jefe de Sección Grupo B: (Comprende Laboratorio Central, Taller Mecánico Usina N.o 2, Laboratorio de Recepción, Consumos, Almacenes Irigoiña, Control de Sucursales, Reparto Propio, Expedición, Recibo de Envases de Usina N.o 1, Recibo de envases de Usina N.o 2, Ventas Usina N.o 2, Cajeros, Recibo de Leche de Usina N.o 2 y Usinas del Interior). Sueldo \$ 2.070.00.
Jefe de Sección Grupo C: (Comprende Servicio Médico, Jubilaciones, Productores, Ventas Directas y Ambulante, Transportes, Leandro Gómez, Oficina Jurídica, Compras, Control de Expedición, Cobranzas, Control Talleres, Departamento de Ventas, División Interior y Helados y Dulce de Leche). Sueldo \$ 1.890.00.

Arquitecto: Sueldo \$ 2.575.00.
Encargado Quasero: Sueldo \$ 2.955.00.
Segundo Contador: (Departamento de Contabilidad). Sueldo \$ 2.415.00.
Segundo Contador: (Sección Costos y Estadísticas). Sueldo \$ 3.155.00.
Capataz General: Sueldo \$ 2.415.00.
Ing. Industrial: Sueldo \$ 2.650.00.
Subjefe de Departamentos: Sueldo pesos 2.230.00.
Subjefe Grupo A: (Comprende: Control de Ventas, Mecanización I.B.M. y Cereales). Sueldo \$ 1.815.00.
Subjefe Grupo B: (Comprende: Jubilaciones, Recibo de Envases Usina número 2, Contabilidad, Expedición y Consumos). Sueldo \$ 1.790.00.
Subjefe Grupo C: (Comprende: Expedición 2.o Turno y Almacenes Irigoiña). Sueldo \$ 1.690.00.
Tenedor de Libros Grupo A: (Comprende Productores y Contabilidad). Sueldo \$ 2.170.00.
Tenedor de Libros Grupo B: (Comprende Cuenta Corriente, Deudores y Cuenta Corriente Proveedores). Sueldo \$ 2.070.00.
Tenedor de Libros Grupo C: (Comprende Costos y Teneduría Central). Sueldo \$ 1.815.00.

Encargado de Sección Grupo A: (Comprende: Almacenes Usina N.o 2, Carga Nocturna Usina N.o 2, Caballeriza, Recibo de Leche Usina N.o 1, Embotellado Usina N.o 2, Recibo de Leche Usina N.o 2, Pasteurización Usina número 2 y Limpieza de Fábrica Usina número 2). Sueldo \$ 1.815.00.

Encargado de Sección Grupo B: (Comprende: Fomento de la Producción, Control General de Envases, Recibo de Envases Usina N.o 2 y Contratos y Poderes). Sueldo \$ 1.715.00.

Encargado de Sección Grupo C: (Comprende: Frigorífico Usina N.o 2, Oficina Jurídica, Control de Tiempo de Usinas N.o 1 y N.o 2, Calificación, Ventas Usina N.o 2, Recibo de Leche 2.o Turno Usina N.o 1, Recibo de Leche Usina N.o 2). Sueldo \$ 1.595.00.

Encargado de Sección Grupo D: (Comprende: Recibo de Envases de Usina N.o 1 y Porteros y Serenos). Sueldo \$ 1.425.00.

Ingeniero Agrónomo (Técnico Adjunto a Usina N.o 1). Sueldo \$ 2.005.00.

Ingeniero Agrónomo (Quasera Pasteurizada): Sueldo \$ 1.750.00.

Ingeniero Agrónomo (Leches Desecadas): Sueldo \$ 1.750.00.

Ingeniero Agrónomo (Adjunto a Fomento de la Producción): Sueldo pesos 1.750.00.

Ingeniero Agrónomo (Adjunto a Usina N.o 1): Sueldo \$ 2.005.00.

Adscripto al Departamento de Ventas: Sueldo \$ 1.750.00.

Encargado Laboratorio con Profesión Universitaria: Sueldo \$ 1.555.00.

Encargado de Laboratorio sin Profesión Universitaria: Sueldo \$ 1.440.00.

Encargada Laboratorio de Usina número 1: Sueldo \$ 1.635.00.

Capataz de 1.a oficio: (Comprende: Hojalatería y Chapista, Pinturería, Carpintería y Herrería, Albañilería, Taller Electro Mecánico, Máquinas y Calderas, Taller Mecánico Usina N.o 2, Hojalatería Usina N.o 2, y Mantenería). Sueldo \$ 1.875.00.

Capataz General de Taller Autos: Sueldo \$ 1.875.00.

Subcapataz General Máquinas y Talleres: Sueldo \$ 1.875.00.

Capataz de 2.a oficio: (Comprende: Taller de Autos, y Taller Electro Mecánico). Sueldo \$ 1.640.00.

Capataz de 1.a oficio: (Comprende: Cámara de Helados, Embotellado Usina número 1, Recibo de Leche Usina número 2, Embotellado Usina N.o 2, Limpieza de Embotellado Usina N.o 2 y Carga Usina N.o 2). Sueldo \$ 1.555.00.

Capataz de 2.a oficio: (Comprende: Embotellado Usina N.o 2, Pasteurización Usina N.o 2, Limpieza de Embotellado Usina N.o 2, Cereales, Cámara Frigorífica Usina N.o 2, Carga Nocturna Usina N.o 2, Fábrica de Envases de Papel, Depósito de Quesos, Sub-Productos, Embotellado Usina N.o 1 y Limpieza de Fábrica Usina N.o 2). Sueldo pesos 1.370.00.

Subcapataz con oficio: (Comprende: Pinturería, Taller Electro Mecánico, Mantenería, Albañilería, Carpintería, Herrería). Sueldo \$ 1.415.00.

Subcapataz sin oficio: (Comprende: Polvo de Leche, Llenado de Tarros Usina N.o 2 y Recibo de Leche Usina número 2). Sueldo \$ 1.215.00.

Visitador Médico: Sueldo \$ 1.375.00.

C) — Régimen de Comisiones:

Vendedores en campaña: Para esta categoría se establece un 2 o/o (dos por ciento) de comisión sobre el total de sus ventas.

Jefe de Venta Ambulante: Percibirá el 5 o/o de comisión sobre la venta de esta Sección.

Gerente de Sucursales: Percibirán el 7 o/o de comisión sobre las ventas del mostrador y/o salón sin tope de precios.

Gerente Remplazante de Sucursales: Cuando remplace en Sucursales de caliente (Sucursal N.o 10) percibirán el 0.70 por mil de comisión sobre las ventas de dicha Sucursal y cuando lo hagan en Sucursales de frío, el 0.15 o/o sobre las ventas.

Sucursal Punta del Este: El encargado de esa Sucursal, durante la temporada de verano, percibirá el 0.60 o/o de comisión sobre el total de las ventas.

Encargado Cuidador Sucursal Punta del Este: Durante el invierno percibirá una comisión de 2.50 o/o sobre el total de sus ventas.

10) Se fija como fecha de vigencia del presente Laudo la del primero de abril de mil novecientos sesenta y uno.

11) Las remuneraciones establecidas para el personal comprendido en este Laudo, se entienden para el régimen de trabajo y dedicación exclusivo a las tareas de la Empresa, quedando únicamente excluidos los Médicos, Abogados, Odontólogos y Asesor Técnico de Leches Desecadas.

12) Conaprole podrá movilizar y trasladar al personal en la forma y condiciones que estime convenientes, para su desenvolvimiento y gestión, asignándole las tareas que en cada caso considere más adecuada. Cuando un empleado fuese trasladado de la Sección que prestaba servicios a otra, sin haberlo solicitado, y el salario de la Sección a que fuere trasladado sea menor al que estaba ganando, la Empresa continuará abonándole el sueldo mayor, no pudiendo rebajarlo de categoría, salvo casos plenamente justificados. Cuando el traslado se produzca a pedido del empleado, éste percibirá el sueldo que corresponda a la tarea que se le asigne. El petitorio a esos efectos, será formulado en todos los casos por escrito.

13) El personal que desempeña tareas en horarios nocturnos, comprendidos entre las 21 y 6 horas, percibirá por cada hora de trabajo que realice en el horario nocturno, una compensación de \$ 0.38.

14) Integra la remuneración de los empleados, los beneficios que reciben por concepto de: paga anual por calificación, servicio de Asistencia Médica, prima de Seguro Colectivo, consumos de leche del personal en horas de labor, cuota de Asistencia Médica para los hijos menores de 14 (catorce) años sin limitación de sueldo, prima por hogar constituido, 1 por ciento sobre el total de sueldos para Fondo de Retiro.

15) El personal de Tesorería y Caja que se detalla: Tesorero, Jefe de Cajeros, Auxiliares y Oficiales de Caja, tendrán por concepto de quebrantos, el equivalente a un sueldo por año, que será liquidado por mitades, semestralmente, después que el empleado haya hecho reintegro de los quebrantos que hubiere tenido, percibiendo el 50 o/o en efectivo y el 50 o/o restante, Conaprole lo depositará en Caja de Ahorros, a nombre del empleado, que le será entregado una vez que deje de realizar la función. Se entiende por año el que corresponde a cada ejercicio: 1.º de agosto al 31 de julio de cada año.

16) A efectos de lo establecido en el artículo 1.º (Escala Móvil de Salarios), se deja expresa constancia que en futuros ajustes, se tomará como base los sueldos realmente percibidos a esa fecha.

17) Remítase con nota al Consejo Nacional de Subsistencias y Contralor de Precios, copia autenticada del presente Laudo.

18) Elévese al Poder Ejecutivo el presente Laudo, a los efectos dispuestos por la Ley N.º 10.449 del 12 de noviembre de 1943.

José Olivera Ubios, Presidente. — Hugo Gianarelli Negro, Alfredo Andregnette, Delegados del Poder Ejecutivo. — Ceferino Vallés, Delegado patronal. — Julio C. Carbone, Delegado del personal. — G. Werther Márquez, Secretario. — Francisco Alvarez, Director (I).

La Delegación Patronal, expresa: que da su conformidad a la propuesta de la Delegación del Poder Ejecutivo en cuanto al aumento de salarios, así como beneficios sociales para el personal de la Conaprole, dejando expresa constancia, tal como lo reiterara en distintas oportunidades, que el Poder Ejecutivo deberá arbitrar los recursos económicos y financieros necesarios para cumplir sus obligaciones ya que el instituto en el sector pasteurización, trabaja con costos preestablecidos, que no permiten, en consecuencia, modificación alguna. Asimismo en el sector industrial, como lo hemos manifestado reiteradamente, la Cooperativa, viene soportando pérdidas considerables, especialmente en los excedentes exportables, por no ser compensatorios los precios internacionales. Por lo expuesto, reiteramos nuestra posición en lo referente a la obtención de recursos económicos, para hacer frente a las obligaciones que impone el presente Laudo.

Ceferino Vallés, Delegado patronal.

Ministerio de Industrias y Trabajo

Montevideo, 13 de julio de 1961.

Pase a conocimiento de la Comisión Coordinadora de Salarios y Precios.

GANOLA.

Comisión Coordinadora de Salarios y Precios.

Montevideo, julio 19 de 1961.

Esta Comisión no tiene observaciones que formular al Laudo precedente.

Vidal Aller Pesquera, Presidente. — Washington Reyes Abadie y Jorge N. Reissig Punal, Secretarios.

7

Resolución. Se da por presentado un laudo del Consejo de Salarios para el personal Obrero de Depósitos y Almacenes de Cereales, Forrajes y Afines, de la Capital, Grupo 1.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 24 de julio de 1961.

Visto: el laudo dictado por el Consejo de Salarios establecido para el personal Obrero de Depósitos y Almacenes de Cereales, Forrajes y Afines del Departamento de Montevideo (Grupo 1), por el cual se fijan las categorías, salarios mínimos y demás condiciones de labor para dicho personal ocupado en la mencionada actividad.

SE RESUELVE:

Dar por presentado el laudo de referencia; remítase una copia al "Diario Oficial" para su publicación de acuerdo con la ley; actúese recibo y archívese.

GANOLA.

Dirección de la Secretaría General de los Consejos de Salarios

LAUDO DICTADO POR EL CONSEJO DE SALARIOS ESTABLECIDO PARA EL PERSONAL OBRERO DE DEPÓSITOS Y ALMACENES DE CEREALES, FORRAJES Y AFINES DEL DEPARTAMENTO DE MONTEVIDEO, (GRUPO UNO).

Montevideo, junio seis de mil novecientos sesenta y uno.

Vistos: para resolución definitiva las actuaciones cumplidas por este Consejo de Salarios instituido por el Poder Ejecutivo para estudiar y resolver la fijación de retribuciones mínimas, categorías y demás condiciones de trabajo para el personal ocupado en los establecimientos citados anteriormente.

Resultando: que el Consejo fué instituido por el decreto del Poder Ejecutivo de fecha 10 de noviembre de 1960, cumpliéndose posteriormente todas las etapas previstas por la ley para la elección de delegados de los sectores profesionales, que por decreto de 9 de febrero de 1961, se nombraron los miembros neutrales, conforme a las previsiones de la legislación vigente sobre el particular.

Resultando: que los representantes de las empresas y de los trabajadores expusieron que debidamente autorizados por sus mandantes y con el fin de acelerar el pronunciamiento del Consejo habían celebrado contactos directos en procura de un acuerdo sobre mejoras de retribuciones, logrando finalmente una base de entendimiento, cuya documentación presentaron al Consejo para su estudio, adecuación y aprobación definitiva.

Resultando: que luego de varias entrevistas mantenidas entre las delegaciones profesionales y en las cuales no se logró acuerdo, la delegación patronal solicitó la mediación de los Miembros Neutrales los cuales luego de estudiar los elementos de juicio, estadísticas, etcétera, presentaron una fórmula transaccional la cual, contó con la aprobación de todos los integrantes del organismo.

Considerando: que este grupo tiene salarios muy bajos con respecto a gremios que desempeñan tareas similares (Molinos de Trigo, Cereales y Anexos, Grupo 9 laudo del 14 de junio de 1961) y Almaceneros por Mayor (Convenio Colectivo de fecha 1.º de agosto de 1960), cuando inicialmente tenían retribuciones iguales.

Considerando: que en actividades no similares que se encontraban por debajo de lo percibido por los integrantes de este grupo (por ejemplo un peón cerealero ganaba en 1952 \$ 9.20 diarios y un peón de prensa \$ 8.25 diarios, es decir \$ 0.68 diarios más los primeros que los segundos, y en 1961 los primeros reciben solo \$ 85.25 diarios y los segundos \$ 46.80 diarios lo cual debe ser muy tenido en cuenta para laudat el Consejo de Salarios que nos ocupa.

Considerando: que según cálculos practicados por la Delegación del Poder Ejecutivo el aumento porcentual laudado no incide fundamentalmente en el costo de producción.

Considerando: que los Consejos de Salarios deben estudiar detenidamente las condiciones económicas y sociales en que se desarrolla la actividad laudada, así

como también las situaciones familiares. se censó el estado civil de los integrantes de este grupo arrojando un porcentaje de casados que alcanza al 77.7 o/o.

Considerando: que este aumento porcentual fué laudado de común acuerdo con los sectores patronal y obrero.

Considerando: que la patronal realizó un adelanto previo al Consejo de Salarios del 31 o/o y que el aumento laudado del 57 o/o se calcula tomando en cuenta los decreados por el último laudo y, por lo tanto, absorbiendo dentro del porcentaje establecido mencionado 31 o/o.

Considerando: lo determinado en la ley 10.449 y disposiciones conexas, el Consejo de Salarios; por unanimidad,

RESUELVE:

Primero: Establécense las retribuciones mínimas, categorías y condiciones de labor para el personal obrero ocupado en los depósitos y Almacenes de Cereales, Forrajes y Afines, en la forma que se indica seguidamente.

Peón: Es el obrero que carga y descarga bolsas y otras mercaderías; efectuando también otros trabajos generales de la barraca; sueldo mensual \$ 995.25; jornal \$ 39.65.

Chofer: es el que conduce el vehículo, recibe y entrega la carga desde el camión, sueldo mensual \$ 1.087.50; jornal \$ 43.50.

Carrero: es el que conduce el vehículo, recibe y entrega la carga desde el

carro, sueldo mensual \$ 1.025.50, jornal \$ 41.00.

Estibador: ("Piler"). Es el que estiba bolsas en la barraca con la trabazón de pila, realizando además tareas generales. Toda casa que no teniendo estibador y/o estibadores permanentes, eventualmente necesite utilizar estibador, deberá abonar al obrero que desempeñe dicho trabajo el jornal que le corresponde mientras dure la función, sueldo mensual \$ 1.036.25; jornal \$ 41.45.

Encargado de máquina: Es el operario, no mecánico, pero con los conocimientos necesarios para atender el trabajo normal de la máquina o máquinas, bajo cuya responsabilidad se realiza la tarea y efectuando además trabajos generales de barraca. La capacidad de rendimiento de la máquina o máquinas seleccionadoras y/o trituradoras de la casa, sumadas, no deberá ser inferior a 3.000 kilos por turno de ocho horas (8) para requerir obligatoriamente la función de encargado de máquina, sueldo mensual \$ 1.036.25; jornal \$ 41.45.

Señaleros y tareas accesorias (sacudir bolsas, barrer, hacer mandados, sueldo mensual \$ 650.00; jornal \$ 26.00.

En los casos en que el trabajador esté incurso en lo dispuesto en el artículo 16 de la ley 10.449; jornal pesos 19.00.

Costurera: Es la operaria ocupada en la costura y/o reparación de bolsas; sueldo mensual \$ 600.00; jornal pesos 24.00.

Limpiador: Con tareas propias de la denominación; sueldo mensual \$ 675.00; jornal \$ 27.00.

Segundo: Las remuneraciones establecidas por este laudo comenzarán a regir el 9 de marzo de 1961.

Tercero: Elévase con nota al Poder Ejecutivo a los efectos dispuestos en la ley 10.449 de 12 de noviembre de 1943.

Doctor Washington Pérez Couce, Presidente. — Contador Julio Millot, Delegado del Poder Ejecutivo. — Eduardo Frontini y Héctor Vernazza, Delegados Patronales. — Eduardo García y Fernando García, Delegados de los Trabajadores. — Francisco Álvarez, Director (I). — Sup. María Delia Carta, Secretaria.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 6 de julio de 1961.

Pase a conocimiento de la Comisión Coordinadora de Salarios y Precios.

GIANOLA.

Comisión Coordinadora de Salarios y Precios.

Montevideo, julio 19 de 1961.

Esta Comisión no tiene observaciones que formular al Laudo precedente.

Vidal Aller Pesquera, Presidente. — Washington Reyes Abadie y Jorge N. Reissig Punal, Secretarios.

AVISOS DE "DIARIO OFICIAL"

CLASIFICACION DE LOS AVISOS PUBLICADOS EN EL PERIODO 1949 - 1959

CONTADURIA

CANTIDAD DE AVISOS

CONCEPTO	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959
Sucesiones y Testamentarias ...	5.234	5.301	5.419	5.863	6.178	6.172	6.626	6.340	7.071	7.421	7.210
Ventas de Comercios	1.699	1.472	1.581	1.840	1.891	1.801	1.662	1.436	1.539	1.643	1.805
Quiebras y Concursos	44	70	33	60	70	42	33	26	18	39	24
Privilegios y Marcas	2.544	2.448	2.597	2.256	2.169	2.011	2.146	2.070	2.264	2.012	2.224
Estatutos	399	368	398	379	314	269	367	398	615	679	993
Convocatorias Comerciales	2.152	2.227	2.478	2.401	2.421	2.386	2.052	1.972	2.298	2.355	2.530
Edictos Matrimoniales	14.676	15.409	16.760	16.807	17.334	16.610	16.430	15.603	16.877	16.254	16.419
Rectificación de Partidas	947	879	952	951	839	927	853	773	836	957	718
Licitaciones Públicas	2.626	2.768	3.294	3.077	2.831	3.225	2.999	2.981	3.446	3.255	3.197
Balances Particulares	1.493	637	3.464	4.245	2.157	1.450	2.083	2.293	2.667	2.890	3.454
Balances Reparticiones del Estado	58	71	45	34	55	44	55	43	62	60	39
Juicios Ejecutivos	974	1.068	1.208	1.384	1.437	1.542	2.122	2.118	2.159	2.243	1.962
Licencias Bebidas Alcohólicas ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Expropiaciones	108	132	218	190	144	151	123	110	150	167	95
Edificación y Deslinde	5	61	48	11	9	64	46	138	11	54	—
Oficina Jurídica Municipal	76	171	60	43	48	46	17	—	—	—	—
Intracciones Aduaneras	—	14	13	2	—	—	—	—	—	—	—
Divorcios	155	263	191	103	88	37	40	48	64	136	160
Propiedad Literaria	147	113	106	140	161	143	186	139	—	233	256
Gratias y Anulados	14	2	13	7	1	18	1	1	198	—	—
Varios Particulares	563	545	469	558	637	620	1.318	1.122	1.103	966	1.145
Varias Reparticiones del Estado.	146	134	207	124	159	342	381	535	494	354	741
Totales	34.060	34.093	39.554	40.475	38.943	37.900	39.545	38.196	41.872	41.718	42.979



DIARIO DE SESIONES

— DE LA —

CAMARA DE SENADORES

TERCER PERIODO ORDINARIO DE LA XXXVIII LEGISLATURA

23.a SESION ORDINARIA

Junio 14 de 1961

PRESIDENTE: EL SEÑOR DON JUAN C. RAFFO FRAVEGA

(PRESIDENTE)

Y EL SEÑOR SENADOR SILVIO H. SILVA.

(PRIMER VICEPRESIDENTE)

SUMARIO

- 1—Asistencia.
- 2—Asuntos entrados.
- 3—Solicitud de licencia. — La formula el señor senador Rodríguez Larreta.
(5) Concedida.
- 4— Proyecto de ley con exposición de motivos presentado por el señor senador Bruno sobre Comercialización de la Producción de Maní y Girasol y Aceites resultantes de su Industrialización. (Carp. 1477).
—A la Comisión de Fomento.
(7) El señor senador Bruno solicita que se lea el proyecto.
(13) Se da lectura al proyecto de ley.
- 6—Proyecto de ley por el que se suspenden por 90 días los plazos de desalojos y lanzamientos.
—El señor senador Cardoso solicita que se distribuya de inmediato entre los señores senadores
(12) El señor senador Besozzi solicita se haga repartido del proyecto que presentara.
(18) Se incluye en la orden del día a continuación de la preferencia votada.
(20) En discusión.
—Aprobado. Vuelva a la Cámara de Representantes. (Carp. 1416. Rep. 200).
- 8—Proyecto de ley por el que se dispone la reforma de la Cédula Jubilatoria de ex funcionarios del Poder Legislativo.
—El señor senador Antúnez Giménez solicita que se pase al Poder Ejecutivo.
—Se resuelve afirmativamente.
- 9—Proyecto de ley por el que se concede una pensión graciable al señor Carlos Fronces.
—El señor senador Bruno solicita que se declare grave y urgente y se coloque en primer término de la orden del día.
—Se vota afirmativamente.
(19) En discusión.
(23) Sanción. Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Carp. 1403).
- 10—Rendimiento excepcional de cultivos de papas.
—Manifestaciones de los señores senadores Chelle, Lepro, Brause, Rodríguez Larreta y Silva.
—Se resuelve pasar la versión taquigráfica de las palabras pronunciadas al Ministerio de Ganadería y Agricultura y a la Unidad Cooperaria N° 1.
- 11—Señor José D'Acosta. Su fallecimiento.
—Manifestaciones del señor senador Chelle. Solicita que pasen las palabras pronunciadas a su viuda, con el pésame del Senado.
—Así se resuelve.
- 14—Proyecto de ley presentado por el señor senador Bove Arteaga con exposición de motivos por el que se autoriza al Poder Ejecutivo a contribuir con pesos 350.000.00 para la instalación de luz eléctrica

- en el Pueblo "Castellanos" de la 12a. Sección de Canelones.
—A la Comisión de Hacienda. — (Carp. 1419).
- 15—Régimen de sesiones del Senado y Comisiones durante los meses de junio y julio.
—El señor senador Lepro solicita que se supriman las del mes de julio y se continúe sesionando durante todo el mes de junio.
—Así se resuelve.
- 16—Proyecto de ley por el que se otorgan \$ 5.000.000.00 a la Corte Electoral para gastos de inscripción.
—El señor senador Fraga solicita que se declare grave y urgente y se trate sobre tablas.
—Se vota afirmativamente.
(20) En discusión.
—Sanción.
—Se comunicará al Poder Ejecutivo. — (Carpeta 1415).
- 17—Proyecto de resolución por los que se refuerza el rubro de Sala y Secretaría para atender los gastos de la visita del Presidente Gronchi.
Erección de un busto de Artigas en Itapúa, Departamento de San José.
—El señor senador Bove Arteaga solicita que se coloquen en el orden del día.
—Así se resuelve.
(21) En discusión el proyecto de ley mencionado en segundo lugar.
—Sanción. Se comunicará al Poder Ejecutivo. — (Carp. 1414).
(22) En discusión el proyecto de ley mencionado en primer lugar.
—Sanción. Se comunicará al Poder Ejecutivo. — (Carpeta 1390).
- 24—Proyecto de ley por el que se eleva a la categoría de Villas a los Pueblos de Chuy y 18 de Julio, 5a. Sección del Departamento de Rocha.
—El señor senador Brena solicita que se consideren de inmediato.
(26) Se vota. Negativa.
(31) El señor senador Brena reitera su moción.
—Se vota. Afirmativa.
—En discusión el proyecto mencionado en primer lugar.
—Aprobado. Se comunicará a la Cámara de Representantes. — (Carp. 947/956. — Rep. 139).
(32) En discusión el proyecto mencionado en segundo lugar.
—Sanción. Se comunicará al Poder Ejecutivo. — Carpeta 524/959. — Rep. 190).
- 25—Proyecto de ley por el que se prohíbe el despido de trabajadores en conflicto huelguístico. — (Carpeta 1320. — Rep. 1882).

- El señor senador Stewart Vargas solicita que se declare grave y urgente y se vote sobre tablas.
- (27) Se vota. Afirmativa.
- Debate.
- (29) Continúa el debate.
- El señor senador Sorhucua impugna la proclamación de la votación por la que se concedió preferencia al asunto en consideración.
- El Cuerpo resuelve que la Mesa interpretó adecuadamente el reglamento.

- Se vota nominalmente el proyecto de ley en discusión. Negativa.
- Se resuelve suprimir la segunda discusión.
- 28—Proyecto de Ley sobre estanco del tabaco.
- Manifestaciones del señor senador González Conzi.
- 33—Proyecto de ley por el que se regula la fijación de indemnización para la expropiación de inmuebles.
- En discusión.
- 34—Se levanta la sesión por falta de quórum a la hora 23 y 33 minutos.

(TEXTO DE LA CITACION:)

"Montevideo, 13 de junio de 1961.

La Cámara de Senadores se reunirá, mañana miércoles 14, a la hora 17 y 30, para informarse de los asuntos entrados y considerar la siguiente

ORDEN DEL DÍA

- 1.º — Continúa el debate sobre el estado actual de la edificación escolar. Carp. 1328.
Primera discusión general y particular de los siguientes proyectos de ley:
- 2.º — Se autoriza al Poder Ejecutivo a contribuir a los gastos de instalación del servicio de luz eléctrica para el Pueblo Cebollatí. Carp. 1338. Rep. 130. (Previo Informe).
- 3.º — Se fija y regula la indemnización en la expropiación de inmuebles. Carp. 311/959. Rep. 135/961.
- 4.º — Se designa "Domingo Faustino Sarmiento" la Escuela de 1.º. grado No. 88 Dpto. San José. Carp. 1321. Rep. 179.
- 5.º — Se prohíbe el despido de trabajadores en conflicto. Carp. 1339. Rep. 188.
- 6.º — Se eleva a la categoría de Villa el Pueblo Chuy 5ta. Sección Judicial. Dpto. Rocha. Carp. 947/956. Rep. 189/961. (Previo informe).
- 7.º — Se eleva a la categoría de Villa el Pueblo "18 de Julio", 5ta. Sección Judicial. Dpto. Rocha. Carp. 524/959. Rep. 190/961. (Previo informe).
Primera discusión general y particular de los siguientes proyectos de Resolución:
- 8.º — Anuencia al Poder Ejecutivo para designar al Dr. Carlos María Larghero, para iniciar una investigación en "Pluna". Carp. 1334. Rep. 151.
- 9.º — Se declara ajustado a derecho, el decreto del Poder Ejecutivo, de 14 de febrero de 1951, en el que se establece no corresponde la venia del Senado, cuando existe sentencia judicial, que imponga pena de inhabilitación a un funcionario público. Carp. 517/955. Rep. 132/961.
Primera discusión general y particular de los siguientes proyectos de Decreto:
10. — Venia al Poder Ejecutivo para designar:
 - A) Fiscal de Corte y Procurador General de la Nación. Carp. 1284. Rep. 57.
 - B) Delegado Permanente de la República en la Organización de las Naciones Unidas. Carp. 1367. Rep. 178.
11. — Venia al Poder Ejecutivo para destituir a los funcionarios:
 - A) Enfermero 2do. del Instituto de Ortopedia y Traumatología. (El plazo constitucional vence el 15 de junio de 1961). Carp. 1287. Rep. 147.
 - B) Cartero presupuestado de la Dirección General de Correos. (El plazo constitucional vence el 21 de junio de 1961). Carp. 1296. Rep. 151.
 - C) Enfermera 1ra. del Hospital Pereira Rossell. (El plazo constitucional vence el 3 de julio de 1961). Carp. 1305. Rep. 170.
 - Ch) Oficial 1ro. del Servicio de Intendencia, dependencia del Ministerio de Defensa Nacional. (El plazo constitucional vence el 4 de julio de 1961). Carp. 1311. Rep. 171.
 - B) Cartero presupuestado de la Dirección General de Correos. (El plazo constitucional vence el 4 de julio de 1961). Carp. 1314. Rep. 172.
 - D) Jefe de Despacho de Diario Oficial. (El plazo constitucional vence el 4 de julio de 1961). Carp. 740/960. Rep. 173.
 - F) Peón del Servicio de Material y Armamento. (El plazo constitucional vence el 4 de julio de 1961). Carp. 1117/960. Rep. 174.
 - G) Funcionaria de la Dirección General de Migración. (El plazo constitucional vence el 5 de julio de 1961). Carp. 1316. Rep. 175.
 - H) Funcionario de la Dirección de Vialidad. (El plazo constitucional vence el 5 de julio de 1961). Carp. 1317. Rep. 176.
 - I) Enfermera 2da. del Hospital Maciel. (El plazo constitucional vence el 16 de julio de 1961). Carp. 1318. Rep. 177.
 - J) Funcionario de la Escuela Correctiva de Inadaptados de la Dirección General de Institutos Penales. (El plazo constitucional vence el 9 de julio de 1961). Carp. 1312. Rep. 191.
 - K) Peón presupuestado de la Dirección de Agronomía. (El plazo constitucional vence el 10 de julio de 1961). Carp. 1320. Rep. 192.
 - L) Funcionario del Servicio Oficial de Difusión Radioeléctrica. (El plazo constitucional vence el 11 de julio de 1961). Carp. 1100/960. Rep. 193/961.

Los Secretarios."

1

A la hora 17 y 44 minutos, entran a Sala los señores senadores: Abdala, Acquistapace, Antúñez Giménez, Besozzi, Bottinelli, Bove Arteaga, Brause, Brenna, Bruno, Cardoso, Chelle, Del Campo, Fraga, Lepro, Lucas Gaffréc, Roballo, Rodríguez Larreta, Saravia, Stewart Vargas y Trias Du Pré.

Fuera de hora, los señores senadores: Beltrán, Fischer, González Conzi, Guadalupe, Penadés, Silva y Sorhucua.

Faltan:

Con licencia, los señores senadores Fusco y Varela.

En aviso, los señores senadores Batlle Berres y Piffarettil.

SEÑOR PRESIDENTE. — Está abierto el acto.

2

Dése cuenta de los asuntos entrados.
(Se da de los siguientes):

La Presidencia de la Asamblea General remite notas del Tribunal de Cuentas, por las que pone en conocimiento de las actuaciones cumplidas, con motivo de las observaciones interpuestas a las órdenes de pago y planillas liquidación, que en los mismos se detallan. — Carp. 85. Repártanse.

La Cámara de Representantes remite con sanción los siguientes proyectos de ley:

Por el que se autoriza al Poder Ejecutivo para tomar de Rentas Generales la cantidad de \$ 5.075.400.00, que será puesta a disposición de la Corte Electoral, para solventar los gastos que demande la inscripción cívica hasta la finalización del actual período. Carp. 1415.

Por el que se autoriza al Poder Ejecutivo a contribuir con la suma de siete mil pesos, para la erección de un busto del General José Artigas, en la localidad de Ituzaingó del departamento de San José. — Carp. 1414.

Pasen a la Comisión de Presupuesto.

Por el que se declaren suspendidos de oficio los desalojos y lanzamientos iniciados contra arrendatarios y subarrendatarios buenos pagadores. — Carp. 1416.

A la Comisión de Constitución y Legislación.

Por el que se designa con el nombre de Manuel Belgrano, la Escuela No. 120 de 2do. Grado, ubicada en el Barrio Belgrano. — Carp. 1413.

A la Comisión de Instrucción Pública.

Por los que se acuerdan pensiones gratiables a las siguientes personas:

Señora Haydée Paez de Zarza. — Carp. 1398.

Señora Amanda Martínez Barceló de Pérez. — Carp. 1400.

Señora María Elida Falco de Feijoo. — Carp. 1411.

Señoras María Luisa López de Firpo y Carmen López Rivas. — Carp. 1397.

Señora Alicia Mourigan de Bajac. — Carp. 1396.

Señora Juana Fermina Oribe Fernández. — Carp. 1402.

Señora Josefa María Sánchez de Fernández. — Carp. 1406.

Señorita María Gabriela Flores. — Carp. 1409.

Señoritas Olga e Hilda Ferroni Aldecoa. — Carp. 1410.

Señor Pedro Leandro Ipuche. — Carp. 1412.

Señor Simón Irineo Silva Colman. — Carp. 1408.

Señor Edmundo Bianchi. — Carp. 1405.

Señor Carlos Frones. — Carp. 1403.

Y por los que se aumentan las pensiones gratiables que actualmente perciben las siguientes personas:

Señoritas Cora y María Muñoz Oribe. — Carp. 1404.

Señora María Luisa Morales de Quartino. — Carp. 1399.

Señora Olga Rodríguez Pacios de Magariños Solsona. — Carp. 1407.

Y por el que se concede a la señora María Luisa Castro de Quintela y a su hija María Luisa Quintela de Carbajal, el derecho a acumular a su pensión gratiable la pasividad legal que les corresponde. — Carp. 1401.

Pasen a la Comisión de Previsión y Asistencia Social. La Cámara de Representantes comunica la sanción de los siguientes proyectos de ley:

Por los que se acuerdan pensiones gratiables a las señoras Marta Saint Laurent de Orozco y Encarnación Ballón de Piriz Coelho. — Carps. 381 y 1134.

Y sobre desgravación de las pasividades y Beneficio Especial de Retiro a maestros de sordomudos, ciegos y anormales. — Carp. 664.

Archívese.

El señor senador Dr. José Antonio Varela remite telegrama agradeciendo las expresiones que le hicieron llegar este Cuerpo, por su pronto restablecimiento.

Téngase presente.

3

El señor senador doctor Eduardo Rodríguez Larreta solicita licencia.

Léase.

(Se lee:)

"Montevideo, 14 de junio de 1961. Señor Presidente del Senado don Juan C. Raffo Frávega. Presente. Invitación por la Organización de Estados Americanos (O.E.A.) a asistir a un simposio de personalidades del continente acerca de cuestiones palpitantes, he aceptado dicha invitación. Solicito por tanto, licencia de diez días de ese Alto Cuerpo. Saluda a usted muy atentamente. Eduardo Rodríguez Larreta".

—En sesión se resolverá.

4

El señor senador Don José Pedro Bruno presenta, con exposición de motivos, un proyecto de ley sobre comercialización de las cosechas de maní y girasol, así como la del aceite resultante de su industrialización. — (Carpeta 1417).

Pasan a la Comisión de Fomento.

(Texto del proyecto de ley y exposición de motivos presentado).

(Carpeta 1417).

EXPOSICION DE MOTIVOS

Señor Presidente del Senado, don Juan C. Raffo Frávega.

Señor Presidente:

Tengo el honor de dirigirme al señor Presidente adjuntando un proyecto de ley con normas para racionalizar

la comercialización de las cosechas de maní y girasol 1960/61, así como la del aceite resultante de su industrialización.

Por ser de todos conocida la situación imperante en la República, ahorraré todo comentario respecto a la paralización actual de la comercialización de las cosechas de maní y girasol. Cualquiera sea la causa determinante de ello, es imperativo que el Gobierno, a través de sus órganos, se aplique a buscar los medios para que una situación de esa naturaleza cese a la brevedad posible. Por ello se propone en el proyecto adjunto, la fijación de un precio mínimo para la adquisición de la semilla en el futuro, y se complementa dicha medida estableciendo la obligatoriedad de declarar compras y ventas del oleaginoso realizado a partir del 1/XII/60 así como su reliquidación al o los precios que se establecen.

No existe contradicción entre esta solución y la política económica seguida por el Gobierno; en efecto, la libre comercialización, tal como es definida y admitida hoy día, puede necesitar, la actividad paralela del Estado, precisamente, para lograr que se den las condiciones ideales de libre mercado —condición sine qua non del sistema—, que la conjunción de fuerzas económicas, internas o externas, impiden muchas veces en la práctica.

Subsidiariamente, se dan normas para que el Poder Ejecutivo proceda a fijar los precios de comercialización del aceite en el mercado interno, impidiendo así subas injustificadas.

Para la fijación de uno y otro precio se toma como patrón el mercado internacional del cereal y del aceite, acorde con los principios sustentados a través de las normas legales aprobadas y sus reglamentaciones.

Saluda al señor Presidente muy atte.

José Pedro Bruno
Senador

PROYECTO DE LEY

Artículo 1º. — Fijase como precio mínimo para la comercialización de la semilla de maní y girasol, el precio internacional promedio de la semana en que se haya llevado a cabo cada operación.

El Poder Ejecutivo, a través de los Ministerios de Ganadería y Agricultura e Industrias y Trabajo, fijará el precio a que se refiere el inciso anterior, reputándose su decisión, la interpretación auténtica del mismo.

Artículo 2º. — Toda persona que haya vendido o comprado semilla de girasol a partir del 1/XII/60, en cantidad superior a los 1.000 kgs. deberá formular declaración jurada de las operaciones en las condiciones que establezca el Poder Ejecutivo.

Art. 3º. — Los productores que hubieran comercializado sus cosechas a precios inferiores a los que resulten de la aplicación del artículo 1º, tendrán derecho a que se les reliquide la diferencia, estando obligados a ello aquellos que hubieren adquirido a precios inferiores. Igual obligación tendrán los sucesivos compradores para con sus vendedores respectivos.

Art. 4º. — El Poder Ejecutivo, procederá a fijar los precios del aceite en el mercado interno, teniendo en cuenta los precios del producto en el mercado internacional y las condiciones económicas de la industria nacional.

Art. 5º. Comuníquese, etc.—

José Pedro Bruno
Senador

5

SEÑOR PRESIDENTE. — Hay número para celebrar sesión.

Se va a votar en primer término la licencia solicitada por el señor senador Rodríguez Larreta.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse indicarlo.

(Se vota: Afirmativa. — 18 en 19).

6

SEÑOR CARDOSO. — Pido la palabra para una moción de orden interno.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador Cardoso.

SEÑOR CARDOSO. — Se ha dado cuenta, señor Presidente, que la Cámara de Representantes ha enviado un proyecto de ley por el cual se otorga una prórroga de 90 días para los lanzamientos y los desalojos. Como sabe

los señores senadores habíamos votado ya una prórroga de 45 días a la espera de que la Cámara de Representantes estudiara el llamado proyecto de fondo en materia de alquileres; pero el plazo termina pasado mañana, 16 de junio, y la Cámara todavía no está en condiciones de estudiar y aprobar el proyecto definitivo.

Llega a nosotros el proyecto de nueva prórroga en circunstancias que bien podríamos calificar de dramáticas porque si no se aprueba antes de pasado mañana, pueden decretarse no sabemos cuántos lanzamientos.

Por el momento pido, señor Presidente, que se distribuya de inmediato a los señores senadores el texto del proyecto. Pienso que estudiándolo podrán advertir, como he podido advertir yo, que el proyecto contiene esa prórroga, la misma que votamos anteriormente y algunas disposiciones referentes a desalojos rurales que no son más que la reproducción de las formas clásicas en esa materia.

A los efectos de que en el momento oportuno se disponga tratar el proyecto como grave y urgente, solicito que se distribuya de inmediato a los señores senadores.

SEÑOR PRESIDENTE. — La Mesa procederá como lo pide el señor senador.

7

SEÑOR BRUNO. — Pido la palabra, señor Presidente, para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador Bruno.

SEÑOR BRUNO. — En el día de hoy, se ha dado cuenta de un proyecto que presenté sobre comercialización del mani y girasol. Solicito que se le de lectura, si es pertinente.

SEÑOR PRESIDENTE. — En su oportunidad se leerá, señor senador.

8

SEÑOR ANTUNEZ GIMENEZ. — Pido la palabra, señor Presidente, para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador Antúñez Giménez.

SEÑOR ANTUNEZ GIMENEZ. — A la Comisión de Previsión y Asistencia Sociales llegó un proyecto sobre Reforma de Cédula Jubilatoria de ex Funcionarios del Poder Legislativo. Falta, en este proyecto, el mensaje correspondiente del Poder Ejecutivo y, también, la opinión de la Caja.

Por lo tanto, en nombre de la Comisión, solicito que sea elevado al Poder Ejecutivo, a tales efectos.

SEÑOR SILVA. — ¿Me permite, señor senador?

Quisiera preguntar cuándo tomó resolución la Comisión sobre ese proyecto.

SEÑOR ANTUNEZ GIMENEZ. — En seguida le aclaro, señor senador.

En la Comisión no estuvo presente el señor senador Silva. Fueron consultados sus miembros.

SEÑOR SILVA. — Como soy Presidente de la Comisión y recién me entero que se ha reunido, me llama la atención, pero estoy de acuerdo.

SEÑOR ANTUNEZ GIMENEZ. — Recién, los miembros de la Comisión que estábamos aquí presentes, frente al hecho de que esta es la última sesión ordinaria del mes, consideramos oportuno, para no perder tiempo, que este proyecto fuera elevado al Poder Ejecutivo para cumplir el requisito que faltaba. El señor senador Silva no estaba, en esos momentos, presente. Debe hacer poco tiempo que llegó.

SEÑOR SILVA. — Estoy en la casa desde las cuatro de la tarde.

SEÑOR ANTUNEZ GIMENEZ. — Entonces, pido disculpas porque ha sido una omisión. Se consultó a los miembros que estaban presentes en Sala.

SEÑOR SILVA. — Estoy de acuerdo, pero me llamaba la atención que se hubiera reunido la Comisión, ya que no he recibido citación e incluso, creo que pudiera haber habido omisión de mi parte. Además, pienso que el procedimiento podría haberse llevado a cabo por intermedio de la misma Comisión la que elevaría el proyecto al Poder Ejecutivo. No obstante, estoy de acuerdo en que el mismo se envíe rápidamente.

SEÑOR ANTUNEZ GIMENEZ. — La verdad de las cosas, señor Presidente, es que no hubo intención de evitar la opinión del señor senador Silva. No lo vimos en Sala y queríamos ganar tiempo.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción formulada por el señor senador Antúñez Giménez.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse indicarlo.

(Se vota: Afirmativa. 20 en 20).

9

SEÑOR BRUNO. — Pido la palabra para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador Bruno.

SEÑOR BRUNO. — Ha venido con sanción de la Cámara de Representantes un proyecto sobre pensión graciable al señor Don Carlos Frones. Hago moción para que se declare grave y urgente y se le coloque en primer término del orden del día de la sesión de hoy.

(Apoyados).

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción del señor senador Bruno.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse indicarlo.

(Se vota: Afirmativa. 20 en 20).

10

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador Chelle.

SEÑOR CHELLE. — Señor Presidente: me voy a ocupar, brevemente, de dos asuntos.

He leído un telegrama de ANI en el que se da cuenta de un rendimiento excepcional del cultivo de la papa, donde, felizmente para sus cultivadores, se han cosechado 40.000 kilos por hectárea, lo que significa una utilidad líquida de más de \$ 13.000.00. Las familias de los cultivadores, que son inmigrantes asturianos, —dice el telegrama— procuran crear una cooperativa agropecuaria para el trabajo en comunidad, similar a la Unidad Cooperativa No. 1, que funciona en Cololó, Departamento de Soriano, con excelentes resultados.

Voy a distraer un poco la atención del Senado para hablar de esta Unidad Cooperativa No. 1, que no es una cooperativa más, sino que es, como lo dice su nombre, una unidad cooperativa, cuya explicación daré, a pesar de que sé que hay muchos senadores que están muy bien informados de este asunto.

Desde el año 1948, he seguido con singular atención los movimientos que cuajaron en la instalación de la Unidad Cooperativa en Cololó. Aquellos primeros movimientos fueron iniciados, fundamentalmente, por el Administrador de la Colonia Agraciada, don Epinemo Bachini, actualmente Presidente del Directorio de esta Institución. Fue su teorizador, hoy en vías de práctica realización, siendo secundado por un conjunto de jóvenes de la zona, con la presencia de una destacadísima mujer, la señorita Hilda Morales. Trabajaron y obtuvieron, en primer término, que el Parlamento les votara un millón de pesos; a los efectos de iniciar los trabajos y la adquisición de elementos para sus futuras tareas.

Esta gente estableció, en primer término, un criadero de aves, con producción de huevos, y luego acudió al Banco Hipotecario, a efectos de conseguir tierras para realizar el pensamiento de su propulsor, que era el señor Bachini.

Voy a dar lectura a algunos de los párrafos sustanciales de su libro titulado: "La Regularización de la Producción y el Consumo", que apareció en 1956, en el que establece la radical diferencia del sistema cooperativo y del sistema cooperario, a pesar de que esta Institución a que me vengo refiriendo está, naturalmente, regida por las leyes de las cooperativas, es decir, la ley 10.008.

Dice: "Prescindimos totalmente de la Cooperativa, generada por el cooperativismo, por considerarla órgano que no puede ser utilizado como medio de producción o distribución en un orden humano, del cual se hayan excluido las bases del egoísmo y cerradas todas sus vías de manifestación. La cooperativa es una forma individualista, exponente de una falsa cooperación; afirma los principios individualistas, prolongando la agonía de un sistema mezquino, sin amor, sin hondura, sin paz".

Y sigue: "...el cooperativismo es un movimiento que tiende a producir un ajuste del sistema capitalista, porque elimina al intermediario, que, evidentemente, es una pieza que está demás".

"Los pilares del cooperativismo son netamente individualistas y van asentados sobre conceptos morales del más puro egoísmo. Y como es lógico, vemos al cooperativismo estimulando y sirviendo ese afán inhumano de poseer y poseer, mediante la mayor ganancia que sus mecanismos proporcionan a aquellos que no necesitan para vivir: hacendados, agricultores, y a la inabarcable y atollada clase media de las ciudades, en el consumo. A los hogares de economías realmente precarias y débiles, a los realmente necesitados, que forman los cinturones de

misoria de las ciudades, los pueblos, las fábricas y las estancias, a esos no llegará la asistencia —siempre insuficiente— del cooperativismo”.

En ningún momento vemos al cooperativismo servir a la economía humana —que naturalmente es impersonal— discerniendo y produciendo lo útil para cubrir necesidades verdaderas, sirviendo de medio, a la vez, para que cada uno reciba lo que necesita, a cambio de un aporte individual razonable y justo, a fin de que su existencia esté libre del temor a esos abismos de miseria que el propio hombre posesivo se crea en su alocado afán de escapar mediante la acumulación de bienes y riqueza”.

“Cuando un hacendado, un agricultor o un granjero se asocia a esa empresa ganancial que se llama cooperativa, es porque se le demuestra que le conviene al bolsillo, que tendrá menos inconvenientes, en la comercialización de sus productos y una colocación a mejor precio. Ahí está el móvil de esa asociación, aunque los líderes del cooperativismo afirmen o quieran hacer ver lo contrario. El hacendado, el agricultor o el granjero, recibe por ese medio más ganancias, y, naturalmente, si es rico se hace más rico. Sus peones y empleados, que en conjunto son muchas veces más numerosos que los cooperados, siguen en las mismas condiciones de asalariados de antes. Es decir, ni a los peones, —que son los realmente necesitados, los que trabajan— ni a los consumidores, llega una parte del beneficio que reportó al productor la llamada asociación cooperativa, porque es una cooperación a la inversa”.

“El cooperativismo, como movimiento esencialmente económico y superficial, no se ocupa para nada del individuo, ni del objeto fundamental de la existencia. Crea cooperativas y lleva a ellas al individuo con sus reacciones, sus mezquindades, su codicia y todos sus afanes posesorios. No se observa el menor gesto por elevar al hombre a estados propiamente humanos, ni se plantea de manera seria el acercamiento vital del hombre con el hombre, ni se tiene en cuenta el amor, que es la esencia insustituible de la cooperación. La pobreza, la necesidad o la conveniencia, son los móviles que llevan al hombre a buscar amparo en el cooperativismo. Todo se proyecta y realiza bajo el frío cálculo. Y la comprensión, que es el camino del amor, y por tanto de la cooperación, queda como cosa de iluso.”

“Todo con el único fin de eludir la acción de los intermediarios u obtener alguna otra mezquina ventaja personal. Es indudable que en la empresa cooperativo, productores y consumidores buscan meras ventajas de carácter económico, sin tener en cuenta para nada los aspectos fundamentales de la vida.”

“La cooperación integral y humana es otra cosa. Tiene su principio en la verdadera independencia individual y contribuye a mantener en solución el problema global del mundo; no pretende resolver lo que no está a su alcance. En todas las tierras y en todas las épocas, el hombre busca algo fundamental: la felicidad.”

“La cooperación que preconizamos irradia claridad desde el ángulo que sea examinada. En lo formal, se proyecta un órgano cooperativo para la defensa del productor. Establece una relación simple y directa entre la producción y el consumo, para asistir y atender las necesidades del individuo, no de clases. En cada cooperativa se agrupan los individuos y las familias que trabajarán organizadamente y vivirán en comunidad, atendiendo las necesidades de sus integrantes, cultivando la religión de la humanidad: la cooperación y educando para la vida individual. No hay explotaciones individuales o privadas, como en el caso de la cooperativa del cooperativismo que se constituye con economías particulares; se organiza una unidad de vida y trabajo, con sus industrias planeadas de acuerdo a las características de cada una y vinculadas entre sí como las funciones de un organismo vivo, que sirve a un propósito. En una unidad agropecuaria, por ejemplo, se organizaría un solo tambo con el adecuado número de piezas, higiénicamente instalado y atendido por personal capacitado; un solo criadero avícola con todas las secciones, perfectamente equipado y ordenado para producir regularmente grandes cantidades de aves y huevos de calidad; un solo plan forestal, proyectado con sentido integral de su función, se cumpliría de inmediato o se iría desarrollando gradualmente; huertas, colmenares, montes frutales, etc., serían planteados y organizados en escala orgánica, pero siempre respondiendo al verdadero sentido de la producción y procurando la elevación moral del consumo.”

Existe, por tanto, inenarrable distancia entre el cooperativismo y la cooperación integral y humana.

La forma de cooperación a que nos venimos refiriendo es humana, porque interesa vitalmente al individuo y lo rodea de aquellas condiciones que favorecen la vida en profundidad; y es integral, porque coopera el hombre con el hombre, la explotación primaria con la industrial, la

producción con el consumo, la economía con la cultura y cada unidad con la comunidad toda. La cooperación resulta así ser un servicio impersonal”.

Señor Presidente: he dado lectura a esto que son los fundamentos de la unidad cooperativa, esa unidad que tiene 2 años y un poco más de funcionamiento, que pudo ser instalada gracias a una ley que dictó el Parlamento expropiando el campo o Estancia de “Las Mercedes”, en las costas del arroyo Cololó.

Hace un año visité esa Unidad, y lo hice también hace uno 20 o 25 días. Verdaderamente, los fundamentos teóricos de sus propulsores están en marcha en esa Unidad Cooperativa que estos agricultores asturianos quieren organizar en otras partes del país, y que deberían ser organizadas en todo el país.

En mi visita me encontré con esto: en primer lugar, diez magníficas casas cuyo costo será de uno 15.000.00 cada una, con todo el confort necesario: cocina, cuarto de baño, con todos los implementos, uno o dos dormitorios. Estas casas son de material, quinchadas de paja.

Los hombres llevan allí una vida de trabajo con sentido cooperativo, todos trabajan para el colmenar, lo hacen sin haber aportado capital, lo que aportan es el trabajo.

Al mediodía comen todos juntos en un comedor, son 45 adultos. Hay alrededor de 80 personas en total, una escuela donde acuden 20 niños atendida por una maestra que no solo se dedica a la enseñanza, sino que la vimos inclinada en la tierra haciendo viveritos, inculcando a los niños pequeños el amor a la tierra y al trabajo.

Recorrimos las dependencias y encontramos que esta institución tiene ocho secciones: una ganadera, donde hay 500 vacunos y mil laneros; una agrícola, donde se planta trigo, lino y alfalfa; una hortícola, de 50 hectáreas cultivadas; una avícola con 2.800 aves; una lechera, con 200 vacas holando, unas 100 de ellas en producción; una forestal en marcha; una frutícola, también en marcha, y una sección apícola con 40 cajones.

Todos los días sale de este establecimiento un camión cargado de verduras. Las lleva a la ciudad de Mercedes, a un lugar que le llaman el auto depósito o auto servicio, donde la gente retira los atados de verdura y lo que está empaquetado, es decir, se sirve por sí misma y paga con diferencia de 30 o 40 centésimos en menos, de los precios corrientes de las mismas mercaderías que se expenden en otros comercios.

No alcanza la producción de la unidad para llenar las necesidades de Mercedes; pero el esfuerzo es cada vez más continuado e importante.

Hay un centro donde se realiza vida social, con una discoteca.

Me llamó poderosamente la atención, no sólo el confort de aquellos hombres que ya no nos hacen recordar en lo más mínimo a los primeros agricultores que vivieron en sus rancho. Viven confortablemente, como casi podríamos decir que quisiéramos se viviera en la ciudad. Tal es el confort.

Se ha planificado un centro cívico, tienen luz eléctrica, maquinaria, cosechadora, etc., es decir todos los demás implementos necesarios para realizar agricultura. La administración realiza sesiones periódicas y por la noche, el personal que al mediodía almuerza en conjunto, se retira a sus lugares de residencia.

Hay, sin embargo, señor Presidente, una dificultad; la dificultad es el camino, un desvío que lleva a la Ruta 14, un camino vecinal que está en deficientes condiciones y que debe ser reparado.

Entiendo, señor Presidente, que los hombres de Gobierno deben visitar esta Unidad Cooperativa, porque no se imaginan lo que es. Se que mi amigo, el señor senador Bassozzi lo conoce y puede dar fe de mis palabras.

Esa Unidad Cooperaria, cuya base, como bien lo dice su propulsor, don Eusebio Bachini, es el amor y no el egoísmo.

Ahí no hay iniciativa privada, todos trabajan para la comunidad, y ésta trabaja en la producción para el consumo, todo hecho con un sentido humano de desprendimiento y amor, y no con un sentimiento inferior de intereses que chocan contra otros.

Yo he visto cooperativas, y no voy a entrar a una crítica de este sistema. Debo recordar que un día tuve que denunciar en el Consejo Nacional de Gobierno una lista de socios de una cooperativa agropecuaria, que estaba integrada por los más grandes, o entre ellos estaban los más grandes latifundistas del país.

Aquí, el hombre modesto, el hombre de la calle, el hombre que siente amor por sus semejantes, es quien con inteligente sentido trabaja en bien de la comunidad.

Voy a terminar mi exposición solicitando que la versión taquigráfica de estas palabras pase al Ministerio de Ganadería y Agricultura.

La dificultad, repito, es el camino. Estoy seguro que el señor Ministro de Ganadería y Agricultura, que ha demostrado amor por las cosas de la campaña, si va allí y conoce esta Unidad Cooperaria, podrá hacer que ese camino que está reclamando esa colonia, que ya es orgullo del país, pueda extenderse como debe extenderse.

En ese sentido, señor Presidente, hago moción, —repito,— para que estas palabras pasen al Ministerio de Ganadería y Agricultura, si el Senado lo cree conveniente.

SEÑOR LEPRO. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR LEPRO. — Señor Presidente: es con verdadera satisfacción que he escuchado las palabras del señor senador Chelle, haciendo una elocuente y gráfica relación de lo que hoy es una realidad, es decir la Unidad Cooperaria Número Uno.

Cuando en la pasada Legislatura, desde la Cámara de Representantes, propulsábamos, con todo entusiasmo esta iniciativa y los créditos que el Estado le concedió, señalábamos que se trataba de un ensayo de trabajo rural nuevo y distinto.

Dijimos más de una vez —por otra parte es un concepto muy arraigado en nosotros— que todas las medidas que en este país se tomen con respecto al progreso del campo bajo el título tan amplio y difuso de Reforma Agraria, tienen que tener en cuenta, fundamentalmente, el elemento humano. El mérito y la esperanza de este ensayo de unidad cooperaria radicaba en que un número de personas cultas, con vocación por las cosas del campo, con verdadera amor por el mediocampesino, estaban dispuestos a realizar un ensayo de cultivos de mejoras en la tierra, en función de la filosofía de ese proyecto de que es autor el señor Epinomio Bachini. Decíamos nosotros, en aquella oportunidad, propulsando esta iniciativa, que poco se podía hacer en este país con gente que no quiere estar en el campo. Dije más de una vez que hay una gran mayoría de habitantes campesinos pobres, sobre los cuales una tradición de hechos y de miseria, y, además, una tradición el perro a la cadena, que apenas tiene la oportunidad de romperla huye. Son inútiles planes de colonización, subdivisión de tierras y asistencia técnica, con gente que está, repito, atada a la tierra, como el perro a la cadena.

En cambio, cuando aparece en el escenario de las realizaciones un conjunto de gente como ésta de la Unión Cooperaria, creo que hay que apoyarla de todas maneras.

Nosotros tuvimos en aquel tiempo —y creo, si no me equivoco que el Mensaje original fue enviado durante el Ministerio del doctor Brause, siendo Sub-Secretario el que habla—

SEÑOR BRAUSE. — Es así.

SEÑOR LEPRO. — ...la primera iniciativa. Costó mucho trabajo conseguir el crédito y que las cosas se pusieran en marcha. Luego los inconvenientes propios del Instituto de Colonización —no por el Instituto mismo, sino por la falta de recursos, y la prueba está en que hace poco más de año que ha podido instalarse, porque antes con los créditos que el Estado había concedido habían comprado maquinarias, pero haciendo un trabajo disperso— dificultaron el progreso de la iniciativa.

Nosotros decíamos que el Estado debía fijarse muy particularmente en este tipo de organizaciones, porque éstas podían abrir un nuevo camino para las escuelas agrarias del país.

Esta feliz intervención del señor senador Chelle, nos llena de satisfacción, porque ya se trata de una realidad ampliamente lograda, y hace muy bien el señor senador en llamar la atención de las autoridades.

Tengo entendido que el actual Ministro de Ganadería y Agricultura ha estado más de una vez en la Unidad Cooperaria y la conoce; pero, lo que yo digo, es que el Estado debe tomar esta realidad tan auspiciosa como ejemplo y espero que donde haya núcleos de personas como éstas, con vocación por la tierra, porque eso es lo que hace progresar al medio —no progresa por el hombre que le va a sacar jugo a la tierra pensando que tiene que vivir en la ciudad— se los apoye en la forma debida.

La unidad cooperaria consiste, como dijo muy bien el señor senador Chelle, en hacer producir la tierra, y crear, en el mismo centro de producción, las condiciones sociales de vida, higiénicas y culturales, que aten al hombre al medio y que con la presencia del hombre en ese medio, con su cultura, con su familia y con sus aficiones, hagan progresar al país.

Estando, pues, ante una palmaria demostración del éxito de esta gente, me permito señalar, públicamente, a la configuración del país, como pioneros de esta obra, fundamentalmente al señor Epinomio Bachini y a la señorita Hilda Morales Neil, y a otros compañeros que los secundan. Pero, esencialmente, los propulsores y los iniciadores son los

mencionados y, probablemente, el Estado tenga en estas dos capacidades, no teóricas sino prácticas, como ha quedado demostrado, elementos que pueda utilizar para llevar a otros lugares del país, con los materiales adecuados, esta auspiciosa, nueva y renovada empresa, para el progreso efectivo del medio rural.

Nada más.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador Brause.

SEÑOR BRAUSE. — Señor Presidente: deseo expresar nuestra cálida adhesión a las manifestaciones que han formulado los señores senadores Chelle y Lepro.

Conocemos, ampliamente, el origen y el desarrollo de esta Unidad Cooperaria N.º 1, en la cual tuvimos siempre una gran esperanza, porque quienes la planteaban demostraban experiencia, entusiasmo y fervor por una causa a la cual habían dado muchas horas e inquietudes. La consideración útil para el progreso agrario del país. Hoy está convertida en una realidad.

Tuvimos el honor de haber apoyado a estos visionarios, especialmente al señor Bachini y a la señorita Morales, que llegaron a nuestro Ministerio de Ganadería y Agricultura con verdadera pasión a plantearnos sus aspiraciones y sus deseos de desarrollar estas ideas y estos propósitos y, desde el primer momento, nos consideramos sus aliados, a los efectos de contribuir a que sus sueños se convirtieran en una realidad. Pusimos esperanzas en esas ideas y en quienes impulsaban la iniciativa; se trataba de gente que tenía profunda fe en la obra a emprender y que, a nuestro juicio, tenía los conocimientos necesarios para que se convirtiera en realidad fecunda para el país.

Con satisfacción escuchamos estas manifestaciones y creemos que mucho todavía se puede esperar del desenvolvimiento y del desarrollo de ese propósito inicial que hoy ya lo vemos convertido en una útil iniciativa para el progreso del país.

Creo que deben apoyarse propósitos de esta naturaleza y por eso contribuimos con nuestras palabras en aplauso y elogio de esa obra tan importante para el desenvolvimiento agrario de la República.

Nada más.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador Rodríguez Larreta.

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — Confieso que empecé a escuchar la exposición del señor senador Chelle sin poner mayor atención, creyendo que era un asunto de interés departamental únicamente. A medida que fue hablando me fue atrapando —diría así—, porque me pareció de tal modo interesante lo que decía, de tal modo luminoso para el futuro, para sugerir nuevas soluciones, nuevas formas de trabajo y nuevas formas de entendimiento social entre los seres humanos que, repito, me sentí un poco atrapado.

Tal vez se debe eso a que tengo el honor de recibir, con frecuencia, a representantes de ese colosal movimiento humano que se llama el Rearme Moral, que está ganando terreno en el mundo y que puede ser, tal vez, la única solución de futuro que evite el odio y el choque de las clases sociales, transformándolo en entendimiento y amor.

He tenido el honor de recibir visitas frecuentes, porque mi diario le ha prestado atención a ese problema. Entre ellas la de un personaje como el almirante Cochran y otros que han desempeñado grandes roles en el mundo y que después han puesto vida, cuerpo y alma en trabajar por esa causa. Entre ellos tenemos, incluso, un compatriota, que es una de las figuras del Rearme Moral, el señor Omar Ibargoyen Palva, que ha abandonado todas sus actividades y posibilidades de enriquecimiento para poner alma y vida en este gran esfuerzo que tiende a acercar a los hombres en el trabajo, en la producción y en el recíproco reconocimiento de que en todos ellos hay un fondo de bondad y de solidaridad humana.

(Apoyados).

—La cuestión radica en encontrarlo y en desenvolverlo. Este pequeño episodio de una zona de nuestra República que cita en este momento el señor senador Chelle, me ha emocionado, porque he visto que es una especie de fomento de rearme moral entre los seres humanos, y ojalá esto se extienda, se difunda; porque será la única manera de evitar el choque sangriento entre los extremos sociales que hoy nos amenazan, nos perturba y nos alarma con un desenlace que, seguramente, de uno u otro lado, será catastrófico.

Nada más.

SEÑOR SILVA. — ¿Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR SILVA. — Quiero expresar, también, la complacencia con que he escuchado las manifestaciones que se han formulado en Sala por algunos compañeros del Senado, referidas al éxito que tuvo la Unidad Cooperativa N.º 1

que desarrolla sus actividades en el departamento de Soriano.

Quiero decir dos palabras para acompañar esas expresiones, porque en su oportunidad, modestamente, desde nuestras bancas de legisladores, hemos estimulado, también, a las personas que tuvieron un papel fundamental para que esta obra marchara adelante, y hoy vemos con satisfacción que han tenido la cooperación de todos los hombres y mujeres de buena voluntad de este país; y digo mujeres, porque allí existe una mujer muy digna que colabora en esa obra tan ejemplar que deseamos que se estimule y que sea ejemplarizante en toda la República.

Creemos que allí se ha hecho una gran obra social, una gran obra económica y de progreso y aspiramos a que ella se multiplique en el país, porque, como muy bien decía el señor senador Rodríguez Larreta, será la única manera de que en este país los extremos de izquierda o de derecha, encuentren el camino en el cual debe desembocar, lógicamente la democracia: el del trabajo, el progreso, y la unidad, y beneficio de la nación, primero que nada.

Quería expresar, con estas mal hilvanadas palabras, señor Presidente, la complacencia con que he escuchado a los compañeros del Senado referirse al éxito que ha tenido, evidente, esta entidad.

Nada más.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción formulada por el señor senador Chelle que consiste en pasar la versión taquigráfica de las palabras pronunciadas en Sala al Ministerio de Ganadería y Agricultura.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse indicarlo.

(Se vota: Afirmativa. — 21 en 21).

SEÑOR LEPRO. — ¿Me permite, señor Presidente?

Es para solicitar que se le pase, también, la versión taquigráfica a la Unidad Cooperativa N.º 1.

(Apoyados).

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción formulada por el señor senador Lepro.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse indicarlo.

(Se vota: Afirmativa. — 21 en 21).

11

SEÑOR CHELLE. — ¿Me permite, señor Presidente, para ocuparme de un tema muy breve?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR CHELLE. — El Senado ha rendido, con justicia, homenajes ante la pérdida de grandes valores nacionales.

Me voy a referir a la desaparición de un ciudadano modesto que ha traído prestigio para el departamento de Soriano, para Mercedes en particular, y para el país desde el punto de vista internacional.

Hace pocos días, la prensa anunció que había fallecido en Mercedes el señor José D'Acosta, director del Instituto Meteorológico denominado "Flammarión", ubicado en los altos del edificio del Concejo Departamental, director identificado por la expresión popular de "Flammarión".

El señor José D'Acosta, oriundo de Soriano, después de haber cursado algunos estudios universitarios, se trasladó a la Argentina y volvió hace muchos años a Mercedes con tres cualidades: volvió hecho un deportista, un artista y un diletante de la observación del cielo, enamorado de los estudios del sol. Con un viejo ecuatorial que estaba en el Instituto Uruguayo, José D'Acosta hacía sus observaciones y sus pronósticos. Era un hombre, no diría pseudocientífico, pero en realidad no era un estricto hombre de ciencia. Era un intuitivo y era original. Manejaba los millones de kilómetros y los años luz con un conocimiento que había adquirido en contacto con Martín Gil, al que también había emulado en el diletantismo de artista: era un maestro de la guitarra que tuvo muchos discípulos y que, muchas veces, nos deleitó en conciertos magníficos.

Es muy difícil la ciencia meteorológica. El aventuraba sus pronósticos generalmente a 15 días. A medida que el tiempo de los pronósticos se dilata, se sabe que las probabilidades de error aumentan.

Los más cautos, en general, limitan ese tiempo. El observaba el sol y eran las manchas del sol, fundamentalmente, las que iluminaban sus pronósticos muy frecuentemente acertadas, en tanta fe en sus aciertos, que recuerdo que en una oportunidad, en un domingo radiante en que no había diarios para publicar su pronóstico, Da Costa salió a la calle con un paraguas y un impermeable y, al caer la tarde, una copiosa lluvia transformó el día radiante en día lluvioso, según su predicción.

Entre sus aciertos brillantes, Da Costa pronosticó, con anterioridad, el sismo de San Juan. La sequía de 1943 fue, también, pronosticada por él y estableció con anticipación cuando iba a terminar.

Recuerdo un episodio ocurrido en la capital. La esposa del entonces Presidente de la República, doña Matilde Ibáñez de Batlle Berres, organizó en la residencia presidencial de la Avenida Suárez un festival de beneficencia. Amenazaba lluvia. Esa noche estaban todos los kioscos preparados. El hijo mayor de doña Matilde llegó del Este y le dijo que había hecho el viaje con lluvia. Esta señora estaba angustiada. Consultó a Da Costa, quien le dijo que no llevaría. Realizó su festival y no llovió. El pueblo lo quería y una colecta popular le adquirió instrumentos para su observatorio.

Fué un hombre que prestigió a Mercedes. Nadie llegaba a Mercedes sin preguntar dónde estaba Flammarión, donde estaba su observatorio y le visitaban.

En este sentido, tuve sorpresas en Río Grande del Sur, por ejemplo; al detenerme en una posada y al saberse allí que yo era uruguayo me preguntaron por Flammarión. En el litoral argentino, es muy bien conocido.

Le llegaban cartas y solicitudes de informes de todas partes y él, de la misma manera que en sus pronósticos tenía un lenguaje especialísimo, las contestaba. Por eso ha prestigiado al Uruguay. Este hombre modesto ha traído prestigio para el país. Ya no está más Flammarión, para nuestro país y para nuestra ciudad, para pronosticar el tiempo y con amor enseñar a los niños y a los liceales las bellezas del cielo.

Simplemente, señor Presidente, voy a solicitar, pidiendo disculpas al Senado por haber distraído su atención por estos minutos, en que rindo homenaje a un hombre que se hizo digno de él, que mis palabras pasen a su viuda e hijas. Repito que todo el departamento de Soriano y en especial Mercedes, sienten el dolor de su desaparición.

SEÑOR PRESIDENTE. — Adhiero expresamente a las palabras pronunciadas por el señor senador Chelle.

Se va a votar si las palabras pronunciadas en Sala pasan a la viuda e hijas del señor José D'Acosta.

SEÑOR CHELLE. — Con el pesar del Senado, señor Presidente, si no hubiera inconvenientes.

(Apoyados).

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción formulada.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse indicarlo.

(Se vota: Afirmativa 22 en 22).

12

— Tiene la palabra el señor senador Besozzi.

SEÑOR BESOZZI. — Señor Presidente: acaba de repararse el proyecto venido de la Cámara de Representantes, prorrogando los desalojos. Como yo tengo un proyecto en el mismo sentido, pediría a la Mesa tenga a bien hacer el repartido del mismo.

SEÑOR PRESIDENTE. — Así se hará.

13

Se va a dar lectura a un proyecto presentado por el señor senador Bruno, en relación con la fijación del precio mínimo para la comercialización de la semilla de maní y girasol.

Léase.

(Se lee:)

(Carpeta 1417).

EXPOSICION DE MOTIVOS

"Señor Presidente del Senado, don Juan C. Roffo Frávega.

Señor Presidente:

Tengo el honor de dirigirme al señor Presidente adjuntando un proyecto de ley con normas para racionalizar la comercialización de las cosechas de maní y girasol 1960/61, así como la del aceite resultante de su industrialización.

Por ser de todos conocida la situación imperante en la República, ahorraré todo comentario respecto a la paralización actual de la comercialización de las cosechas de maní y girasol. Cualquiera sea la causa determinante de ello, es imperativo que el Gobierno, a través de sus órganos, se aplique a buscar los medios para que una situación de esa naturaleza cese a la brevedad posible. Por ello se propone en el proyecto adjunto, la fijación de un precio mínimo para la adquisición de la semilla en el futuro, y se complementa dicha medida estableciendo la obligatoriedad de declarar compras y ventas del oleaginoso realizado a partir del 1º XII/60 así como su reliquidación a los precios que se establecen.

No existe contradicción entre esta solución y la política económica seguida por el Gobierno; en efecto, la libre comercialización, tal como es definida y admitida hoy día, puede necesitar, la actividad paralela del Estado, precisamente, para lograr que se den las condiciones ideales de libre mercado —condición sine qua non del sistema—, que la conjunción de fuerzas económicas, internas e externas, impiden muchas veces en la práctica.

Subsidiariamente, se dan normas para que el Poder Ejecutivo proceda a fijar los precios de comercialización del aceite en el mercado interno, impidiendo así subas injustificadas.

Para la fijación de uno y otro precio se toma como parámetro el mercado internacional del cereal y del aceite, acorde con los principios sustentados a través de las normas legales aprobadas y sus reglamentaciones.

Saluda al señor Presidente muy atte.

José Pedro Bruno
Senador

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Fijase como precio mínimo para la comercialización de la semilla de maní y girasol, el precio internacional promedio de la semana en que se haya llevado a cabo cada operación.

El Poder Ejecutivo, a través de los Ministerios de Ganadería y Agricultura e Industrias y Trabajo, fijará el precio a que se refiere el inciso anterior, reputándose su decisión, la interpretación auténtica del mismo.

Art. 2.º Toda persona que haya vendido o comprado semilla de girasol a partir del 1.º XI 1960, en cantidad superior a los 1.000 kgs. deberá formular declaración jurada de las operaciones en las condiciones que establezca el Poder Ejecutivo.

Art. 3.º Los productores que hubieran comercializado sus cosechas a precios inferiores a los que resulten de la aplicación del artículo 1.º, tendrán derecho a que se les retribuya la diferencia, estando obligados a ello aquéllos que hubieran adquirido a precios inferiores. Igual obligación tendrán los sucesivos compradores para con sus vendedores.

El Poder Ejecutivo, procederá a fijar los precios del aceite en el mercado interno, teniendo en cuenta los precios del producto en el mercado internacional, así como las condiciones de la industria nacional.

Art. 5.º Comuníquese, etc.

José Pedro Bruno
Senador

14

Se va a dar cuenta de un asunto entrado.

(Se da del siguiente:)

El señor senador doctor José Bove Arteaga presenta con exposición de motivos un proyecto de ley que autoriza al Poder Ejecutivo a contribuir con 350 mil pesos para la instalación del servicio de luz eléctrica en el Pueblo "Castellanos" sito en la 12.ª Sección Judicial del Departamento de Canelones.

A la Comisión de Presupuesto.

(Texto del Proyecto y Exposición de motivos presentados.)

PROYECTO DE LEY

*Artículo 1.º. — Autorízase al Poder Ejecutivo a contribuir con la suma de \$ 350.000.00, para la instalación del servicio de luz eléctrica para el Pueblo Castellanos, 12.ª Sección Judicial del Departamento de Canelones, la cual será destinada a cubrir la contribución de modestos propietarios de esa localidad. Dicha suma será entregada directamente a Usinas y Teléfonos del Estado y se imputará al producido a que se refiere el artículo 6.º de la Ley número 11.869, de 22 de octubre de 1952.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Montevideo, 14 de junio de 1961.

José Bove Arteaga.
Senador

EXPOSICION DE MOTIVOS

Desde hace años los vecinos de la localidad de Castellanos del Departamento de Canelones se han presentado

a la U.T.E. para obtener el valioso adelanto de la luz eléctrica.

El costo de las obras ha hecho casi imposible que los pudieran solventar los vecinos que son modestos y pequeños propietarios, siendo la única localidad del Departamento de Canelones que carece de luz eléctrica.

En repetidas veces he hecho exposiciones en ese sentido en el Parlamento y es necesario pues que se cumpla la aspiración de esta zona del Departamento.

José Bove Arteaga.
Senador

15

—El Senado entra al orden del día.

SEÑOR LEPRO. — ¿Me permite, señor Presidente, para una cuestión de orden?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR LEPRO. — Consecuente, señor Presidente, con lo que dijimos ayer, voy a proponer que el Senado clausure las sesiones del próximo mes de julio y, en cambio sesione todo este mes en el régimen ordinario, es decir, los días martes y miércoles.

En ese sentido hago moción.

(Apoyados).

SEÑOR BRAUSE. — Y las Comisiones lo mismo.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción formulada.

Los señores senadores por la afirmativa sírvanse indicarlo.

(Se vota: Afirmativa. 24 en 24).

16

—Continúa el debate sobre el estado actual de la edificación escolar.

SEÑOR FRAGA. — Yo estaba en el uso de la palabra, señor Presidente, pero antes de ocuparme de ese tema, quiero referirme a otro asunto, que me parece de suma urgencia.

Se trata con la provisión de los fondos necesarios para que la Corte Electoral pueda continuar con las inscripciones cívicas.

Solicito que se declare grave y urgente y se trate sobre tablas, si no hay inconvenientes, el mensaje del Poder Ejecutivo por el que se destinan cinco millones de pesos. Ese proyecto ya fue aprobado por la Cámara de Diputados.

(Apoyados).

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar.

SEÑOR SILVA. — ¿Me permite, señor Presidente?

Yo voy a votar en el entendido de que, entretanto, se tome la votación de la pensión graciable al señor Carlos Frones.

SEÑOR PRESIDENTE. — Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse indicarlo.

(Se vota: Afirmativa. 20 en 21).

17

SEÑOR BOVE ARTEAGA. — ¿Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR BOVE ARTEAGA. — La Comisión de Presupuesto aprobó ese proyecto. Además, aprobó el proyecto por el que se refuerza el rubro de Sala y Secretaría con motivo de los gastos del homenaje tributado al profesor Gronchi, así como también el referente al busto de Artigas.

Como estos proyectos no van a tener discusión, solicito, a nombre de la Comisión, que se coloquen en el orden del día.

(Apoyados).

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción formulada.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse indicarlo.

(Se vota: Afirmativa. 21 en 22).

18

SEÑOR CARDOSO. — ¿Me permite, señor Presidente, para una cuestión de orden?

Han sido votadas ya tres o cuatro preferencias. De acuerdo a lo que anuncié al comienzo de la sesión, solicito que, habiéndose repartido el proyecto venido de la Cámara de Representantes, que tiene que ver con los desalojos, y

dadas las condiciones de extrema urgencia que hay para resolver el problema, se coloque en el orden del día a continuación de las preferencias votadas.

SEÑOR BOVE ARTEAGA. — ¿Me permite, señor senador?

El señor senador Cardoso había solicitado, el otro día, preferencia para el proyecto sobre despidos. Preferiría que se pusiera ya en primer término ese, porque en cuanto al proyecto de los desalojos vamos a pedir un cuarto intermedio, para que la bancada lo considere antes de que se trate en Sala. Por eso le hago la observación al señor senador Cardoso. Serán 15 minutos, puesto que hay un proyecto en ese sentido, presentado por un compañero de bancada, el señor senador Besozzi.

SEÑOR CARDOSO. — Son dos cosas diferentes, señor senador. Yo propuse en el día de ayer preferencia para la consideración del proyecto relativo a los despidos y los señores senadores de la mayoría lo votaron negativamente. El proyecto está en quinto lugar en el orden del día.

El asunto de los desalojos es otra cosa. Hay un plazo de dos días y si no se vota o se prorroga la ley, antes del 16, se producirán los lanzamientos. Yo no veo ningún inconveniente en que se incluya lo que yo propongo y luego se haga un cuarto intermedio como lo solicita el señor senador.

SEÑOR PENADES. — ¿Tendría algún inconveniente el señor senador en que se colocara, en primer término este asunto en la sesión del martes? Es para poder darle un vistazo, porque hay una disposición, el artículo 3.º o 4.º, que se refiere a una situación que tenemos que estudiar un poco.

SEÑOR CARDOSO. — He tenido, señor Presidente, el cuidado de revisar —con la colaboración del señor senador Brena y algunos funcionarios— las distintas leyes que se citan y en realidad hemos visto que el proyecto no es otra cosa que la repetición de todas las situaciones clásicas.

Basta con leer los artículos y las leyes que se mencionan, para comprender, con toda rapidez, en una lectura de quince minutos, el sentido de cada uno de los artículos.

Por eso pedía que se repartiera el proyecto, porque entendía que bastaba su lectura, acompañada de la lectura de los textos de leyes, para apreciar cabalmente su sentido.

SEÑOR FRAGA. — Sin embargo, no es tan así. Precisamente, lo que nos preocupa es que este proyecto de ley es distinto de las otras leyes. No se hace distinción en cuanto al destino de los inmuebles, cosa que hacen las otras leyes anteriores.

SEÑOR CARDOSO. — Está equivocado, señor senador. Pero me parece que no es este el momento de entrar al fondo del asunto. Lo que propongo es que el Senado quede habilitado para considerar el proyecto, dada la extrema urgencia del mismo. El martes ya habrá pasado la fecha del plazo señalado en la ley anterior, que fijó el término de 45 días, que vencen pasado mañana.

Hay cantidad de familias que tienen la amenaza del lanzamiento, y creo que no podríamos dormir tranquilos esta noche si no tratamos este proyecto en el día de hoy. (Apoyados).

Considerémoslo con toda la extensión necesaria, hagamos todos los cuarto intermedios necesarios, pero es necesario que se incluya en el orden del día.

SEÑOR BOVE ARTEAGA. — Nadie se opone, señor senador.

SEÑOR FRAGA. — No puede imponer su moción.

SEÑOR CARDOSO. — No pretendo imponer nada, señor senador. Simplemente, me opongo a las soluciones dilatorias, y lo único que propongo es que después de las preferencias votadas se coloque el proyecto en el orden del día, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — Estaba leyendo este proyecto que se acaba de repartir. Desde luego, en cuanto a la ejecución de los lanzamientos siento, como todos los legisladores, la preocupación de una catástrofe semejante en las familias, pero observo que si bien el artículo 1.º se refiere a ese asunto concreto, en el siguiente se han agregado una serie de disposiciones que pretenden resolver en un sentido casi permanente, y con otro criterio, el problema de los desalojos y lanzamientos.

Es natural que esta segunda parte me parece imposible de tratar en el día de hoy, sobre todo, con este detalle curioso: hay siete u ocho alusiones a leyes, que tendríamos que estudiar, porque no podemos tener en la memoria la enumeración de cada una de las leyes que se citan.

Además, hay un concepto que me parece fundamental en este problema, y me extraña que los legisladores no lo hayan apreciado, y consiste en que hay cierto tipo de propiedades que merecen una protección especialísima, que es la vivienda, la cual no se puede confundir con los

negocios. Se trata de una diferencia tan fundamental que parece increíble que haya sido excluida de nuestra legislación en la materia. La primera ley de alquileres que se votó en el país, fue hecha por el que habla. Me ruboriza un poco confesar que, en el año 19, —en cuya época yo ya era legislador— presenté un proyecto de ley en el que se amparaba a los arrendatarios de vivienda. Eso es lo que el legislador debe cuidar. Pero eso de amparar a los negocios, me parece, por lo menos, sumamente discutible, y quien sabe si en esa forma no estamos favoreciendo a los más ricos, para que perjudiquen a los más pobres.

Conozco muchísimos casos en ese sentido. Podría citar el de un pobre italiano que tiene como actividad la de sastrería, que invirtió todos sus ahorros en adquirir una casa, después de trabajar muchos años. La propiedad está alquilada desde hace 10 o 15 años, y la persona que la tiene ha puesto un hotel ganando miles de pesos, mientras el propietario recibe \$ 160 por mes.

Como éste hay muchos casos. Por eso no se puede sostener que el inquilino es siempre más pobre que el propietario. Por lo menos, es algo dudoso.

El caso que cité lo pueden constatar los señores senadores, pues la persona vive en la calle Cuareim, esquina Galicia, y ella misma podrá contar el episodio, que es uno de tantos. ¿Cómo entonces el legislador va a abordar un tema como éste sobre tablas?

Ahora, si se trata de votar una prórroga para las viviendas de dos o tres meses, no tengo inconveniente en hacerlo, porque me parece que es una cosa indiscutible; pero lo demás requiere un estudio detenido de la Comisión.

SEÑOR SILVA. — ¿Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR SILVA. — Señor Presidente: evidentemente, el Parlamento está en mora con el país, con los propietarios y con los inquilinos. Tenemos que hacer una gran ley de fondo, y eso ya lo hemos dicho y repetido desde esta banca. Pero, en este momento no podemos entrar en un problema tan escabroso y difícil, con tantos intereses encontrados, sino que debemos encarar la situación difícil de una cantidad de gente con desalojo pendiente.

La Cámara de Representantes está estudiando una ley de fondo, que podrá ser buena o mala, y prácticamente los diputados nos están pidiendo 90 días de plazo para terminar dicho estudio. Este es el único, sentido que le doy a esta ley de prórroga. Todas estas citas que aparecen en el proyecto, son las de un texto bien estructurado, y creo que los señores senadores no pueden quejarse de que se hayan citado una serie de leyes —que yo también tendría que revisar— que se refieren a situaciones especiales, que no están comprendidas en el proyecto.

Por ejemplo, el caso del desalojo pedido por el propietario que tiene una única propiedad y va a vivir en ella, o el caso de leyes especiales.

No deseo entrar ahora al fondo del asunto, y entiendo, por supuesto que los señores senadores no tienen por qué guiarse por mi palabra. Cada uno mirará el proyecto, como que puede hacer rápidamente, y, por consiguiente, no veo inconveniente en que el asunto se incorpore al orden del día. Después, mi bancada podrá pedir un cuarto intermedio para pronunciarse, y en su seno defenderé estos principios, que a mi juicio son elementales, y solamente por una lectura demasiado rápida los compañeros no han podido fijar posición al respecto, encontrando este proyecto escabroso o peligroso.

Se trata de 90 días de prórroga que se piden para pensar una ley de fondo, que tenemos la obligación de hacer. En consecuencia, voy a votar la incorporación del proyecto en el orden del día, sin perjuicio de que mi bancada pida un cuarto intermedio para considerarlo.

SEÑOR LEPRO. — ¿Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR LEPRO. — Naturalmente, voy a votar la inclusión de este asunto en el orden del día, para que se trate lo más rápidamente que sea posible. Pero deseo expresar que el espíritu de este proyecto es simplemente el de obtener una prórroga, y las citas a otras leyes se refieren a excepciones, necesarias para salvaguardar aquellos casos en que la ley ha querido fijar otro criterio.

El caso que citaba el señor senador Rodríguez Larreta es muy frecuente; conocemos cientos de casos de ese tipo. Pero, la verdad es que esta prórroga se produce porque la mayoría del Parlamento está estudiando y procurando establecer una ley para impedir los desalojos. Haciendo fe en la palabra de los representantes nacionales que nos piden una prórroga para terminar el estudio de esa ley, nosotros no podemos dejar de votar esa prórroga, porque de lo contrario se producirían los desalojos, y haríamos un mal irreparable, que todos los legisladores desean evitar.

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — Lo que tiene que interrumpirse es el lanzamiento, y no el desalojo.

SEÑOR LEPRO. — Se trata de eso precisamente.

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — En los desalojos no tenemos por qué entrar sin estudiar el problema a fondo.

SEÑOR LEPRO. — Es así, señor senador. Estamos entendidos.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción del señor senador Cardoso, que consiste en incluir en el orden del día el proyecto referente a los lanzamientos, a continuación de las preferencias votadas.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse indicarlo.

(Se vota: Afirmativa. 17 en 20).

SEÑOR LEPRO. — Este es uno de los casos en que los nombres hablando se entienden.

19

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a dar lectura al proyecto por el que se acuerda una pensión al señor Carlos Fronces.

(Se lee:)

(Carpeta 1403).

"Poder Ejecutivo.

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 21 de marzo de 1961.

Señor Presidente de la Asamblea General,
Don Juan Carlos Raffo Frávega.

El Poder Ejecutivo tiene el honor de dirigirse a la Asamblea General, a fin de someter a su consideración el adjunto Proyecto de ley, por el que acuerda al señor Carlos Fronces, una pensión graciable de seiscientos pesos (\$ 600.00) mensuales, acumulable a la legal que pudiere corresponderle.

Don Carlos Fronces tuvo una participación muy destacada en la Revolución de 1897 junto a don Luis Alberto de Herrera y a Diego Lamas. De ese núcleo es el único sobreviviente.

Ha alcanzado ya 88 años de edad. Es una reliquia de ese pasado romántico y un ejemplo de pobreza, sencillez y austeridad de conducta.

En mérito a los servicios prestados por este benemérito ciudadano a la causa del progreso institucional de la República y a su avanzada edad, el Poder Ejecutivo estima de toda justicia el otorgamiento de la pensión graciable que se propicia en el adjunto Proyecto de ley.

Por todo lo expuesto, el Poder Ejecutivo espera que el mismo ha de merecer una preferente atención en el seno de ese Alto Cuerpo.

Saludo al señor Presidente con mi mayor consideración.

Por el Consejo: EDUARDO VICTOR HAEDO. —
EDUARDO A. PONS. — JUAN E. AZZINI. —
Manuel Sánchez Morales.

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Acuérdase al señor don Carlos Fronces una pensión graciable de seiscientos pesos (\$ 600.00) mensuales, acumulable a la legal que le pudiere corresponder, la que será atendida con cargo a Rentas Generales.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Montevideo, 21 de marzo de 1961.

EDUARDO A. PONS. — JUAN E. AZZINI.

Cámara de Representantes.

La Cámara de Representantes, en sesión de hoy, ha sancionado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Acuérdase al señor don Carlos Fronces una pensión graciable de seiscientos pesos (\$ 600.00) men-

suales, acumulable a la legal que le pudiere corresponder, la que será atendida con cargo a Rentas Generales.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Cámara de Representantes, en Montevideo, a 8 de junio de 1961.

Ulises Pivel Devoto, Presidente. — G. Collazo Moratorio, Secretario."

—Se va a pasar a recoger las bolillas de votación.
(Así se hace).

20

—Léase el proyecto por el que se autoriza al Poder Ejecutivo a tomar de Rentas Generales recursos que serán puestos a disposición de la Corte Electoral para solventar los gastos que demande la inscripción cívica hasta la finalización del actual período.

(Se lee).

(Carpeta 1415).

"Poder Ejecutivo.

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 23 de mayo de 1961.

Señor Presidente de la Asamblea General,
Don Juan C. Raffo Frávega.

El Poder Ejecutivo tiene el honor de dirigirse a esa Asamblea General propiciando la sanción del adjunto Proyecto de Ley, por el cual se solicita la suma de \$ 5.075.400 para atender los gastos que insumirá la inscripción cívica a cumplirse hasta la finalización del actual período.

Para afrontar tales gastos, la Corte Electoral ha tenido presente que en este último año de labor inscripcional (16 de mayo de 1961 a 15 de mayo de 1962) la intensificación será, como en oportunidades anteriores, realmente extraordinaria, y por ello, ha considerado la necesidad de instalar un elevado número de Oficinas Inscriptoras Delegadas, que funcionarán en todo el país, lo cual sumado a contratación de personal, viáticos y el sensible aumento incidido en los alquileres, conforman y justifican la solicitud del Poder Ejecutivo.

Saludo al señor Presidente con mi mayor consideración.

Por el Consejo: HAEDO. — EDUARDO A. PONS.
— JUAN E. AZZINI. — Manuel Sánchez Morales.

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Autorízase al Poder Ejecutivo para tomar de Rentas Generales la cantidad de \$ 5.075.400.00 (cinco millones setenta y cinco mil cuatrocientos pesos) que será puesta a disposición de la Corte Electoral, para solventar los gastos que demande la inscripción cívica hasta la finalización del actual período.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Montevideo, 23 de mayo de 1961.

EDUARDO A. PONS. — JUAN E. AZZINI.

Cámara de Representantes.

La Cámara de Representantes, en sesión de hoy, ha sancionado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Autorízase al Poder Ejecutivo para tomar de Rentas Generales la cantidad de \$ 5.075.400.00 (cinco millones setenta y cinco mil cuatrocientos pesos) que será puesta a disposición de la Corte Electoral, para solventar los gastos que demande la inscripción cívica hasta la finalización del actual período.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Sala de sesiones de la Cámara de Representantes, en Montevideo, a 13 de junio de 1961.

Ulises Pivel Devoto, Presidente. — G. Collazo Moratorio, Secretario."

SEÑOR PRESIDENTE. — En discusión general.
Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.
(Se vota: **Afirmativa. 20 en 20**).
— En discusión particular.
Léase el artículo 1.º.
(Se lee).

"Artículo 10. — Autorízase al Poder Ejecutivo para tomar de Rentas Generales la cantidad de \$ 5:075.400.00 (cinco millones setenta y cinco mil cuatrocientos pesos) que será puesta a disposición de la Corte Electoral, para solventar los gastos que demande la inscripción hasta la finalización del actual período."

— En discusión.
Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.
(Se vota: **Afirmativa. 18 en 20**).
— El artículo siguiente es de orden.
Queda aprobado el proyecto en primera discusión general y particular.
SEÑOR BESOZZI. — Formulo moción para que se suprima la segunda discusión.
(Apoyados).
SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar si se suprime la segunda discusión.
(Se vota: **Afirmativa. 18 en 20**).
— Queda sancionado el proyecto de ley que se comunicará al Poder Ejecutivo

21

Léase el proyecto de ley por el que se autoriza al Poder Ejecutivo para la erección de un busto del General José Artigas en la localidad de Ituzaingó, en el Departamento de San José.
(Se lee).

(Carpeta 1414).

"Cámara de Representantes.

La Cámara de Representantes, en sesión de hoy, ha sancionado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Autorízase al Poder Ejecutivo a contribuir con la suma de \$ 7.000.00 (siete mil pesos), a la financiación de los actos conmemorativos a celebrarse en la localidad de "Ituzaingó", 2da. Sección Judicial del Departamento de San José, el 19 de junio próximo, con motivo de erigirse en la citada localidad el busto del General José Artigas, el día de su natalicio.

Art. 2.º Dicha suma se tomará del producido del impuesto que establece el artículo 6.º de la Ley N.º 11.862, de 22 de octubre de 1952.

Art. 3.º Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Cámara de Representantes, en Montevideo, a 8 de junio de 1961.

ULISES PIVEL DEVOTO, Presidente. — G.
Collazo Moratorio, Secretario."

SEÑOR PRESIDENTE. — En discusión general.
Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.
(Se vota: **Afirmativa. 20 en 21**).
— En discusión particular.
Léase el artículo 1.º.
(Se lee:)

"Artículo 10. — Autorízase al Poder Ejecutivo a contribuir con la suma de \$ 7.000.00 (siete mil pesos), a la financiación de los actos conmemorativos a celebrarse en la localidad de "Ituzaingó", 2.ª Sección Judicial del Departamento de San José, el 19 de junio próximo, con motivo de erigirse en la citada localidad el busto del General José Artigas, el día de su natalicio."

— En discusión.
Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.
(Se vota: **Afirmativa. 20 en 21**).
— Léase el artículo 2.º.
(Se lee:)

"Artículo 20. — Dicha suma se tomará del producido del impuesto que establece el artículo 6.º de la Ley número 11.862, de 22 de octubre de 1952."

— En discusión.
Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.
(Se vota: **Afirmativa. 20 en 21**).

— El artículo siguiente es de orden.

Queda aprobado el proyecto de ley en primera discusión general y particular.

SEÑOR BOVE ARTEAGA. — Formulo moción para que se suprima la segunda discusión.
(Apoyados).

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar si se suprime la segunda discusión.

(Se vota: **Afirmativa. 20 en 21**).

— Queda sancionado el proyecto de ley que se comunicará al Poder Ejecutivo.

22

Léase el proyecto de ley por el que se refuerza el rubro de "Secretaría y Sala" del Senado para cubrir los gastos originados por la visita del Presidente de la República italiana, Giovanni Gronchi. (Carpeta 1390).
(Se lee).

"Cámara de Senadores.

Montevideo, junio 8 de 1961.

Al Senado.

La Mesa presenta a la consideración del Cuerpo el adjunto proyecto de resolución, por el que se refuerza el rubro de Secretaría y Sala del Presupuesto del Senado en la cantidad de \$ 27.519.60, a fin de atender los gastos originados con motivo de la realización de un acto especial de la Asamblea General, en homenaje al señor Presidente de la República de Italia, don Giovanni Gronchi y la ceremonia efectuada posteriormente en el Salón de Fiestas del Palacio Legislativo, en la que se hizo entrega al ilustre visitante de una medalla alusiva, de acuerdo con lo resuelto por la Asamblea General, en sesión de fecha 4 de abril de 1961.

Saludo a los integrantes del Cuerpo con atenta consideración.

JUAN C. RAFFO FRAVEGA, Presidente. —
Alfredo Frioni, Secretario.

PROYECTO DE RESOLUCION

Artículo 1.º Refuézase el rubro de gastos de Secretaría y Sala del Presupuesto del Senado en la cantidad de \$ 27.519.60 (veintisiete mil quinientos diez y nueve pesos con sesenta centésimos), a fin de cubrir los gastos originados por la visita del señor Presidente de la República de Italia, Don Giovanni Gronchi.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

JUAN C. RAFFO FRAVEGA, Presidente. —
Alfredo Frioni, Secretario."

SEÑOR PRESIDENTE. — En discusión general.
Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.
(Se vota: **Afirmativa. — 19 en 20**).
— Se pasa a la discusión particular.
Léase el artículo 1.º.
(Se lee:)

"Artículo 10. — Refuézase el rubro de gastos de Secretaría y Sala del Presupuesto del Senado en la cantidad de \$ 27.519.60 (veintisiete mil quinientos diez y nueve pesos con sesenta centésimos), a fin de cubrir los gastos originados por la visita del señor Presidente de la República de Italia, Don Giovanni Gronchi."

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.
(Se vota: **Afirmativa. — 19 en 20**).

— El artículo siguiente es de orden.

Queda aprobado el proyecto en primera discusión general y particular.

SEÑOR BOVE ARTEAGA. — Formulo moción para que se suprima la segunda discusión.

(Apoyados).

— Se va a votar si se suprime la segunda discusión.

(Se vota: **Afirmativa. — 19 en 20**).

— Queda sancionado el proyecto de ley que se comunicará al Poder Ejecutivo.

23

— Se va a proclamar el resultado de la votación de la pensión al señor Carlos Flores: **Afirmativa. — 23 en 23.** — Unanidad.

— Léase el proyecto de ley por el que se declaran suspendidos de oficio los desalojos y lanzamientos iniciados contra arrendatarios y subarrendatarios buenos pagadores.

(Se empieza a leer).

SEÑOR CARDOSO. — El proyecto acaba de ser repartido, señor Presidente.

SEÑOR BOVE ARTEAGA. — ¿Me permite, señor Presidente?

En nombre de mi bancada, solicito un cuarto intermedio de 15 minutos.

24

SEÑOR BRENA. — ¿Me permite, señor Presidente?

Antes de votar el cuarto intermedio solicitado por el sector nacionalista, pregunto si no sería posible votar los proyectos que figuran en los numerales 6º y 7º del orden del día que no van a dar lugar a discusión. El único opositor en la sesión anterior fue el señor senador Penades, pero supongo que después de los informes que se dieron en la sesión anterior, en la que se pidió la inclusión en el orden del día, y la motivación que han hecho legisladores de distintos Partidos, junto con la posibilidad de que se una los festejos patrióticos a los festejos por la conversión de pueblos en villas no habrá más dificultades.

Por otra parte, es el procedimiento común seguido siempre, y no veo por qué en este caso el Departamento de Rocha tenga que pagar el alto precio de un procedimiento distinto.

Repito, señor Presidente, que propongo que se voten estos dos proyectos antes del cuarto intermedio.

25

SEÑOR STEWART VARGAS. — ¿Me permite, señor Presidente?

Voy a insistir en la moción formulada por el señor senador Bove Arteaga, para que se trate sobre tablas, en primer término, el proyecto que figura en el numeral 5º del orden del día, por el que se prohíbe el despido de los trabajadores en conflicto.

26

SEÑOR PRESIDENTE. — Hay una moción del señor senador Brena, en el sentido de que, antes del cuarto intermedio, se voten los asuntos que figuran en los numerales 6º y 7º del orden del día.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.
(Se vota: Negativa: — 11 en 23).

27

— Se va a votar la moción del señor senador Stewart Vargas, para que se trate, en primer término, el asunto que figura en el numeral 5º del orden del día.

SEÑOR CARDOSO. — ¿Me permite, señor Presidente?
El señor senador Bove Arteaga propuso un cuarto intermedio. ¿Se va a votar?

SEÑOR BOVE ARTEAGA. — Después que se vote la moción del señor Stewart Vargas.

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — Después de votarse esa moción, haríamos un cuarto intermedio para estudiar el asunto de los desalojos.

SEÑOR CARDOSO. — Yo necesito una aclaración, porque éste es un asunto realmente bastante raro, y voy a historiar un poco los últimos hechos.

Propongo yo que se trate como grave y urgente la prórroga de los desalojos y lanzamientos. Después de una discusión, el Senado acepta su incorporación al orden del día. Cuando llega el momento de que se trate la prórroga o este proyecto, el señor senador Bove Arteaga pide un cuarto intermedio para que su bancada pueda deliberar. El señor senador Brena solicita que antes de votarse el cuarto intermedio se voten dos pequeños proyectos por los que se declaran villas a dos pueblos del Departamento de Rocha. No recuerdo nunca que un asunto de esta naturaleza se haya votado negativamente. (Interrupciones. Campana de orden).

— Evidentemente, la votación negativa no era por eso; es porque se buscaba otra cosa, y ahora empieza a aclararse.

— Se propone por un señor senador de la mayoría que se trate sobre tablas el proyecto referente a los despidos.

Cusa curiosa: ayer propuse que este asunto se tratara y la bancada de la mayoría por unanimidad vota en contra; y hoy justamente cuando es necesario tratar con gran urgencia el asunto de los desalojos, se vota lo contrario.

La prórroga vence pasado mañana y si el proyecto no se vota hoy y no se promulga mañana, se producirán los lanzamientos. Es en este momento cuando el sector de la mayoría salta la proposición para empezar a tratar un asunto que va a suscitar un largo debate, indiscutiblemente.

No entro en ese corral de ramas, señor Presidente.

Naturalmente que si los integrantes de la mayoría quieren entrar a discutir el asunto de los despidos, como manera de desplazar el asunto de los lanzamientos...

(No apoyados).

SEÑOR BOVE ARTEAGA. — No tiene derecho a pro-
juzgar.

SEÑOR CARDOSO. — ...allá ellos con su responsabilidad.

Tratemos, entonces, el asunto de los lanzamientos, que es de extrema urgencia, y luego empecemos a tratar los asuntos que van a llevar un largo debate.

SEÑOR STEWART VARGAS. — ¿Me permite, señor Presidente?

He sido aludido, señor Presidente, porque el señor senador dice "un senador"; lo dice en tercera persona, pero soy yo. Lo que olvidó el señor senador, es una cosa que dijo el otro día cuando votamos su moción en contra. Manifestó que el sector de la mayoría había decidido votar negativamente este proyecto. Precisamente, ante la moción presentada ayer, cuando no teníamos la seguridad de disponer de nuestra mayoría, votamos negativamente; ahora que tenemos mayoría, no queremos dilatar más este asunto y deseamos decidirlo. Estamos de acuerdo en lo que expresó ayer el señor senador en el sentido de que este asunto no puede estar permanentemente en la orden del día y que hay que votarlo por sí o por no. Hoy lo vamos a votar por no, y cuanto más ligero lo votemos, más rápidamente podremos entrar a considerar el proyecto sobre los desalojos.

Las cosas están clarísimas, señor senador.

SEÑOR CARDOSO. — Ahí está el corral de ramas.

El señor senador tiene que comprender que un problema de tanta entidad, como el que trae la Comisión de Previsión y Asistencias Sociales, sobre prohibición de despidos por huelga, se va a producir un extenso debate; no se va a votar, así, sin ninguna discusión. Es un asunto en que los sectores tienen que fundamentar con extensión sus puntos de vista. Yo me propongo defender el proyecto; otros senadores también lo defenderán; en cambio, algunos lo atacarán. Quiero decir, que tengo razón en suponer que si entramos en este momento a tratar ese proyecto, desplazamos el otro, que es de extrema urgencia, el relacionado con los desalojos y lanzamientos, de tal manera que creo que lo que corresponde es que se trate, primero, el proyecto de lanzamientos.

Si se quiere entrar a tratar este proyecto sobre prohibición de despidos de trabajadores en huelga, adelante, desde ya, que es un proyecto que lo voy a defender con todas mis fuerzas y considero que, de cualquier manera, va a ser necesario hacer un paréntesis en su consideración para tratar, hoy, el proyecto relativo a lanzamientos y desalojos.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción del señor senador Stewart Vargas en el sentido de que se trate de inmediato el asunto que figura en el numeral 5º de la orden del día, relacionado con el proyecto de ley por el que se prohíbe el despido de trabajadores en conflicto.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse indicarlo.

Se vota: Afirmativa. — 15 en 25).

— Léase el proyecto.

SEÑOR PENADES. — Moción para que se suprima la lectura.

(Apoyados).

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción formulada.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse indicarlo.

(Se vota: Afirmativa. — 15 en 25).

(Los antecedentes cuya lectura se suprime, son los siguientes).

(Carpeta N.º 1339 de 1961).

"Cámara de Representantes.

La Cámara de Representantes, en sesión de hoy, ha sancionado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Prohíbese a los empleadores despedir a los trabajadores en estado de huelga, debiendo el o los empleadores reincorporar a los trabajadores una vez finalizado el conflicto, a sus tareas y puestos habituales, en las mismas condiciones de trabajo vigentes al momento de iniciarse éste.

Art. 2.º En caso de que el o los empleadores no cumplieran con el reintegro a que se refiere el artículo anterior, deberán abonar a cada uno de los trabajadores, y sin perjuicio de la indemnización normal, una indemnización especial diez veces mayor.

Todo despido de un trabajador que haya ejercido el derecho de huelga y que tenga lugar dentro de los dos años de concluida ésta, se presumirá originado en dicha huelga, correspondiendo, por tanto, el pago por el patrono de la indemnización especial a que se refiere el inciso anterior.

En caso de que el patrono probare que el despido del trabajador obedece a causas fundadas, absolutamente ajenas a la huelga y a la actividad sindical, sólo procederá el pago de la indemnización común u ordinaria.

Art. 3.º Los juicios a que diere lugar la reclamación de las indemnizaciones establecidas en el artículo anterior, se tramitarán por el procedimiento sumario de las acciones alimenticias.

Art. 4.º Quedan comprendidos en las disposiciones de esta ley, todos los trabajadores que hayan mantenido o mantengan conflicto con sus empleadores a partir del 1.º de noviembre de 1960, debiendo la empresa proceder a su reincorporación en las condiciones previstas en el artículo 1.º.

Art. 5.º Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Cámara de Representantes, en Montevideo, a 3 de mayo de 1961.

ULISES PIVEL DEVOTO, Presidente. — G. Collazo Moratorio, Secretario.

Cámara de Senadores.

Comisión de Previsión y Asistencia Sociales.

PROYECTO SUSTITUTIVO

Artículo 1.º La declaración de huelga produce sobre el contrato de trabajo el efecto de suspender su ejecución. Terminado el conflicto, el empleador debe reincorporar a los trabajadores que participaron en el mismo, reintegrándolos a sus tareas y puestos habituales y manteniendo todas las condiciones en vigor en el momento de iniciación del conflicto.

Art. 2.º Si el empleador no cumpliera alguna de las obligaciones que le impone el artículo anterior, deberá abonar al trabajador, además de la indemnización común por despido, otra extraordinaria tres veces superior a la común cuando el trabajador tuviere menos de diez años de servicios prestados a la empresa y seis veces mayor cuando aquél computare más de diez años de antigüedad.

Art. 3.º Los jueces condenarán al empleador a pagar las indemnizaciones extraordinarias previstas en esta ley cuando un trabajador, reincorporado después de un conflicto, fuere despedido dentro del término de un año a contar de la fecha del reingreso.

Sin embargo, en este caso, las indemnizaciones extraordinarias no se deberán.

- Quando la causa del despido sea la notoria mala conducta del trabajador;
- Quando el empleador pruebe que la situación económica de la empresa lo obliga a reducir el personal y es ese el motivo del despido;
- Quando el trabajador durante el conflicto hubiere intervenido en actos considerados delitos por el derecho común; y
- Quando a juicio del magistrado el despido del trabajador se debiera a causas completamente ajenas a la huelga o a la actividad sindical.

El empleador que manifieste encontrarse en la situación a que se refiere el apartado b) deberá despedir, en primer término, a los trabajadores solteros y a los que tengan menos antigüedad. Si no observara este orden, no podrá invocar la eximente.

Artículo 4.º Considérase que ha cesado el conflicto:

- Quando en el acuerdo o laudo arbitral que puso fin al mismo intervino, por parte de los trabajadores, la organización más representativa o, a falta de ésta, cuando el cese haya sido dispuesto por una decisión mayoritaria;
- Quando se hubiere producido, de hecho, la reincorporación de más de la mitad del personal.

Artículo 5.º Tendrán también derecho a percibir las indemnizaciones extraordinarias, sujetas a las condiciones previstas en el artículo 3.º, los trabajadores despedidos durante el conflicto o por el hecho de intervenir en la preparación del mismo como dirigentes.

Art. 6.º Por huelga se entiende cualquier suspensión colectiva del trabajo.

Art. 7.º A los cinco días de terminado el conflicto de acuerdo con alguna de las formas previstas en el artículo 4.º se producirá de pleno derecho la rescisión del contrato de trabajo de los trabajadores que sin una causa justificada no se hayan puesto dentro de ese plazo a la orden del establecimiento.

Art. 8.º El Poder Ejecutivo reglamentará la presente ley dentro de los diez días de su promulgación.

Art. 9.º Quedan comprendidos en las disposiciones de esta ley, los trabajadores que hayan mantenido o mantengan conflicto con sus empleadores a partir del 1.º de noviembre de 1960.

Art. 10.º Comuníquese, etc.

Tomás G. Brenz, Miembro Informante. — Alba Roballo. — Francisco Artúnez Giménez. — José P. Cardoso

INFORME

Al Senado:

La Comisión en mayoría aconseja la aprobación de este proyecto de ley referente a la prohibición de los despidos por causa de huelga.

Se sustituye el proyecto enviado por la Cámara de Representantes en fecha 3 de mayo que mereció objeciones de algunos legisladores y de gremios afectados, por un régimen nuevo de mejor ajuste jurídico.

El proyecto sustituido contemplaba las siguientes situaciones:

- 1) Prohibición del despido por causa de huelga; 2) La indemnización extraordinaria en caso de violación; 3) La extensión del régimen a los conflictos producidos con posterioridad al 1.º de noviembre de 1960.

El proyecto sustitutivo contempla las siguientes situaciones:

- 1) Obligación de reintegrar a los trabajadores a sus tareas y puestos habituales cuando hubiere terminado un conflicto de trabajo; 2) Indemnización extraordinaria en caso de incumplimiento de la obligación anterior; 3) Eximente de la obligación extraordinaria en tres casos calificados —notoria mala conducta, crisis de la empresa, comisión de delitos— y uno a juicio del magistrado; 4) Definición de la cesación del conflicto; 5) Normas sobre rescisión del contrato; 6) Definición de la huelga y 7) Amparo a los trabajadores en conflicto a partir del 1.º de noviembre de 1960.

Basta la enumeración de estos puntos para apreciar el alcance de las innovaciones del proyecto sustitutivo.

En primer término, en vez de prohibir simplemente el despido por causa de huelga, establece el efecto de la declaración de huelga, que es la suspensión de la ejecución del contrato. La fórmula es más jurídica, por cuanto contempla el efecto material y formal que entraña el desconocimiento de un derecho constitucional. El trabajador no vuelve simplemente al empleo: vuelve a sus tareas y puestos habituales manteniendo todas las condiciones que regían en el momento de ser suspendida la ejecución del contrato.

Más claridad, más precisión y mejor formulación jurídica.

En segundo término, se establece una indemnización extraordinaria para el caso de violación de lo dispuesto anteriormente, pero con dos características: A) Se diferencia el tiempo del contrato del trabajador: menos de diez años y más de diez años; B) Disminuye el monto de la indemnización: tres veces la indemnización y la común cuando el trabajador tuviere menos de diez años de servicios en la empresa, y seis veces la indemnización común y ésta misma, cuando computare más de diez años de antigüedad.

La diferencia de tiempo en el contrato de trabajo, está relacionada con la disminución de posibilidades de nuevo empleo para el despido del trabajador con más de diez años en la empresa y con el mayor amparo que merece, desde el punto de vista económico, quien ha entregado a la empresa más años de actividad.

En tercer término, se dan eximentes de la indemnización extraordinaria. El proyecto sustitutivo establecía una: la notoria mala conducta del trabajador. El proyecto que se informa al Senado, establece cuatro eximentes: a) notoria mala conducta del trabajador; b) crisis económica de la empresa que obligue a reducción del personal; c) actos delictivos cometidos por el trabajador; d) el juicio del magistrado, que actuará con discreción siempre que el despido no fuere causado por huelga o actividad sindical.

El proyecto no quiere dejar al empresario sin defensas expresamente consignadas. Y no bastaría, a este propósito, el eximir únicamente por mala conducta. La legislación de otros países y la doctrina enumeran varias causas de las llamadas del despido justo. No se podrían ignorar en una ley de esta categoría. El proyecto toma tres causas generales bien calificadas incisos a, b y c y da al magistrado discreción racional para apreciar otras. Las únicas limitaciones que tiene su juicio son: el despido por causa de huelga y el despido por actividad sindical.

En los momentos en que el país cuenta con un Juzgado Letrado especializado para ventilar sus diferendos en un ambiente adecuado para ventilar sus diferendos en un tiempo razonable.

En cuarto término, se define la cesación del conflicto.

La omisión de una norma expresa sobre este punto, fue objeto de crítica en la otra rama del Poder Legislativo.

Aquí se recoge una norma que en síntesis expresa que a) exista cesación del conflicto cuando en el laudo o acuerdo laboral intervino por parte de los trabajadores la organización más representativa; b) si faltara ésta, la decisión mayoritaria del gremio; c) cuando se hubiere reincorporado más de la mitad del personal.

Esta definición libra al empresario de situaciones irregulares como serían el mantenimiento de un conflicto al margen de la autoridad sindical; el mantenimiento del conflicto al margen de una decisión mayoritaria de sindicalizados; el mantener el conflicto por una minoría de sindicalizados cuando la mayoría lo dió por terminado.

En quinto término, se dan normas simples, pero claras sobre rescisión del contrato de trabajo por causa de huelga. A los cinco días de terminado un conflicto se producirá la rescisión si los trabajadores en ese plazo, sin causa justificada, no se pusieron a la orden del establecimiento.

También es esta una garantía para la empresa. Podría darse por terminado un conflicto, según las normas de esta ley, sin que los trabajadores, se reintegraran a su labor. Terminado el conflicto, dice el proyecto, se debe reintegrar la situación jurídica anterior al conflicto. Los trabajadores deben ocupar puestos y la empresa continuar su ritmo. Para esto hay un plazo breve de cinco días. Solamente alegando causa justa el trabajador dejará de concurrir al llamado de la empresa. ¿Y qué es causa justa o causa justificada de ausencia? La doctrina lo establece y lo establece la jurisprudencia. A título puramente informativo citamos la enfermedad; el accidente; circunstancias familiares; servicio público; detención del trabajador; atención personal de un asunto propio que no admite demora; etc.

En sexto término, se da una definición de la huelga: cualquier suspensión colectiva del trabajo. Colectiva, quiere decir, conjunto de los trabajadores. De La Cueva, la define como: "La facultad legal de las mayorías obreras para suspender las labores de las empresas, previa observancia de las formalidades legales" (Derecho mejicano del Trabajo, t. 11 pág. 810). Gallart Folch la define como "Suspensión legal y temporal del trabajo declarada por una coalición de trabajadores o por una organización sindical" (Derecho, pág. 224).

Krotoschín expresa que es "el abandono del trabajo que realice en común una pluralidad de trabajadores con un fin determinado" (Instituciones, T. 11 pág. 177).

Pérez Botija dice que "es una cesación concertada del trabajo por el personal de una o varias empresas y con un fin político-social" (Curso pág. 306).

En éstas, y otras definiciones que podrían citarse, el concepto es el mismo: suspensión colectiva del trabajo. No es la huelga el abandono, individual del trabajo; es huelga la suspensión, idea que supera a la del abandono, que podría dar lugar a confusiones en cuanto al tiempo de la cesación.

Este concepto debe vincularse con el establecido en el artículo 4.º del proyecto. Se trata pues de clarificar conceptos cuando se imponen remuneraciones de entidad a a cargo de la empresa.

En séptimo término, se ampara a los trabajadores que estuvieren en conflicto a partir del 1.º de noviembre de 1960.

Es indudable que el proyecto alcanza a los obreros tabacaleros que en este momento no reclaman ninguna mejora específica, sino el retorno a sus tareas.

Este conflicto tiene descuadrados a más de 500 trabajadores que desean reintegrarse a sus puestos habituales. El despido se ha producido por causa de la huelga. No entramos a discutir razones de los trabajadores ni razones de las empresas. Basta el hecho de que hubo una declaración de huelga, que esta huelga no pudo ser solucionada y al cabo de un tiempo la empresa despidió. Este despido, configura violación del artículo constitucional que consagra el derecho de huelga con el amparo consiguiente, que es la reintegración a sus tareas de los trabajadores que desean volver a sus puestos.

Podríamos agregar que el proyecto consagra un octavo punto: extiende los amparos legales a los trabajadores con funciones directivas en los sindicatos y que pararon la huelga.

Con esto no hacemos más que consagrar en forma reglamentaria lo dispuesto por el convenio número 87 que garantiza la libertad sindical. Una libertad garantizada nacional e internacional no puede aparejar el despido del que la ejercita.

Estas son las disposiciones básicas del proyecto, que ampararán al trabajador hasta un año después de la cesación del conflicto.

Este proyecto está inspirado en una filosofía social que ha traído al mundo la legislación del trabajo o legislación laboral: la norma del derecho al margen del privilegio económico o social.

Brugi, en su "Distritti del lavoro" afirma que el derecho del trabajo no es una ley de privilegio, sino una comprobación de la realidad, que sugiere al legislador normas especiales y hace restituir al contratante más débil la igualdad política y económica de que carecía. Con esto, la unidad del derecho no resulta quebrantada, tal como no la quebranta el derecho comercial terrestre y el marítimo. Muere la idea de unidad tiránica e injusta de un derecho abstracto, pero queda en cambio, la verdadera unidad en ciertos conceptos fundamentales de la legislación ("Vim Deveali") Lineamientos de Derecho del Trabajador (Pág. 27).

Es hecho comprobado, que el ejercicio del derecho de huelga no apareja despido. No existe esta causa en el país, ni en la ley ni en las costumbres. Los despidos individuales que a veces ocurren, violan la norma constitucional que consagra el derecho de huelga. Y el despido colectivo, es todavía de mayor alcance violatorio.

El contratante más débil, en la frase de Brugi, debe ver que se le restituyen la igualdad política y económica que la constitución nacional consagra para la plenitud de sus fueros...

Sala de la Comisión, 5 de junio de 1961.

Tomás G. Brena, Miembro Informante. — Francisco Antúnez Giménez. — José Pedro Cardoso. — Alba Roballo."

SEÑOR PRESIDENTE. — En primera discusión general.

SEÑOR BRENA. — Pido la palabra, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra, señor senador.

SEÑOR BRENA. — Señor Presidente: la Comisión de Previsión y Asistencias Sociales trae este proyecto de ley, que establece la prohibición de los despidos con la formulación de algunos principios generales referentes a la huelga y a las remuneraciones por causa de despido, como fórmula sustitutiva del proyecto sancionado en la

Cámara de Representantes. El proyecto de la Cámara de Representantes, como lo establece el informe, determinaba cuatro o cinco principios generales que estuvieron en la discusión de aquel Cuerpo y luego, cuando fue sancionado, en la discusión pública de la prensa y en las gremiales patronales y obreras. En esos principios fundamentales, están, en primer término, la prohibición del derecho de despedir a los obreros o trabajadores por causa de huelga. En segundo término, una indemnización especial, extraordinaria, de diez veces la indemnización común, cuando se hubiera producido el despido, habiéndose discutido aquí la diferencia entre esta remuneración, es decir, el castigo de la violación del artículo 19 y el principio de la nulidad del acto. En tercer lugar, establecía un amparo específico a los trabajadores tabacaleros, dándole una especie de efecto retroactivo a la ley al 1º de noviembre de 1960.

Puede decirse que en esas tres disposiciones vitales estaba la armadura jurídica del proyecto sancionado en la Cámara de Representantes. El proyecto llegó a Comisión y ésta encargó a una Subcomisión, que tuve el honor de integrar, el estudio del proyecto remitido por la Cámara de Representantes, contemplándose, en lo posible, las observaciones que se le formulaban desde el punto de vista jurídico y del punto de vista social.

En la Cámara de Representantes, el proyecto había sido criticado en alguna de sus disposiciones. Se habían pedido agregados, especialmente en el artículo 1.º; y luego en la prensa, en la radio, en las gremiales patronales, se hicieron objeciones a su formulación definitiva.

SEÑOR LEPRO. — ¿Me permite una interrupción, señor senador?

SEÑOR BENA. — Sí, señor senador.

SEÑOR LEPRO. — ¿Me permite, señor Presidente, para una moción de orden?

28

SEÑOR PRESIDENTE. — Había solicitado; primeramente, la palabra, para una moción de orden, al señor senador González Conzi.

SEÑOR GONZALEZ CONZI. — Había solicitado la palabra con anterioridad, señor Presidente, para una cuestión de orden interno.

Hace unos años, en compañía de otros legisladores batllistas, presenté en la Cámara de Representantes un proyecto sobre estanco del tabaco. He pedido la palabra para anunciar que lo presentaré nuevamente en el Senado, para ver si tengo buen éxito aquí. Es una industria, la del tabaco que, a mi juicio, tiene típicos caracteres para pasar al dominio del Estado. Produce ganancias enormes; tan enormes que conceptúo que son contrarias al interés y al orden públicos.

Con estas palabras, dejo anunciado que en la próxima sesión presentaré el proyecto de la referencia.

29

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador Lepro para una cuestión de orden.

SEÑOR LEPRO. — Señor Presidente: el Senado ha entrado a tratar el proyecto de ley sobre despidos. La bancada mayoritaria se ha expedido en una forma categórica sobre el destino que este proyecto tendrá. En consecuencia, señor Presidente, sin perjuicio de que el Senado se ocupe extensamente de este problema estando ya encaminadas las cosas y habiéndose aclarado hace un rato, en una intervención que tuvo el señor senador Rodríguez Larreta, el espíritu del proyecto de ley sobre prórrogas de desalojos y lanzamientos, solicito que se haga un paréntesis en el tratamiento del asunto que estamos tratando ahora y entremos a considerar, de inmediato, la prórroga de los lanzamientos.

Los fundamentos de mi moción son los siguientes: vista la radical manifestación de la bancada mayoritaria, es evidente que este proyecto de ley que se va a entrar a tratar no tiene mayoría de este Cuerpo.

Es muy útil y muy necesario, sin duda alguna, el debate sobre estas cuestiones que interesan a la opinión pública. Todo eso puede tener lugar, pero si la bancada mayoritaria ha decidido no pasar a cuarto intermedio para aunar criterio con respecto a la prórroga de los lanzamientos hasta que no termine este debate, quiero decir, prácticamente, que la prórroga de los lanzamientos no se va a votar.

En consecuencia, yo planteo esta situación curiosa: frente a un gremio que está interesado en la sanción de esta ley, que ya ha sido condenada por la franca y ca-

tegórica manifestación de la mayoría, tenemos una cantidad alarmante de familias que, como dijo el señor senador Cardoso están con el lanzamiento en el bolsillo.

Si la consideración de esta ley, repito, que está condenada por el voto de la mayoría, nos insuena el tema de que nos queda para salvar, como es el ánimo de los legisladores, a quienes van a ser pasibles de lanzamiento, entonces habremos perdido dos batallas: la de la ley de los despidos y la que ha de evitar que se consumen los lanzamientos.

SEÑORA ROBALLO. — Apoyados.

SEÑOR LEPRO. — De nada serviría para los que serán arrojados a la calle hasta tanto se estructure la ley que los va a defender, porque cuando ya no tengan casa donde vivir, no habrá ley que los ampare.

SEÑOR BOVE ARTEAGA. — ¿Me permite, señor senador?

Yo no sé por qué saca todas esas consecuencias el señor senador. Me llama la atención, porque acabamos de expresar que si es necesario, vamos a prorrogar la hora para votar hoy, de cualquier manera, el problema de los lanzamientos.

Todo ese discurso es prejuizar sobre lo que vamos a resolver. Diga el señor senador que se va a perder dos batallas si lo que el señor senador piensa, lo piensan todos los señores senadores....

SEÑOR LEPRO. — Señor senador Bove Arteaga: si usted se compromete, en nombre de su bancada, a quedar en el Senado hasta que se trate la ley de los lanzamientos....

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — Nada de compromisos.

SEÑOR LEPRO. — Ahí está la cosa. El señor senador Bove Arteaga puede hablar por él; pero no por los otros. ¿Y si el Senado queda sin número?

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — ¿Me permite una interrupción, señor senador?

SEÑOR LEPRO. — Con mucho gusto, señor senador.

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — El señor senador dijo hace un momento, que va a perder dos batallas. Es curioso. El señor senador representa a una minoría en el Senado, y quiere ganar dos batallas. Yo le propongo que se conforme con ganar una, y, si quiere ganar una, lo que tiene que hacer es dejar que se vote el proyecto sobre despidos, que es notorio que no va a pasar en el Senado, para entrar después al otro, en el que parece que nos pondremos de acuerdo. Entonces, ganaría una batalla, que es la más urgente.

(Interrupciones. — Campana de orden).

Si ustedes se ponen ahora a decir discursos in extenso sobre el proyecto de despidos, que no tiene ningún objeto, porque está derrotado ~~es~~ absoluto, ustedes serán los responsables de que se pierda la otra batalla. Quede constancia de ello, de que ustedes serán los responsables.

(Interrupciones. — Campana de orden).

SEÑOR PRESIDENTE. — Orden, señores senadores.

SEÑOR LEPRO. — En primer lugar, señor senador, yo no pienso intervenir en este debate. De manera que, en cuanto....

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — Dígale eso al señor senador Brena.

SEÑOR LEPRO. — ...a la practicidad de la medida, estamos de acuerdo.

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — El señor senador Brena, sí, quiere seguir hablando.

SEÑORA ROBALLO. — Tres, cuatro o cinco horas, si es necesario.

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — Quedaremos sin número y no se aprobará ninguna de las dos leyes.

SEÑOR LEPRO. — Eso no es conmigo, señor senador.

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — Seguirá el señor senador Brena hablando, como lo ha estado haciendo.

SEÑOR LEPRO. — Lo que quiero es evitar eso; al hablar de las dos batallas me refiero a las dos leyes.

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — Que se sepa, entonces, que la responsabilidad será del señor senador Brena y de quienes lo acompañan.

SEÑOR LEPRO. — Yo dejo salvada mi responsabilidad como senador, con una proposición cuya practicidad no se puede negar.

(Interrupciones. — Campana de orden).

SEÑORA ROBALLO. — ¿Me permite, señor Presidente, para contestar al señor senador Rodríguez Larreta?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra la señora senador.

SEÑORA ROBALLO. — Para mí son apasionantes los dos temas, aunque mucho más trascendente es el de los despidos por causa de huelga.

No estamos dispuestos a renunciar a ser protagonistas en los dos temas, porque no solamente se ganan las batallas ganándolas; se ganan las batallas para la historia y para la modesta historia de los luchadores...

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — Los que la pierden son los desalojados. Esos la van a perder por culpa de ustedes.

SEÑORA ROBALLO. — Pero nos queda el honor de que son ustedes, la bancada mayoritaria, la que derrota al pueblo. No importa que sean las minorías las derrotadas en el Parlamento.

(Apoyados. — No apoyados).

SEÑOR LEPRO. — Termino, señor Presidente.

En estas frecuentes y acostumbradas intervenciones del señor senador Rodríguez Larreta, ahora integrante de una bancada mayoritaria, solidaria con el Gobierno, termino para refrescar la memoria de la gente, con un breve párrafo de una exposición del doctor Echegoyen, cuando los nacionalistas estaban en minoría.

Decía el doctor Echegoyen, contestándole anticipadamente al doctor Rodríguez Larreta: "En consecuencia, reivindico para este Cuerpo el derecho de que los debates sean integrales. Si el Partido del Gobierno se encuentra en una situación anómala, es decir, totalmente comprimido por la falta de tiempo, eso queda de su cargo".

SEÑOR STEWART VARGAS. — Otra vez podemos recordar las palabras del doctor Echegoyen. La literatura es la literatura, y todos sabemos que los literatos, muchas veces, se van por las ramas, y por lo tanto, pudiera ser una literatura hueca.

Estoy completamente de acuerdo en garantizar la situación de los trabajadores que eventualmente podrían ser despedidos, en caso de huelgas justas.

SEÑORA ROBALLO. — ¿Quién la califica, señor senador?

SEÑOR STEWART VARGAS. — La calificación está en nuestra propuesta, en el sentido de que el gremio por mayoría de votos, y voto secreto, decretara la huelga. En estas condiciones, estamos de acuerdo en otorgar garantías para los despidos. Si se trata de una huelga justa; sí; pero no indiscriminadamente, en un país donde, por solidaridad, se pueden decretar huelgas todos los días, y por gusto.

Esto de garantizar por dos años el no despido de un trabajador, hace reír a los mismos obreros que no lo pueden creer. Es un absurdo.

(Campana de orden).

—Yo tendría vergüenza de que los obreros me votaran a cambio de una ley de esta naturaleza.

(Interrupciones. Campana de orden).

SEÑOR CARDOSO. — El señor senador no conoce el proyecto.

SEÑOR LEPRO. — Continúo, señor Presidente.

Me hacen mucha fuerza siempre los juicios literarios del señor senador Stewart Vargas. De su penetración en la materia tengo un alto concepto. Además, el señor senador es un hombre acreditado como historiador, es decir, analítico de los hombres.

Este juicio sobre la literatura del doctor Echegoyen es un nuevo capítulo para la biografía de los hombres, que podría tener dos capítulos, uno, en la oposición y, otro, en el Gobierno.

SEÑOR PRESIDENTE. — El señor senador Lepro, ¿insiste en su moción?

SEÑOR LEPRO. — No insisto, señor Presidente, porque no hay ambiente.

SEÑOR SORHUETA. — ¿Me permite, señor Presidente, para una cuestión de orden?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR SORHUETA. — Tengo una gran duda, señor Presidente, con respecto a la proclamación que ha hecho la Mesa para tomar como asunto preferente del Orden del Día el que figura en el numeral 59.

El señor senador Brena planteó dos preferencias para ser consideradas, y no tuvieron los votos reglamentarios.

Se me ocurre que este problema configura una alteración del Orden del Día. Considerarlo en primer término, estando en el quinto del Orden del Día, me parece que significa una preferencia, una urgencia o un privilegio para su consideración.

Se me ocurre que la garantía para todos los sectores representados es, señor Presidente, mantener el principio de orden que el Reglamento consagra. Yo le pediría a la Mesa...

SEÑOR PRESIDENTE. — Fue mantenido, señor senador.

SEÑOR SORHUETA. — Yo estoy haciendo una consulta, no un juicio, señor Presidente.

Yo pregunto, señor Presidente: ¿Corresponde la aplicación del artículo 192 para este caso? ¿Qué artículo juega, señor Presidente?

El artículo 192, dice: "Fuera de los casos señalados por la Constitución, a que alude el artículo anterior, se necesitan, también, las dos terceras partes de votos para declarar la urgencia y acordar que haya sesión secreta o permanente, para disponer que se considere sobre tablas un asunto, que se reduzca el número de las discusiones o el tiempo en que deban tener lugar, y para concederse una gracia especial".

SEÑOR PRESIDENTE. — Eso es para asuntos que no estaban en el orden del día; pero éste figuraba en él.

SEÑOR SORHUETA. — No, señor Presidente, porque entonces la Cámara se da un orden de trabajo y juega cualquier mayoría para distorsionar ese orden. Si este asunto figura en quinto lugar, es porque hay cuatro asuntos anteriores con preferencia.

SEÑOR PRESIDENTE. — La tradición del Senado es otra; ahora, de cualquier manera, el Cuerpo decidirá. Será lo que entienda la mayoría.

SEÑOR PENADES. — Solicito que se proceda a la lectura de los artículos 98 y 99 del Reglamento.

(Apoyados).

SEÑOR PRESIDENTE. — Léanse.

(Se lee:)

"Artículo 98. — Sólo podrá interrumpirse la orden del día en el caso de urgencia o aplazamiento.

Artículo 99. — No podrá considerarse asunto ninguno no incluido en la orden del día, si no hubiese urgencia declarada tal por la Cámara".

SEÑOR ACQUISTAPACE. — ¿Me permite, señor Presidente, para aclarar?

Conviene señalar, para la debida interpretación de los artículos que se acaban de leer, que el proyecto referente a la prórroga de los lanzamientos fue votado con la mayoría debida y se estaba considerando; se había dado ya lectura a él. Tuvo dos tercios de votos. Por lo tanto, aquí se desplazó por una votación que no tuvo mayoría de votos, a un asunto que había sido votado con la mayoría necesaria.

SEÑOR SORHUETA. — Señor Presidente: es evidente que juega el artículo 192. Cuando el señor Presidente señala que para este asunto, 14 votos en 25 es afirmativa, creo que comete un error. Los dos tercios de 25 son 17; por lo tanto, reglamentariamente estamos fuera del asunto.

SEÑOR PRESIDENTE. — La Presidencia se asesora con la Secretaría, que hace treinta y pico de años que desempeña esa función y siempre se ha procedido de la misma manera.

SEÑOR SORHUETA. — El hecho de que la Presidencia se asesore con los Secretarios, me parece natural; pero los errores o aciertos no están en función de los treinta años en el cargo, porque pueden estar 45 años y equivocarse. Es natural: puede ocurrirle a cualquier persona.

Pregunto concretamente: ¿no es cierto, señor Presidente, que, de acuerdo a lo que está escrito en este Reglamento del Senado, es pertinente la aplicación del artículo 192? Siendo el artículo 192 el que juega, los dos tercios de 25 son 17; por lo tanto, está mal proclamada la votación del señor Presidente. Además es de toda lógica.

SEÑOR PRESIDENTE. — Lo que proclame el Cuerpo es soberano.

SEÑOR SORHUETA. — En todo es soberano el Cuerpo, pero a lo que tiene que ceñirse —y no le hago cargo a la Presidencia—, para garantía de todos, es al Reglamento, que señala principios de orden. Cuando los asuntos integran una orden del día están allí ubicados en función de esos principios e iríamos a una distorsión total de ese régimen de trabajo que nos habríamos trazado, sueditándolo todo a una accidental mayoría.

SEÑOR LUCAS GAFFRÉ. — La mayoría no es accidental.

SEÑOR PRESIDENTE. — La Mesa se ajustó al Reglamento: si ha estado mal o no lo resolverá el Senado.

SEÑOR ACQUISTAPACE. — Me permito insistir en lo siguiente: si el criterio de la Mesa fuera el acertado, ocurriría el absurdo de que un asunto incluido en cumplimiento del artículo 99 que dice: "No podrá considerarse asunto ninguno no incluido en la orden del día, sino hubiese urgencia declarada tal por la Cámara", se-

ría desplazado por un asunto que no fue votado en las condiciones de urgencia del artículo 192 que dice: "Fuera de los casos señalados por la Constitución, a que alude el artículo anterior, se necesitan también, las dos terceras partes de votos para declarar la urgencia...". Con el criterio de la Mesa un asunto votado por las dos terceras partes de votos, declarado con urgencia, es desplazado por otro que no tuvo mayoría para ser declarado urgente. Por lo tanto, el criterio es erróneo. Debemos considerar, en consecuencia, el asunto que se estaba tratando, habiéndose votado con la urgencia debida.

En último caso, el proyecto que ahora se quiere incluir —que se estaba discutiendo en estos momentos— desplazando al anterior, debería tener una mayoría superior, criterio que, por otra parte, es el que siempre se ha aplicado, y, en este caso, no ha ocurrido así.

SEÑOR SORHUETA. — ¿Me permite, señor Presidente?

Las palabras para terminar.

Además, si fuera necesario, a mayor abundamiento, habría que decir que presumiblemente hay cierta correlación entre la Cámara de Representantes, el Senado y la Asamblea General. En Diputados y en la Asamblea General, la alteración de la orden del día, la votación de preferencia, exige un quórum especial.

SEÑOR PRESIDENTE. — Es distinto.

SEÑOR SORHUETA. — ¿Por qué va a estar excepcionado el Senado? Es congruente el Reglamento de la Cámara de Representantes con el del Senado y el de la Asamblea General. La congruencia está en el artículo 192; pero, si no se aplica, es totalmente incongruente.

SEÑOR PENADES. — La declaración de urgencia, lo único que implica, es la inscripción en la orden del día. Es lo que se ha hecho. El aplazamiento de un asunto, por más urgente que se raya declarado, puede votarse en cualquier oportunidad. De manera que el problema sería, simplemente, formal. Entraríamos a votar la ley de alquileres, y resolveríamos aplazar la consideración hasta que ocurriera tal eventualidad: la mayoría votaría y el asunto quedaría automáticamente desplazado.

De manera que si hay un tema de carácter bizantino, es este que estamos discutiendo, porque la orden del día lo organiza el Reglamento y el Cuerpo. La declaratoria de urgencia implica la inclusión de un asunto en la orden del día, y puede significar, también, hasta su preferencia. Pero esa resolución puede ser rectificada en cualquier momento, incluso mandando el asunto a Comisión, porque aquella declaración no obliga a que se adopte una decisión sobre el fondo del problema, de modo irrevocable.

De modo, pues, que nada ganáramos con entrar a considerar ese problema de los lanzamientos y desalojos y luego se propusiera un aplazamiento por una hora o tres cuartos de hora o para otra sesión —que lo puede hacer la mayoría— y considerar luego este otro asunto para el que no se requiere mayoría especial.

SEÑOR SORHUETA. — Creo que el señor senador se asocia al planteamiento bizantino en que estamos, porque nos está dando la razón.

El señor senador dice que hay un recurso. Sí; lo conocemos. El de entrar a considerar el primer asunto que figura en la orden del día. La mayoría puede resolver que se aplaze y así se procedería con los asuntos que figura en segundo, tercero y cuarto lugar, hasta llegar al quinto. Pero arrancar desde el quinto, sin cumplir el Reglamento, no. No es bizantinismo estar trampeando las garantías que tenemos todos. Pero, el señor senador se aviene a nuestra fórmula porque dice que con aplazar tal asunto, mandar este otro a Comisión, aplazar el que le sigue, llegamos al quinto; naturalmente que llegamos al quinto, pero aquí se ha procedido a la inversa. En lugar de considerar los cuatro primeros asuntos se pasa al quinto directamente. Para hacer eso hay que cumplir con el artículo 192. Lo otro, lo que el señor senador señala, se puede hacer. Pero lo cierto es que el hecho está previsto en el Reglamento y éste hay que cumplirlo. Hay que cumplir con la exigencia del quórum, que aquí no se hizo.

Ese es nuestro planteamiento.

SEÑOR PENADES. — Creo que el mejor intérprete de mis palabras soy yo. Puedo tener alguna deficiencia en la expresión, que es lo que determina que el señor senador, amablemente, quiera decir qué es lo que yo quería manifestar.

Yo digo lo siguiente. La declaración de urgencia es un modo de garantía para los ausentes, para la gente que se ha desinteresado de su comparecencia al Senado y viene o no viene en función de que no se van a considerar ciertos asuntos. Es, entonces, cuando se exigen los dos tercios de votos para poner un asunto nuevo en la orden del día en el lugar en que se crea oportuno, porque tam-

poco es obligatorio que sea en primer término. Aquí se resolvió que fuera en primer término.

Yo sostengo siempre que la mayoría es la dueña de la orden del día, que es la que debe determinar la preferencia de los asuntos y se hizo un argumento...

SEÑOR BRENA. — ¿En virtud de qué artículo?

SEÑOR PENADES. — El artículo que lo establece...

SEÑOR BRENA. — Quisiera que se me dijera en función de qué artículo es que la mayoría tiene esa facultad.

SEÑOR PENADES. — Natural es que el señor senador cívico, que parece que ya no tiene tanta urgencia para entrar en el debate que tanto le interesaba, cuando nos distraemos en este debate, no quiera...

SEÑOR BRENA. — Veo que es una maniobra.

SEÑOR PENADES. — No puedo exigir un artículo...

SEÑOR BRENA. — Como he visto una maniobra que ha confesado el señor senador Rodríguez Larreta, entonces...

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — Yo no he confesado ninguna maniobra.

SEÑOR BRENA. — El señor senador...

(Interrupciones. — Dialogados. — Campana de orden).

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — He dicho que son responsables de que no se vote el asunto de los lanzamientos. Esa no es maniobra. Es una realidad.

(Interrupciones. — Campana de orden).

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador Penades.

SEÑOR PENADES. — Quiero decir que ahora es el senador cívico el que está violando el reglamento, porque está atribuyendo intenciones a los senadores.

SEÑOR BRENA. — No hay intención ninguna. Fue confesado.

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — Lo he confesado a usted.

(Hilaridad. — Interrupciones. — Campana de orden).

SEÑOR PENADES. — Estoy seguro de que después de esta confesión no lo van a absolver al senador cívico.

SEÑOR CARDOSO. — ¿Por qué no lo votan?

(Interrupciones. — Campana de orden).

SEÑOR PENADES. — No lo votamos, porque creemos que el orden del día debe hacerlo la mayoría y reivindicamos nuestro derecho a discutir, por lo menos, los asuntos que más nos interesan. Por lo pronto, el senador socialista ya hizo un planteamiento relativo a la urgencia de que se resuelva este asunto. Ahora parece que no, que las barras ya no le prepisan.

SEÑOR CARDOSO. — Los dos son urgentes.

SEÑOR PENADES. — Entonces, si los dos son urgentes, el orden de la preferencia lo hacemos nosotros.

Agrego que estamos dispuestos —hablo a título personal— a votar sesión permanente y, si no se resuelve en sesión permanente, estamos dispuestos a votar una sesión extraordinaria para mañana o pasar a cuarto intermedio, hasta mañana, a fin de terminar con la consideración de los asuntos que desean los señores senadores que se traten, advirtiendo, además que el problema de los lanzamientos no tiene esa situación de angustia a que han aludido los señores senadores en razón de que el procedimiento judicial, dilatará unos días la medida, por que hay que pedir la ratificación del lanzamiento por el actor; efectuar la fijación de días para llevarlo a cabo, etc. En todo esto se va a perder, con seguridad, una semana por lo menos.

En cuanto al problema reglamentario, la alteración de la orden del día la decide la mayoría y nadie más que ella, sin necesitarse quórum especial.

SEÑOR STEWART VARGAS. — ¿Me permite, señor Presidente, para hacer una aclaración?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR STEWART VARGAS. — Además, si se quiere cumplir el reglamento, debo señalar que está pendiente la moción formulada por el señor senador Bove Arteaga para pasar a cuarto intermedio de modo que lo que habría que votar, sería eso. Pasamos a cuarto intermedio y, quizás, después no haya número.

SEÑOR SORHUETA. — Pero a nosotros nos interesa una cosa, y si me permite el señor Presidente para una breve acotación, diré que el señor senador Penades sostiene que la orden del día lo hace la mayoría.

SEÑOR PENADES. — No lo hace la mayoría.

SEÑOR SORHUETA. — El señor senador dijo.

SEÑOR PENADES. — No, señor senador. La orden del día la hace el reglamento. La inclusión de los asuntos en la orden del día es reglamentaria y el orden de los asuntos la dispone la Mesa. Me encuentro, por ejemplo, con que este asunto que está en quinto término, tiene un orden preferente a otros asuntos que están informados desde hace mucho tiempo. Sin embargo, nadie ha protestado por

ello. Pero el reglamento establece cuáles son los asuntos y en qué forma deben ser incluidos en la orden del día. Ahora, reunido el Cuerpo, éste es dueño de la orden del día.

SEÑOR SORHUETA. — Admitimos que eso lo puede hacer la mayoría; pero lo que no admitimos es que ustedes, como mayoría, se pongan el reglamento en el bolsillo....

(No apoyados. — Interrupciones. — Campana de orden).

...lo que sería renegar de una conducta que ustedes, permanentemente, tuvieron, porque entre el aporte de las garantías que las mayorías dieron en otras oportunidades al Partido Nacional, está el respeto severo al reglamento, cosa que, en estos momentos, no se cumple.

SEÑOR STEWART VARGAS. — Esa es una interpretación personal del señor senador.

SEÑOR SORHUETA. — No, señor senador. Busque otra, a ver si tiene la felicidad de encontrar una norma reglamentaria contraria a la que yo sostengo.

SEÑOR STEWART VARGAS. — La que dió la Mesa.

SEÑOR SORHUETA. — La Mesa no dió ninguna norma; dió que tenía a su lado alguien con una experiencia de 30 años de actividad parlamentaria; pero no dió ninguna norma parlamentaria. Dió, además, que si se cuestionaba la actitud de la Mesa, el Senado debía resolver.

El señor senador Stewart Vargas, es un veterano legislador y debe saber qué alcance tiene el artículo 192.

SEÑOR STEWART VARGAS. — Muy sencillo. Una cosa es la inclusión de asuntos en la orden del día y otra cosa es la determinación de preferencias. Aquí se votó la inclusión de un asunto en la orden del día y ahora se vota la preferencia.

SEÑOR FRAGA. — De esta manera, no van a tratar ningún tema.

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — Van a conseguir que no salga ningún asunto.

SEÑOR SORHUETA. — Ese no es nuestro ánimo. Lo que ocurre es que no queremos que se deje pasar por alto una garantía que debe regir para todos.

SEÑOR FRAGA. — Pero es una cuestión secundaria, señor senador.

SEÑOR SORHUETA. — No es secundaria.

SEÑOR ACQUISTAPACE. — ¿Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR ACQUISTAPACE. — Hay un artículo, el 107, que tal vez ponga orden en este problema. Dice el artículo 99 que no podrá considerarse asunto ninguno no incluido en la orden del día si no hubiera urgencia declarada. El artículo 192 reglamenta la urgencia y establece los 2/3 de votos.

El proyecto que resuelve los lanzamientos, fue declarado urgente y el artículo 107 dice que la cuestión de urgencia es privilegiada y tiene prelación sobre todas.

SEÑOR PENADES. — Se refiere al planteamiento de urgencia, es decir, cuando un senador dice: hago moción para que tal asunto se declare grave y urgente. Es para eso.

SEÑOR STEWART VARGAS. — Además, señor senador Acquistapace, deje que los abogados interpreten el reglamento, porque ya tenemos bastante abogados aquí para que se metan los ingenieros a interpretar el reglamento.

SEÑOR SILVA. — ¿Me permite, señor Presidente?

Yo diría que los que no somos ni abogados ni ingenieros estamos pensando cuánto tiempo estamos perdiendo y cuánto habríamos ganado para los dos proyectos, si no hubiéramos tenido esta discusión tan extensa.

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — Apoyado.

SEÑOR PRESIDENTE. — La Mesa consulta al Senado si entiende que ella ha procedido de acuerdo al reglamento.

Se va a votar.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse indicarlo.

(Se vota: Afirmativa, 15 en 26).

SEÑOR BRENA. — ¿Me permite, señor Presidente?

Estoy haciendo uso de la palabra como miembro informante. Naturalmente, no tengo interés en pronunciar un largo discurso para caer en la imputación que aquí se hacía a los que hablaron en forma extensa sobre este asunto, como culpables de que no se sancionara el proyecto sobre desalojos. A eso le llamaba yo una maniobra pequeña, sin importancia y con escaso ingenio.

Creo, señor Presidente, que este proyecto tiene gran trascendencia y una objeción que hace un momento se hizo aquí, demuestra que el proyecto no ha sido meditado. La Comisión lo estudió cuidadosamente en todas sus partes y contempló en él las observaciones que se formularon, no solamente en el Parlamento, sino por las organi-

zaciones gremiales interesadas en el mismo y, en especial, por las organizaciones gremiales de carácter patronal.

Frente a las tres disposiciones que yo mencionaba del proyecto de la Cámara de Representantes, este nuevo proyecto establece un conjunto de disposiciones sobre las cuales se ha consultado a especialistas en la materia, incluso el mejor especialista que tiene el país, que es el doctor De Ferrari, quien ha sugerido algunas otras disposiciones. Las disposiciones generales son las siguientes: En primer término, la obligación de reintegrar a los trabajadores a sus tareas y a los cargos habituales cuando hubiera terminado el conflicto.

En segundo término, indemnización extraordinaria, aparte de la indemnización común. En tercer término, eximentes especiales para el caso de remuneraciones extraordinarias que no estaban contempladas en el proyecto primitivo. En cuarto término, definición de la cesación de conflictos. En quinto término, normas sobre la rescisión de contratos. En sexto término, definición de la huelga, y séptimo, amparo a los trabajadores en conflicto a partir del 1 de noviembre de 1960. No interesa aquí entrar a la calificación de la huelga, ni a la de los tabacaleros ni a la de ningún otro gremio; el principio está en el art. 57, formulado literalmente que, de acuerdo con las interpretaciones auténticas, significa que la huelga es un derecho gremial. No fue incorporado por sectores ajenos al Partido Nacional, sino que, por el contrario, gente del Partido Nacional, teóricos del Partido Nacional, colaboraron en la obra extraordinaria que realizó el doctor Joaquín Secco Illa en la redacción de la Constitución de 1934, y lo incorporaron a esta disposición.

No se hacía distinción entre huelgas lícitas y huelgas ilícitas.

SEÑOR STEWART VARGAS. — Gremial.

SEÑOR BRENA. — La única interpretación que cabe, a mi entender, es la que se refiere a servicios públicos y particulares, pero es otra cosa.

SEÑOR STEWART VARGAS. — Eso sí que es una maniobra, señor senador.

SEÑOR BRENA. — Me van a decir después que con el discurso he impedido que se apruebe el proyecto de desalojos.

SEÑOR GUADALUPE. — ¿Me permite, señor senador?

El señor senador ha dicho que el texto constitucional fue incorporado por la influencia del Partido Nacional y por hombres del Partido Nacional, que colaboraron en la gran obra del doctor Secco Illa. Quiero significarle al señor senador que, sin ningún desmedro para la obra del doctor Secco Illa, en lo que respecta al artículo que reconoce el derecho de huelga, fue obra exclusiva del Partido Nacional, que vino redactado a la Constituyente del 34, sobre las mismas bases del Teatro Albeniz del 31 y que no se le cambió ni una coma ni un punto.

(Apoyados).

SEÑOR BRENA. — Lo que significa, entonces, que para la defensa de ese artículo queda, más que nadie, obligado el Partido Nacional, en el año 31, en el 34, y 52, en esta Constitución.

Entonces, no cabe la distinción que hace un momento hacía el señor senador Stewart Vargas entre huelga lícita e ilícita, porque el principio constitucional establecido en el artículo 57 no hace ninguna categorización.

SEÑOR STEWART VARGAS. — El señor senador sabe que eso no es cierto. Si va a decir un discurso que habrá estudiado — como creo que lo estudió — no puede empezar diciendo una cosa que no es verdad, porque el texto constitucional habla de "Derecho gremial". ¿Cómo determina el gremio? Por mayoría de votos. ¿Cómo se determina la votación mayoritaria, en nuestro país? Por el voto secreto. Que el gremio vote por mayoría y con voto secreto y, otorgaremos todas las garantías que quieran. Pero, primero, una huelga como derecho gremial, y no por grupos que declaran la huelga y otros que los siguen por solidaridad y así consiguen dos años de seguridad en el cargo. Eso no. La huelga como derecho gremial la aceptamos. Antes y ahora.

Yo integraba la Comisión de Constitución de la Asamblea del 34 y voté complacido, y colaboré en la redacción de ese texto sobre huelga como derecho gremial. Es el gremio el que tiene que decidir, no los activistas, ni unos cuantos avivados en el gremio. El gremio, tiene que decidir como tal, por voto secreto y votación mayoritaria.

SEÑOR BRENA. — Creo que había empezado el discurso bien, y no mal como dice el señor senador, por cuanto él adelantó una diferencia entre huelga justa e injusta; pero además, la interpretación que da, me parece absolutamente inaceptable.

Yo no quiero decir con esto que no hubiera invocado la distinción entre huelga lícita e ilícita. Me remitió exclusivamente a una interpretación del texto, que es la primera norma de interpretación, y, en consecuencia, ateo-

niéndome al texto constitucional, cuando se refiere a un derecho gremial, dice, únicamente, que es un derecho de gremios y no del gremio determinado por mayoría de votos.

No quiero decir con esto que no se pueda reglamentar el derecho de huelga; pero hay que reglamentarlo dentro de los extremos constitucionales del artículo 57, en cuanto establece que la ley reglamentará este derecho al solo efecto de su ejercicio y de su efectividad, es decir, que en esta como en otras materias de libertades la ley tiene competencia, pero no competencia ilimitada. Está limitada, en primer lugar, por la naturaleza del principio general, y, luego, por el segundo párrafo, que da especificaciones. Tiene potestades para reglamentar el ejercicio, y únicamente tiene potestades para reglamentar sus efectividad; pero, en este caso, no hay por qué hacer distinciones; sea una huelga general o la huelga particular de los tabacaleros o la de los obreros metalúrgicos.

Existe un principio constitucional que garantiza el derecho de huelga. La Constitución no establece diferencia entre huelgas justas o injustas, o entre huelgas lícitas o ilícitas, como lo establece la Constitución Mexicana. No hay una ley que reglamente el derecho gremial de huelga, los efectos de garantizar su ejercicio y efectividad.

No existe diferencia constitucional y no existe ninguna ley. En esta materia de reglamentación de derecho de huelga podría haberse dictado una ley, pero no se ha hecho.

SENORA ROBALLO. — ¿Me permite, señor senador?

El artículo 332 de la Constitución que tengo acá, dice lo siguiente: "Los preceptos de la presente Constitución que reconocen derechos a los individuos, así como los que atribuyen facultades e imponen deberes a las autoridades públicas, no dejarán de aplicarse por falta de la reglamentación respectiva..."

Quiere decir, que si no hay reglamentación, la Constitución dice que hay que aplicarlos.

SENOR STEWART VARGAS. — Lo único que desearía, es que el señor senador me aclare qué quiere decir huelga como derecho gremial. El derecho de huelga, no se otorga a los individuos. ¿La huelga es un derecho individual, señor senador? ¿Es un derecho que usted tiene? Contésteme: sí o no. Como persona, individualmente, el señor senador tiene el derecho de huelga? ¿Es un derecho individual en el sentido de que yo, personalmente, pueda declarar una huelga?

SENOR BRENA. — El señor senador sabrá.

(Hilaridad).

SENOR STEWART VARGAS. — Por ejemplo, yo sólo, trabajando en el puerto, ¿puedo declarar una huelga? ¿No; es el gremio. ¿Cómo determina la voluntad del gremio?

SENORA ROBALLO. — Cuando no va a trabajar.

SENOR BRENA. — El hecho de que la Constitución establezca que la huelga es un derecho gremial, no se sigue como una consecuencia inevitable de que si es un derecho gremial, solamente pueda decretarse por mayoría absoluta de votos en una votación secreta. Eso tendría que establecerlo la ley, pero la ley no lo ha establecido, ni tampoco la Constitución.

En consecuencia, los términos hay que tomarlos en el sentido claro de la disposición constitucional. La huelga es un derecho gremial y la ley puede reglamentar su ejercicio y efectividad. Y nada más. Por eso decía que no interesa, en este caso, el problema de los metalúrgicos, ni los tabacaleros, ni de cual gremio y hacer diferencias entre lícito e ilícito, justicia o injusticia de la huelga.

En segundo lugar, interesa una manifestación de la patronal tabacalera, donde refiriéndose a la huelga, y frente a la posibilidad de un entredimiento formulado por un tribunal arbitral integrado por distinguidos juristas del país, decía que la empresa tiene derecho de elegir a su personal para el puesto y para la categoría que se le ocurra. Más o menos, que se establece en su alegato que no la voy a leer ahora.

Quiere decir que, decretada una huelga, no se va a consagrar la costumbre nacional de que vuelvan todos los trabajadores a ocupar su puesto cuando ha cesado el conflicto. Aquí no; decretada una huelga, se establece el derecho de despedir a determinado número de personas, en razón de esa soberanía casi absoluta que tendría la empresa para elegir a sus trabajadores.

Nadie discute que las empresas tengan el derecho a elegir a sus trabajadores; lo que se discute, es otra cosa: si decretada una huelga, de acuerdo al ejercicio natural consagrado en la Constitución, los patronos tienen derecho a despedir por sólo hecho de haber ejercido un derecho constitucionalmente garantizado.

SENOR GUADALUPE. — ¿Me permite una interrupción, señor senador?

SENOR BRENA. — Con mucho gusto.

SENOR GUADALUPE. — En esa materia, el proyecto del cual usted tiene la paternidad del mismo y del que

ahora es miembro informante, no agrega nada. Simplemente aumenta la indemnización. Es la única variante, porque, en la actualidad, con la legislación vigente, sobre indemnizaciones por despido, a nadie se le ha ocurrido que el hecho del despido por causa de huelgas o cualquier causa, —que no sea mala conducta, cuya prueba corre a cuenta de la patronal— no origine indemnización. Eso nadie lo niega.

Por lo tanto, señor Presidente, la argumentación del señor senador, en mi modesto entender, es redundante, porque no está en juego, en este momento, el derecho de huelga, ni el despido por causa de huelga. Eso no está en juego en este momento; es otra cosa.

Lo que sucede aquí, señor Presidente, es un poco la confusión que este proyecto de ley tiene con respecto a la situación creada por los tabacaleros.

Son dos cosas distintas. Una, el proyecto en general, y otra la situación concreta de un conflicto gremial. Frente a éste, estaríamos dispuestos a analizar cualquier situación. Lo que la bancada del Partido Nacional decidió fue que este proyecto, en lo que trasciende al conflicto gremial concreto, significa un peligro para las relaciones entre trabajadores y patronos.

Pero, repito, son dos cosas separadas, y me parece que se siguen confundiendo en este momento.

SENOR BRENA. — Cómo voy a confundirlas, señor senador, si tengo aquí el esquema precisamente para no confundirlas? Estoy explicando dos o tres principios generales en medio de muchas interrupciones, que esas sí pueden llevar a confusión. Pero yo no estoy confundiendo, y sé diferenciar la situación general que contempla el proyecto, de la situación especial amparada en los artículos 6.º y 7.º del mismo.

Por otra parte, hubo posibilidad de solucionar este conflicto por medio de un tribunal, que dictó un fallo aceptable para los patronos y los trabajadores: un fallo equitativo, tal como puede leerse en el repartido que tengo sobre mi mesa. Pero ese fallo equilibrado, ese fallo racional, no fue aceptado por los patronos. Los obreros lo aceptaron, con algunas limitaciones y enmiendas, que tendían a precisar el alcance de la sentencia del tribunal.

Habría cuatro posibilidades frente a conflictos existentes, porque aunque el proyecto tiene alcance general, tiende a resolver situaciones particulares que se han creado.

SENOR STEWART VARGAS. — Ahí está el error, señor senador.

SENOR BRENA. — No, señor senador, porque tiene tres finalidades específicas. En primer lugar, establecer de una vez por todas, de manera clara, en ocasión de uno o dos conflictos, que no se puede despedir por causa de huelga. Lo que quiere decir, en definitiva, que el ejercicio de un derecho no puede traer la sanción de una empresa en el sentido de despedir a trabajadores que han ejercitado ese derecho.

En segundo lugar, tiende a garantizar a los trabajadores dirigentes o conductores de una huelga, dirigentes sindicales, que no pueden ser despedidos por causa de huelga o de dirigir un movimiento de carácter huelguístico. Eso no puede ocurrir porque hay una ley que ya nos obliga, que es un convenio internacional de trabajo, con caracteres de ley nacional, pero que es necesario precisar en una ley de esta categoría.

En tercer lugar, establece garantías especiales a un gremio que ha dado ocasión, por su condición especial, para que se tomen normas de carácter general.

SENOR CARDOSO. — ¿Me permite, señor Presidente, para una cuestión de orden?

Formulo moción para que se prorrogue el término de la sesión.

(Apoyados).

SENOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción formulada.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse indicarlo.

(Se vota: Afirmativa. 19 en 19).

—Puede continuar el señor senador Brena.

SENOR BRENA. — Señor Presidente: voy a tratar de ser lo más breve posible, pero deseo explicar el alcance y sentido de este proyecto, con referencia a las cuatro posibilidades que se nos presentan, ya que si la mayoría no está dispuesta a dar su voto a este proyecto concreto, podría darlo a algún otro proyecto, y sería bueno que se expresara al respecto, para encarar esa posibilidad.

Las cuatro posibilidades que existen, a juicio del miembro informante, son las siguientes.

La primera, que anda por ahí, y no se la atribuyo a ningún sector político, consiste en dejar abandonados a los trabajadores a su suerte, y triunfante, de hecho, el derecho de despedir por causa de huelga. Es evidente que desde el momento en que en la otra Cámara se proyectó una ley para prevenir el despido por causa de huelga, y el pro-

yecto no tenga sanción parlamentaria, va a venir —y no es necesario ser muy lince para pronosticarlo— la costumbre de despedir por causa de huelga. Se interpretará la negativa del Parlamento como negativa a reconocer el ejercicio del derecho de huelga sin sanciones, y las empresas empezarán a aplicar ese criterio.

Esta es, pues, la primera situación: dejar abandonados a los trabajadores, y dejar sentado el principio de que se puede despedir por causa de huelga.

La segunda posibilidad es la de una ley que contemple únicamente a los obreros tabacaleros. Nosotros también la proyectamos, pero parece que no tiene ambiente parlamentario.

Sería, en esencia, una ley que diría: los trabajadores tabacaleros despedidos en tal fecha, por haber ejercitado el derecho constitucional de huelga, serán reintegrados a sus tareas habituales, en sus puestos habituales. Y quien no los reintegre será pasible de una multa extraordinaria, o indemnizaciones extraordinarias, o, como establecen las leyes de algún país, a penas de prisión.

Pero se dice que esta ley tiene carácter inconstitucional, que las leyes deben tener carácter general, y reglamentar situaciones generales en las relaciones sociales. Y un proyecto de esta naturaleza tendería a reglamentar una situación particular, que es la de los tabacaleros. Se olvida, en este caso —y hago la reflexión para que medite el sector mayoritario, que en este momento se opone y por eso lo menciono— que cuando hubo un conflicto en la empresa Cicssa, empresa papelera, sancionó un proyecto en la otra Cámara, que vino al Senado en momentos en que en éste actuaban muy buenos constitucionalistas, hombres sumamente cuidadosos de la redacción de las leyes y de los votos que daban a leyes laborales que, sin embargo, sancionaron una ley de esa naturaleza que se refería a una empresa determinada, y un sindicato, de los obreros papeleros. Es una reflexión que dejó a consideración de la mayoría.

Hay una tercera posibilidad: modificar las leyes de despido, crear comisiones generales de despido, y una comisión especial de despidos para establecer la situación de estos despidos, o los de la industria metalúrgica, que se encuentran en una situación semejante.

Y la cuarta posibilidad es esta ley de carácter general, que me parece contempla todos los casos y todas las situaciones.

Hay un elemento de confusión evidente en las críticas que se hacen a este proyecto de ley, elemento vinculado a la sanción del proyecto originario, en la Cámara de Representantes. Aquel proyecto tenía grandes vacíos, y había la posibilidad de que algunas de las objeciones que se formularon, por ejemplo, desde la Cámara Nacional de Comercio, tuvieran andamiaje en el espíritu de los señores legisladores.

Habría la posibilidad de que se ejercitara el derecho de huelga para obtener indemnizaciones extraordinarias, que se hiciera el abuso del ejercicio del derecho de huelga para tener derecho a esas indemnizaciones extraordinarias, y que, en consecuencia, las empresas estuvieran sometidas al juego de los sindicatos, al llamado mal intencionado juego de los sindicatos. Esa era la objeción que en ese momento se hacía.

Pero este proyecto que consideramos, tiene la virtud de haber contemplado la totalidad de las objeciones vitales que se hacían al proyecto original, objeciones formuladas en la Cámara de Representantes y formuladas en este documento que tengo a mi vista, proveniente de la Cámara Nacional de Comercio. Y esto lo voy a demostrar, para eliminar confusiones sobre el proyecto que estamos considerando.

Las críticas formuladas al proyecto original se podrían agrupar en los siguientes puntos, que he tratado de sintetizar para una más clara comprensión inmediata del problema.

En primer lugar, no contemplaba la situación de una minoría rebelde a un arreglo mayoritario, es decir, que si una huelga terminaba por un convenio mayoritario de los trabajadores con la empresa, y había una minoría rebelde al convenio, esa minoría podía seguir ejerciendo el derecho de huelga, obligando a la empresa a sustituirla mediante el despido, que, por consiguiente, les daría derecho a remuneraciones extraordinarias. Esta objeción se formuló en la Cámara de Representantes, y no fue tenida en cuenta en la redacción definitiva. Segundo, porque no contemplaba la situación de personas que hubieran cometido delitos, y como en aquel momento se decía que había quienes habían cometido delitos, esas personas no podían reclamar el derecho de ser reincorporados.

Tercera objeción: no precisaba lo que se entendía por "cesación de trabajo", y no procesándose lo que se entendía por "cesación del trabajo", podían surgir una serie de maniobras que fueran suspensión o abandono y que no

configuraran claramente lo que se entendía por cesación de un conflicto.

En cuarto lugar, se objetaba que no daba más que una eximente para la obligación de la remuneración extraordinaria como consecuencia del despido por causa de huelga, y se recurría simplemente a la notoria mala conducta.

En quinto lugar, no diferenciaba a los trabajadores por antigüedad, ya que no era lo mismo despedir a un trabajador con pocos años en la empresa, que a un trabajador con gran antigüedad en la empresa.

En sexto lugar, desconocía las formas y garantías del juicio ordinario sustituyéndolas por las garantías y las formas del juicio por alimentos. Y esta abreviación del juicio parecía, especialmente a los integrantes de la Cámara Nacional de Comercio, que era establecer un régimen de desigualdad entre patronos y trabajadores.

En séptimo lugar, no daba normas para el comienzo y finalización de los conflictos.

Estas son las siete objeciones fundamentales hechas a este proyecto de ley, que están aquí en este documento de la Cámara Nacional de Comercio, cuyos abogados son distinguidos juristas que se aplican con gran conocimiento de causa y gran acopio de antecedentes, al estudio de los proyectos de carácter laboral que pueden afectar a las empresas.

Pues bien: el proyecto contempla, de una manera clara, perfectamente clara, todas estas situaciones. Los señores legisladores pueden ver, en esos pocos artículos sintéticos del proyecto de ley, contempladas de una manera totalmente claras, estas objeciones. En primer término, se contempla la situación de una minoría rebelde que no quiere aceptar un laudo arbitral o no quiere aceptar un convenio mayoritario. Hubo casos en el país y bastante recientes, en que una empresa contrata, por un convenio colectivo, con la mayoría de sus trabajadores y hay una minoría que no quiere aceptar el convenio. Esa situación está contemplada especialmente en este proyecto. En consecuencia, de aquí en adelante, si esto fuera por ventura convertido en ley, esa situación no podría darse jamás, porque es menester que sea la decisión del sindicato más representativo o la mayoría en los casos de un convenio o laudo, la que establezca la situación pertinente y, entonces, la minoría rebelde, que no aceptó esa mayoría o el convenio o laudo arbitral, no tendrá la calidad de huelguista.

En segundo lugar, no se contemplaba, en el proyecto de la Cámara de Representantes, la situación de los que hubieran cometido delitos, y aquí se contempla, porque hay una disposición especial para la eximente, que da al patrono la facultad de excepcionarse en el caso de que se hubieran cometido delitos castigados en el Código Penal. Tampoco queda en pie la objeción.

En tercer lugar, no se precisaba lo que es "cesación de trabajo" y aquí hay un artículo que establece de manera clara que se entiende por "cesación de trabajo". En efecto, el artículo 4.º dice que ha cesado el conflicto: A), cuando en el acuerdo o laudo arbitral que puso fin al mismo intervino, por parte de los trabajadores, la organización más representativa o, a falta de ésta, cuando el cese haya sido dispuesto por una decisión mayoritaria; B) cuando se hubiere producido, de hecho, la reincorporación de más de la mitad del personal.

Y establece, además, otro artículo que a los cinco días de terminado el conflicto, se producirá de pleno derecho la rescisión del contrato de trabajo de los trabajadores que no hubieran dado una causa justificada para ponerse a la orden del establecimiento. De modo que esa objeción también fue contemplada en la redacción del proyecto definitivo.

En cuarto lugar, se decía que no había más que un eximente para la remuneración extraordinaria que era la notoria mala conducta. El proyecto contempló las objeciones de la Cámara Nacional de Comercio y establece las siguientes eximentes: a) Cuando la causa del despido sea la notoria mala conducta del trabajador. Hay jurisprudencia plena en el país sobre el valor de estos términos. b) Cuando el empleador pruebe que la situación económica de la empresa lo obliga a reducir el personal y ese es el motivo del despido. Es decir, que se contempla el llamado "despido por crisis de la empresa".

En tercer lugar, en el inciso c) de este artículo se dice: Cuando el trabajador, durante el conflicto, hubiere intervenido en actos considerados delitos por el derecho común. Se contempla también, así, otra de las objeciones formuladas por la Cámara Nacional de Comercio.

Cuarto, cuando a juicio del magistrado, el despido del trabajador se debiera a causas completamente ajenas a la huelga o a la actividad sindical.

Quiere decir, además, para no hacer las enumeraciones taxativas, que aquí, el magistrado —tenemos ahora, por fortuna, en el país, un magistrado especial, en el Juzgado

Laboral— aprecia otras cosas que pueden no ser estas tres que he enumerado.

La única limitación que tiene para la discrecionalidad de su juicio, es que no esté vinculado al ejercicio del derecho de huelga o a la actividad sindical. El ejercicio del derecho de huelga se establece en el artículo 1.º y el de la actividad sindical se establece en uno de los artículos finales del proyecto y, además, rige el Convenio Internacional del Trabajo que el Uruguay aprobó, donde se garantiza la actividad sindical y la de los dirigentes sindicales.

Otras de las disposiciones que se criticaban era la no diferenciación de la antigüedad en los trabajadores para establecer la remuneración extraordinaria, y en este proyecto se diferencia. Se diferencia la situación de los trabajadores con menos de diez años de antigüedad, de los que tienen más de 10 años en la empresa y los que tienen antigüedad menor a 10 años tiene una remuneración menor, tres veces, a la indemnización común más ésta, a diferencia del proyecto primitivo de la Cámara de Representantes, que establecía diez veces la indemnización común, más ésta, para todos los trabajadores, sin distinción de antigüedad. Para el trabajador con una antigüedad mayor de 10 años, se establece una indemnización de seis veces la indemnización común, más ésta.

Otra de las objeciones aludía al desconocimiento de la forma y garantías de los juicios ordinarios, sustituyéndolas por las del juicio de alimentos. Se eliminó esta disposición. En consecuencia, el Juzgado Laboral que va a actuar, lo hará con las garantías del juicio ordinario, porque puede haber en juego sumas extraordinarias que no puedan estar amparadas por procedimiento muy breve que generalmente tienen en cuenta el menor valor del juicio o pleito correspondiente.

La última objeción que se hizo, aludía a la falta de normas para determinar el comienzo y finalización de los conflictos. Tanto en los artículos 1.º, y 4.º y 5.º, y en distintos artículos del proyecto, hay ahora normas claras para indicar cuál es el comienzo del conflicto y cuándo el conflicto termina.

Yo creo, entonces, señor Presidente, que si la Comisión de Previsión y Asistencia Sociales tuvo en cuenta las objeciones que se habían formulado al proyecto de la Cámara de Representantes y las incorporó como fórmulas nuevas, a este proyecto, le quitábamos al mismo los motivos de crítica que tenía la redacción primitiva. Porque si nos referimos al derecho de huelga y en el informe hemos dado algunos elementos, e incluso definiciones sobre el derecho de huelga, si nos referimos a este derecho, repito, es evidente que los obreros tienen un amparo constitucional inobjetable.

El que tiene un derecho, como el derecho de huelga, es evidente que no puede ser sancionado porque lo está ejerciendo. Parecerá una cuestión elemental, tan simple, que no merecería explicación de ninguna naturaleza. Se puede considerar la huelga como suspensión del trabajo, se puede considerar como abandono, se puede considerar como cesación, se puede emplear la palabra que se quiera, cambiando algunas valoraciones de su manifestación jurídica, pero es evidente que si una persona ejerce un derecho no puede ser castigada por ejercerlo.

Si los obreros tienen el derecho de huelga, cuando ejercen ese derecho, no pueden ser castigados, y los Poderes Públicos no pueden permitir de ninguna manera, que nadie castigue a quien ejercita un derecho, porque si lo reconociéramos, estaríamos contribuyendo a la violación de la Constitución y estaríamos creando una doctrina especial: los derechos existen en la forma puramente consagrada en la Constitución, pero el particular, la empresa, el trabajador, pueden hacer lo que quieran con esos derechos porque a los Poderes Públicos contienen su potestad de intervención.

En consecuencia, es menester consagrar en la ley, lo que aquí consagramos en el artículo 1.º. No decimos, como en el proyecto primitivo "Prohíbese a los empleadores...", sino que decimos "La declaración de huelga produce sobre el contrato de trabajo el efecto de suspender su ejecución. Terminado el conflicto, el empleador debe reincorporar a los trabajadores que participaron en el mismo, reintegrándolos a sus tareas y puestos habituales y manteniendo todas las condiciones en vigor en el momento de iniciación del conflicto".

Nosotros adherimos a la teoría común en la materia, de que la huelga es la suspensión del contrato de trabajo y, entonces, terminado el conflicto, el contrato debe continuar. Si la huelga es la simple suspensión de ejecución, y ésta es la doctrina admitida y los principios que respaldan el artículo 57 de nuestra Constitución, es evidente que el patrón no tiene el derecho de practicar lo que se llama esquilragie, el derecho de sustituir obreros en huelga por nuevos obreros, para que la empresa camine.

Ese derecho al esquilragie no ha sido admitido en ningún país. Si la huelga es suspensión de ejecución, el con-

trato no ha terminado: sigue en vigor. Se están discutiendo modificaciones al contrato; se están discutiendo condiciones nuevas y, en consecuencia, el esquilragie, la sustitución de los trabajadores en conflicto por otros trabajadores que trae a su vez la división inherente e injustificada de la clase trabajadora, no puede ser ejercida, dada la naturaleza de ese derecho.

Pero en estos casos, señor Presidente, no tenemos, únicamente, la violación del ejercicio del derecho de huelga por la suspensión de la ejecución del contrato de trabajo. Tenemos algo que no estaba incorporado a nuestras costumbres nacionales, porque, hasta ahora, en general, como hecho dominante, el ejercicio del derecho de huelga no aparejaba el despido. Muy por casualidad, en la historia de los movimientos sindicales del país, se encuentra la reivindicación del derecho de despido. A lo sumo, se han producido uno o dos despidos, generalmente considerados por las empresas, y a veces por los propios trabajadores, como casos extremos. Pero la costumbre nacional, garantizando el derecho constitucionalmente establecido, había incorporado este gran principio de que, por causa de huelga, no se despedía.

Ahora nos encontramos con empresas que empiezan a despedir por causa de huelga. Despidieron las empresas metalúrgicas; despiden los tabacaleros; entonces, frente a eso, ¿no es menester que el Poder Legislativo dé la norma de amparo?

Voy a decir algo, que siento profundamente, revelando lo que significan los despidos de uno de los casos contemplados en este proyecto de ley, el caso particular de los tabacaleros. Son hombres y mujeres que han comenzado a trabajar en la adolescencia; que han trabajado en las empresas durante más de 15, 20 y 30 años. Algunos de ellos, han sido traídos desde el extranjero para trabajar en esas empresas, por su calificación especial en determinado trabajo. Han estado al servicio de las empresas durante 16 años sin ningún conflicto y, de pronto, por una decisión arbitraria de las mismas, estos trabajadores son arrojados a la calle.

SEÑORA ROBALLO. — Son 600.

SEÑOR BREÑA. — Hay 600 trabajadores, con sus familias, con sus hijos, que, de aquí en adelante, si estos despidos quedan formalizados, si se rechaza éste u otro proyecto de ley similar, no tendrán posibilidades de trabajo, y habrá que dictarles, —si se les quiere dar un nivel de vida decoroso— una ley de jubilaciones especial, ya que no tienen los años pertinentes ni configuran las causales jubilatorias y los cómputos correspondientes. Y no podrán trabajar porque no es lo mismo la huelga en una herrería, en una panadería, en una fábrica textil o en una fábrica metalúrgica, que la huelga entre los tabacaleros, porque son 4 o 5 empresas, que están unidas y que forman de hecho una unidad, y el trabajador despedido no podrá trabajar porque no le venderán la materia prima, porque ese trabajador ha estado en huelga con la empresa y ésta se venga despidiéndolo y, al mismo tiempo, no dándole oportunidad de trabajar.

Uno de esos trabajadores, dirigente del movimiento sindical, me ha dicho: "soy especialista en la fabricación de cigarros finos de hoja. Me trajeron de Buenos Aires para una empresa porque era un obrero que ellos consideraban que necesitaban; pero después de 20 años de trabajo, no podré trabajar más, porque no me venderán materia prima. No estoy en la situación de un metalúrgico, de un textil ni de un obrero cualquiera, porque no podré trabajar ya que hay un círculo que es el que administra la materia prima, y las condiciones de trabajo".

Es realmente llamativo que no se pueda sentir este problema por algunas personas que, por ahí, hacen objeciones al proyecto.

Voy a citar algunos casos relacionados con la situación de diversos trabajadores despedidos: María Esther Vila, 47 años de edad, 27 años de trabajo, entró a los 20; Luis Escarzella, 48 años de edad, 18 años de trabajo, entró a los 30; Héctor Martínez, 49 años de edad, 29 años de trabajo, entró a los 20; Leandro Cabal, 49 años de edad, 21 años de trabajo, entró a los 28; Washington Díaz, 40 años de edad, 21 años de trabajo, entró a los 20; Eduardo Curra, 40 años de edad, 20 años de trabajo, entró a los 20; Julio Maceira, 36 años de edad, 22 años de trabajo, entró a los 14; Antonio Barros, 37 años de edad, 18 años de trabajo, entró a los 19; Manuel Perdomo, 34 años de edad, 20 años de trabajo, entró a los 14; María Troianowska, 41 años de edad, 25 años de trabajo, entró a los 16; Lorenzo Scandroglio, 42 años de edad, 25 años de trabajo, entró a los 18.

(Preside el Señor senador Silva).

Aquí tengo otro trabajador que entró a los 17 años, otro a los 20, otro a los 14, otro a los 14, otro a los 24, a los

19, a los 15, 16, 15, 18, 18, 19, 20, etc. Mujeres y hombres. Muchachos que entraron ahí para conseguir un trabajo, han servido a las empresas durante 20 o 25 años, le han dado a las empresas su juventud, toda su dedicación y toda su especialización, y las empresas, de pronto, porque quieren mantener el principio de autoridad, los despiden.

No me importa que sean comunistas, no me importa que sean anarco-sindicalistas, no me importa que sean anarquistas, no me importa que sean demo-cristianos o socialistas. Hay un valor que está por encima de esos valores, y es el valor hombre.

SENORA ROBALLO. — Apoyado.

SENOR BRENA. — Recuerdo haber oído a ese gran demócrata, don José Antonio de Aguirre, una expresión que me sirvió de enseñanza. En una asamblea determinada había una persona que reclamaba el derecho de hablar y no se le dejaba, como ahora está de moda en muchos ambientes. Entonces, don José de Aguirre se levantó y dijo: "Déjenle hablar". Se le contestó que era enemigo de la tesis que se sostenía y que debía triunfar. Entonces se levantó con vehemencia e indignación y expresó: "Será contrario, pero es un hombre". Al hombre hay que defenderlo sea comunista, anarco-sindicalista, católico o anticatólico. Es menester defender ese derecho humano porque de lo contrario no habría aquí, posibilidad de convivencia. En medio de todas las diferencias y en medio de todas las contradicciones de carácter ideológico, tenemos que defender ese valor. En este caso no estamos defendiendo, simplemente al trabajador Juan o Pedro; estamos defendiendo a su familia, a su tronco familiar, a su mujer y a sus hijos.

En consecuencia, señor Presidente si hay despidos que se cometen en estas condiciones y si hay la imposibilidad de que esos trabajadores puedan trabajar por la situación especial que significa la apropiación en pocas manos de la materia prima que sirve ese trabajo, tenemos, necesariamente, que darles el amparo legal por las formas ordinarias o extraordinarias que fuere menester.

No puedo ver con indiferencia que despidan a estos trabajadores por haber ejercido un derecho, y luego saber que esos trabajadores que han sido despedidos por ejercer un derecho no podrán alimentarse ni podrán vivir porque la empresa no les dará los medios de subsistencia.

¿Se quiere una venganza más irracional, más inhumana? Todo el mundo sabe a que escuela social pertenezco; no estoy en ninguna de las tendencias revolucionarias y tengo discrepancias filosóficas con ellas, mas que fundamentalmente sociales. Pero, señor Presidente, me parece que no es necesario tener una ideología revolucionaria para sentir esto como un problema vivo de la convivencia que necesita la intervención del Estado para hacer efectivas las protecciones que el Estado de Derecho debe dar a todos sus ciudadanos.

(Muy bien).

—En segundo lugar, señor Presidente, se establece después de estas garantías para estos trabajadores, la indemnización extraordinaria.

SENORA ROBALLO. — ¿Me permite, señor senador, una interrupción?

SENOR BRENA. — Sí, señora senador.

SENORA ROBALLO. — El señor senador ha hecho una exposición conmovedora sobre un aspecto del conflicto tabacalero. Por si el debate no nos da oportunidad, vamos a tomar otro aspecto del conflicto tabacalero: mientras quedan de un lado 600 familias sin trabajo, por un trust duro, que le va a cerrar las puertas a estos y a otros, veamos cual es la suerte de los multimillonarios que están del otro lado de la balanza, por la cual se va a inclinar el Partido Nacional.

Del otro lado de la balanza están los multimillonarios...

SENOR STEWART VARGAS. — No tiene derecho a decir esas cosas.

SENORA ROBALLO. — Déjeme terminar, señor senador.

(Interrupciones. — Campana de orden).

—No le concedo interrupciones al señor senador.

SENOR PRESIDENTE. — Está en uso de una interrupción la señora senador Roballo.

(Interrupciones. — Campana de orden).

SENORA ROBALLO. — Del otro lado de la balanza está la patronal sin alma y poderosa, que a expensas de la ayuda del Gobierno en este conflicto, ha hecho en negocio fabuloso: la importación libre de cigarrillos, para que el consumidor no fuera un elemento psicológico a favor de los huelguistas.

La importación libre de cigarrillos, dió en el año 1960, hasta el momento de ese decreto, \$ 48.000.000 por concepto de estampillas. Y en el mes y medio de importación libre durante el conflicto, dió \$ 22.000.000, lo que prueba la venta fabulosa de quien importó libre de recargos y de impuestos aduaneros esos cigarrillos.

Esa misma empresa, multimillonaria, esa patronal sin alma que encontró, en los rompeshuelgas, la policía, y en los repartidores los camiones de la policía, y puso también para hacer su esquirolage a los recomendados por los altos gobernantes. Todos se confabularon para que esta huelga sea hoy, en la historia gremial de la República, un hecho asombroso, señor Presidente, que no vamos a silenciar, y aquí a lo largo de nuestra vida política recordaremos al Partido Nacional hasta qué punto estaba con ciertos intereses y hasta qué punto abandonó las otras cosas humanas.

Nada más, señor Presidente.

SENOR BOVE ARTEAGA. — ¿Me permite, señor senador Brena, una interrupción?

SENOR BRENA. — Sí, señor senador.

SENOR BOVE ARTEAGA. — Aquí con la cuestión de no dar interrupciones, cualquier senador tiene derecho a insultar a cualquier partido, diciendo cosas que no pueda probar en absoluto, como la de que el Gobierno está con los millonarios, que los camiones de la policía llevaban a los rompeshuelgas y otra serie de inexactitudes que no vamos a tolerar.

El Senado es un Cuerpo serio, y cuando un senador viene a expresarse, a hablar sobre el fondo de un problema, puede hacerlo; pero no vamos a tolerar que ningún senador falte al respeto o insulte a los miembros del Partido Nacional.

SENORA ROBALLO. — Vamos a continuar: vamos a hacer el juicio político.

SENOR BOVE ARTEAGA. — Vienen a hacer demagogia y novelas.

(Interrupciones. — Campana de orden).

SENOR BRENA. — Continuo, señor Presidente.

En segundo lugar, este proyecto de ley establece una remuneración extraordinaria sobre la remuneración común, y esta remuneración extraordinaria es inferior a la establecida en el proyecto original de la Cámara de Representantes. Es, además, una remuneración diferencial, por cuanto tiene en cuenta los elementos diferentes de antigüedad.

Esta remuneración extraordinaria es una forma que se consideró factible en este proyecto de ley, sin entrar a lo que se podía haber entrado, y a lo que se discutió en la otra Cámara sobre la nulidad del despido realizado por los patrones.

Quiere decir que de acuerdo con este artículo 2.º el patrono puede despedir; no se innova en la materia de despido; queda intocada su naturaleza jurídica.

De una manera extraordinaria se dice aquí lo que expresaba hace un momento el señor senador Guadalupe: se aumenta la indemnización a los efectos de hacer menos factible el despido por una causa inconstitucional. ¿Qué puede aparejar esto? ¿Acaso, lo que se ha establecido por ahí? ¿El ejercicio indiscriminado del derecho de huelga a los efectos de gozar de esta remuneración? No, porque no es posible, de acuerdo con las disposiciones del proyecto primero, porque están las eximentes precisas que son las tres primeras del artículo 3.º, y luego las generales, donde se le da al Magistrado cierta discrecionalidad, que es el otro inciso.

En segundo término, porque se establecen normas sobre el origen del conflicto y sobre la cesación del mismo, y, en tercer lugar, porque todo el proyecto tiene la coherencia pertinente para hacer imposible esa situación.

Pero, en el caso de que todavía se quisiera mayor garantía, la Comisión no se cierra a buscar esas garantías, a los efectos de que todos voten con plena tranquilidad de conciencia este proyecto de ley.

Se me ocurre que podría establecerse un pequeño contencioso para el caso de que los obreros se presenten reclamando la indemnización extraordinaria ante el Juez laboral, y dar las normas para que las partes actuaran dentro de ese pequeño contencioso.

Puede haber alguna reforma de esta ley. La Comisión está abierta a las posibilidades de que se le hagan incorporaciones y se mejore, como es lógico y se hace cada vez que se discute un proyecto de ley.

No voy a insistir sobre el artículo 3.º en cuanto establece las eximentes que ya expliqué; no lo voy a hacer tampoco respecto al artículo 4.º en cuanto se refiere a la cesación del conflicto, en las dos figuras que ya también analicé.

No me voy a referir al caso de los dirigentes sindicales y a la actuación de los sindicatos, que también expresé, haciendo remisión al Convenio 87 que ha firmado la República. Pero voy a poner el acento en uno de los últimos artículos, el 7.º, cuando dice que a los cinco días de terminado el conflicto, de acuerdo con alguna de las formas previstas en el artículo 4.º, se producirá de pleno derecho la rescisión del contrato de trabajo de los trabajadores que

sin una causa justificada no se hayan puesto, dentro de ese plazo, a la orden del establecimiento. Es una nueva garantía, si se quiere, que se da a los empresarios, porque podría ser muy bien que terminara el conflicto por decisión de un convenio colectivo, o por un laudo arbitral, o por una mayoría de trabajadores, y los trabajadores siguieran en conflicto sin darle las garantías pertinentes a la empresa; la empresa llamará a los trabajadores a sus puestos, y éstos se negarían a concurrir.

Para ese caso está esto: dentro del plazo de 15 días deben ponerse a disposición de la empresa, y solamente pueden eximirse con causa justificada. La causa justificada es una expresión que también tiene ciudadanía en la jurisprudencia nacional en esta materia.

Después, señor Presidente, se ampara en uno de los artículos, finalmente, a los trabajadores tabacaleros, especialmente a los trabajadores que hubieran mantenido conflicto con sus empleadores a partir del 19 de noviembre de 1960.

Ya sé lo que se dice frente a este artículo, lo que se ha dicho frente a la huelga de los tabacaleros, lo que se ha dicho contra las disposiciones legales del proyecto y lo que se dice, además, sobre la posibilidad de una nueva huelga decretada por los trabajadores incorporados a la empresa.

Se que se han sustituido los trabajadores, violando la consecuencia natural de la suspensión de la ejecución del contrato que es, en esencia, el ejercicio del derecho de huelga. Se ha producido el esquirolaje, han intervenido nuevos trabajadores, que ya están en la empresa. Si se toma a los trabajadores antiguos, los que están actualmente prometen realizar una huelga, y, en consecuencia, plantear otro conflicto a las empresas; pero frente a eso tiene medios el Poder Ejecutivo, ya los ha estudiado, porque hay un proyecto de ley sobre Bolsa de trabajo, del propio Ministro de Industrias y Trabajo para contemplar la situación de estos trabajadores.

Yo me aparto de esa situación, de estos trabajadores, porque lo que estamos juzgando aquí, lo que debemos juzgar, es un proyecto de ley que ampare a los que ejercieron el derecho de huelga y fueron despedidos por ejercer ese derecho.

SEÑOR PENADES. — Los otros que se mueran de hambre.

SEÑOR BENA. — Yo no digo que se mueran de hambre. Entonces no me oyó.

(Interrupciones. Campana de orden).

SEÑORA ROBALLO. — Muy bien.

SEÑOR BENA. — No soy partidario de que nadie se muera de hambre en el país; y dije que la situación de esos trabajadores, que han sido tomados por la empresa en violación del artículo 57 de la Constitución, al haber castigado a sus trabajadores con el despido, la situación de esos trabajadores, repito, puede ser corregida en una de las fórmulas que ha estudiado el actual Ministro de Industrias y Trabajo, que es la Bolsa de los Trabajadores, para contemplarlos por la fórmula del seguro.

Naturalmente si esa fórmula no fuera de carácter administrativo, ni la pudiera estimular el señor Ministro de Industrias y Trabajo, con los recursos o resortes administrativos, todos estaríamos dispuestos a estudiar la posibilidad de darle una solución a la situación de estos trabajadores que han ocupado el lugar de los trabajadores despedidos.

Yo creo, señor Presidente, —lo creen además la doctrina y el Derecho Laboral, en general— que no se puede sustituir a los trabajadores. Los doctores Couture y Plá, en un libro muy interesante, "La Huelga en el Derecho Uruguayo", sostienen que la huelga es un fenómeno de autotutela, de tutela del derecho gremial de los trabajadores, que ejercen ese derecho de autotutela, porque no hay otra tutela en el poder público.

Cuando los trabajadores ejercen esa autotutela, reconocida por los maestros del Derecho Laboral extranjeros y por los maestros del Derecho Laboral del país, parece que la sustitución de trabajadores entraña, también, otro tipo de violación del principio constitucional establecido en el artículo 57.

No voy a continuar, señor Presidente, —para no dar razón a quien debía estar en Sala y no está, cuando afirmaba que queríamos pronunciar discursos muy largos para no hacer posible la ley que ampara a los arrendatarios desalojados o lanzados por la justicia— y voy a terminar diciendo simplemente que estoy absolutamente convencido, racionalmente, democráticamente convencido y, si me permiten cristianamente convencido, de que este proyecto de ley está bien, que no tiene nada que pueda provocar resistencias de orden jurídico o de orden social, que es un proyecto meditado, que se ha hecho, además, con los asesoramiento más calificados que tiene el

país, que se le ha dado la fórmula más ajustada posible, desde el punto de vista sustantivo y desde el punto de vista procesal y que, al consagrarlo, no le hacemos violencia a nadie, no consagramos ninguna injusticia y, por el contrario, hacemos que vuelva a las relaciones laborales, esa justicia indispensable para el ordenamiento democrático.

No me tapo la cara de horror ante la palabra comunismo. Sé que hoy se maneja con justicia y, a veces, con injusticia. No estoy dispuesto. No estoy dispuesto a callar las exigencias del bien común por temor a que se nos tache o me tachen de comunista. Sabe todo el mundo donde estoy y donde están ellos. Pero me parece que el momento en que se comete esta gran injusticia con estos trabajadores, sería tal vez fomentar el comunismo el no contemplar la realización de esta justicia, porque hombres desalentados, hombres que han sufrido esta injusticia, o trabajadores o gremios que han sido víctimas de este abuso de derecho, de esta desviación de derecho, de esta verdadera violencia de derecho, sentirán otras tentaciones que debemos evitar por el imperio de los principios democráticos y por el imperio de los principios de la libertad y de la justicia en las relaciones sociales.

(Muy bien!).

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador Cardoso.

SEÑOR CARDOSO. — No sé, señor Presidente, si a esta altura la mayoría ha aunado opinión en torno al proyecto de desalojos y lanzamiento. En ese caso yo estaría dispuesto a que se votara el mismo, para luego continuar con este asunto.

Comienzo, señor Presidente, justamente por hacer una breve referencia inicial a ese episodio planteado en torno a la ley de prórroga de lanzamientos y a este proyecto de ley, porque se ha pretendido establecer oposición entre la aprobación de la prórroga, cuya urgencia precisamente señaló el senador que habla, y la consideración del proyecto sobre despidos.

Se ha actuado en este caso con evidente desigualdad. Yo digo que nadie que informe con lealtad, con limpieza de conducta, sobre lo que ha ocurrido esta noche aquí, podrá decir que quienes defendemos la prohibición de los despidos por huelga —principio que informa este proyecto— obstaculizamos, de alguna manera, la aprobación de la ley sobre alquileres. La prueba está en que, si quieren aprobarla, pueden hacerlo en este mismo momento.

Voy a tratar de fundamentar, lo más brevemente posible, —para que tenga lugar, también, rápidamente, la consideración del otro proyecto— mi posición ante este asunto trascendental, que desborda los límites de un determinado conflicto gremial para definir posiciones políticas, sociales y, aún, morales, en la lucha de todos nosotros.

Hay aquí enfrentadas dos tesis. La primera, ya expuesta en el seno de la Comisión de Previsión y Asistencia Sociales por el señor senador Beltrán y ratificada hoy por algunos señores senadores nacionalistas; es una tesis que podríamos calificar de académica por lo fría, pero que tiene un tremendo contenido antisocial y yo diría hasta antihumano. Es la tesis según la cual se impediría el despido por el ejercicio del derecho de huelga si contemporáneamente, al mismo tiempo, inseparablemente, se reglamentase ese ejercicio y la actividad sindical en general.

La tesis, por otra parte, que informa este proyecto, cuya explicación tan elocuente acabamos de oír por parte del miembro informante doctor Brena, enfrenta una realidad social atentatoria, profundamente injusta, indistinguiblemente inhumana. La tesis que informa este proyecto está apoyada en un derecho consagrado en forma amplísima, quizá como ningún otro, por la Constitución de la República. Afirma que ese derecho es violado impunemente, en forma indignante, en estos momentos y que, en consecuencia, deben dictarse normas legales que salvaguarden tal disposición constitucional, tal derecho constitucional.

Surge, entonces, la invocación al texto integral del artículo 57 de la Constitución. Si bien el artículo 57 establece que la huelga es un derecho gremial, establece, también, —se dice— que se reglamentará su ejercicio y efectividad. Entonces, la tesis académica, la tesis fría, la tesis antisocial, dice: Hagamos, señores, las dos cosas juntas. ¿Por qué no las hacemos?

Se olvida, sin embargo, no se siente, que hay una cosa urgente que no admite aplazamiento y que es impedir el atentado, que es no supeditar este deber, esta obligación del legislador de impedir un atentado que se comete contra un derecho constitucional, no supeditarlo, digo, a otra instancia eminentemente polémica —¿quién lo

duda?— como es una discusión que se centra en torno a la reglamentación del derecho de huelga, a la reglamentación sindical, cosa que llevaría meses y quizá más el término de la legislatura. ¿Cómo es posible supeditar lo urgente, que es evitar el atentado, la inhumanidad, la consumación de un hecho antisocial, a una larga, interminable, eminentemente polémica discusión sobre el otro aspecto? Por esa vía es evidente que la salvaguarda del derecho quedaría totalmente frustrada.

Vuelvo, por un instante, al texto del artículo constitucional. La huelga es un derecho gremial. Sobre esta base —lo subrayo— dice la Constitución que se reglamentará su ejercicio y efectividad. Anoto que si se dice que la huelga es un derecho y se agrega que sobre esa base se reglamentará su ejercicio y efectividad, es evidente que no puede decirse por razones de huelga. Me parece que es un punto de partida insoslayable que el legislador no puede olvidar, pues no puede haber despidos por el ejercicio del derecho de huelga. Esto es indiscutible.

Cuando hace algunos años se discutió en el seno de la Cámara de Representantes el problema tan controvertido de las huelgas en los servicios públicos, yo cité, a propósito de aquel problema, —pero el asunto tiene mucho que se aprecie en qué medida la posición que hoy adopta, digo, dos opiniones —creo que a alguna de ellas se refirió ya el señor senador Brena—: la del doctor Echegoyen y la del doctor Secco Illa.

Es interesante que se reproduzcan en este debate, para que se aprecie en qué medida la posición que hoy adopta el Partido Nacional está en abierta oposición con la tesis que uno de sus hombres más eminentes, el doctor Echegoyen, sostuvo en ocasión de los debates de la Consagración formal, en el texto constitucional, del derecho de huelga. Entonces intervino el doctor Echegoyen, quien dijo cosas como éstas:

"Quedaría entendido, pues, que aún cuando fuera negativa la votación, el derecho de huelga subsistiría. Lo único que habría ocurrido es que ese derecho tendría la defensa suprema de un texto constitucional." Y agrega, y esto es lo sustancial: "Conviene, también, hacer la aclaración de que la existencia de tal derecho tampoco podría estar supeditada a la reglamentación que de él se hiciera en la legislación ordinaria."

SEÑOR STEWART VARGAS. — Estamos de acuerdo con ello.

SEÑOR CARDOSO. — Entonces, ¿por qué no votan el proyecto?

Incluye el texto constitucional la frase: Sobre esta base se reglamentará su ejercicio y efectividad.

"No está de más —agrega el doctor Echegoyen— que quede entendido que el derecho existe, aún antes de toda reglamentación."

SEÑOR STEWART VARGAS. — Es claro; es verdad.

SEÑOR CARDOSO. — Pero ahora los legisladores del Partido Nacional dicen que no votan este proyecto...

(Interrupciones — Campana de orden).

...que tiende a defender el derecho de huelga, si al mismo tiempo no se establece su reglamentación. Y aquí dice el doctor Echegoyen que, justamente, el derecho existe antes de toda reglamentación. Lo que nosotros queremos es, precisamente, legislar para que ese derecho sea respetado, sea realmente ejercicio, sin necesidad de entrar ahora al terreno eminentemente polémico e inabordable, de la reglamentación.

"De otro modo..." —continúa el doctor Echegoyen— "...no habríamos hecho sino retroceder respecto del estado social y jurídico actual del problema..."

Se registran apoyados y el doctor Secco Illa...

SEÑOR STEWART VARGAS. — Ese apoyado es mío; ese apoyado es mío, señor senador.

SEÑOR CARDOSO. — "Entiendo que ese es el concepto de la Comisión Informante..." —dice el doctor Secco Illa— "...es decir, que por este proyecto no se crea el derecho de huelga."

SEÑOR ECHEGOYEN. — Se reconoce.

SEÑOR SECCO ILLA. — En este proyecto se reconoce el derecho de huelga y este derecho está reglamentado por ley ordinaria, pero bien entendido, como dice el proyecto, sobre la base del reconocimiento de ese derecho."

Y bien; Yo saco en consecuencia, señor Presidente, de estas opiniones, entre muchas otras conclusiones que se podrían sacar, la siguiente: si existe el derecho antes de toda reglamentación, —como afirmaba categóricamente el doctor Echegoyen, sin necesidad de ninguna reglamentación, es evidente que existen, entonces, estas otras dos cosas: primero, la ilicitud del despido por el ejercicio del derecho y, segundo, el deber del legislador de impedir la violación de ese derecho, impedir la ilicitud.

Me parece que esto también es indiscutible, que es de una lógica que podríamos llamar elemental.

Podrían aportarse multitud de otras opiniones.

Quiero referirme solamente a algunas de aquellas opiniones técnicas, y técnico-políticas, —por que voy a referirme, también, a la del doctor Payssé Reyes, —que han circulado en estos últimos meses en torno a este problema.

Recordando, por ejemplo, la opinión del profesor Francisco de Ferrari, especialista en esta materia, profesor de Derecho Laboral de la Facultad de Derecho, quien llega a decir: "Estimo que en nuestro país, debiéndose una indemnización por el simple hecho del despido, no sería necesario ni siquiera la sanción del proyecto para reclamar en tales casos, además de la reparación común, otra basada en la idea del abuso."

Para el Dr. De Ferrari es tan clara la base constitucional y legal de un proyecto de esta índole, que le parece que hasta por la necesidad de enfrentar el abuso frente al hecho del despido, esta legislación estaría plenamente justificada.

Me refiero, hace un momento, a la opinión del doctor Payssé Reyes. Es muy significativo lo que el mencionado legislador ha dicho públicamente. Creo que fue en una conferencia radial, y la versión taquigráfica de su exposición fue registrada. Por otra parte, él en el debate de la Cámara de Diputados, en torno a este proyecto, reprodujo, leyó lo mismo que había dicho en su conferencia.

El doctor Payssé Reyes actuó como mediador en la huelga tabacalera y en conferencia pronunciada el día 6 de enero del corriente año, explica primero por qué se empeñó él en convencer a la patronal de que no podía despedir por motivos de huelga, y se refiere concretamente al artículo 57 de la Constitución. Dice el legislador nacionalista: "No está reglamentado, no interesa en este momento el análisis de por culpa de quien no se ha reglamentado, si fue por culpa del gobierno, de las Cámaras, de las fuerzas sindicales o patronales. No está reglamentado, pero mientras no está reglamentado hay una afirmación a hacer: que a nadie se le puede despedir por la simple circunstancia de huelguista, porque si ser huelguista es lícito, y si no hay un tribunal que califique la licitud o ilicitud de la huelga, la razón o sin razón de la huelga, cuando las partes se ponen de acuerdo para dar por terminado el conflicto, no se puede castigar a quien ejerció un derecho, y un derecho consagrado por la Constitución." Y hay algo que interesa más aún, en la exposición del señor diputado Payssé Reyes, porque tiene una relación directa con el proyecto que estamos considerando. Dice así, refiriéndose a algunas de sus gestiones, a algunas de sus fórmulas: "sin perjuicio de ello (está explicando alguna de las fórmulas que defendió) si por razones de mejor servicio, ajenas al conflicto en sí, las empresas optaran por prescindir de empleados, obreros, vendedores, o ayudantes de éstos, se procederá (oigan bien los señores senadores) como explico reconocimiento del derecho de huelga consagrado en el artículo 57 de la Constitución de la República, en la siguiente forma: a) Respecto a quienes perciben sueldos o jornales, pagándose una indemnización de despido que se calculará multiplicando por cinco la legal correspondiente". Es decir, es el mismo mecanismo, existente, en el proyecto que estamos defendiendo, pero patrocinado por el Diputado Nacionalista doctor Payssé Reyes. Y, sin embargo, se levantan, desde el sector del Partido Nacionalista, voces que señalan a este proyecto como un elemento profundamente perturbador que va a crear la industria de la huelga, del despido, etc. Pero —y no voy a hacer otra cosa que subrayar lo que, en este aspecto que abordó ahora, señaló elocuentemente el señor senador Brena— ¿es que éste proyecto está tan falto de garantías? ¿Está tan falto de reglamentaciones, si se quiere usar esa expresión tan cara a la tesis de la mayoría?

Yo voy a colocarme, señor Presidente, por un momento, en la posición de los impugnadores. Ellos temen que el proyecto sea un estímulo a la huelga; ellos temen que si este proyecto se convierte en ley, se establezca algo así como la industria de la huelga, la industria del despido. No. Estoy moviéndome en su propia posición, desde su propio enfoque, desde sus propios intereses, en el examen de este proyecto. No. Lo demostró, cabalmente, —no hago más que insistir,— el señor senador Brena.

Los artículos 3º y 4º del proyecto, —que a veces parece que ni siquiera han leído los señores senadores de la mayoría— establecen que la indemnización extraordinaria se paga cuando el despido se ha realizado por la violación del derecho constitucional de huelga y establece, además, que no se mantiene el conflicto, que no puede mantenerse el conflicto y que, en consecuencia, desaparece la circunstancia que puede originar el pago de la indemnización extraordinaria cuando hay decisión válida

o mayoría de los trabajadores. Esto parece que no lo han leído. Sin embargo, está bien claro en los artículos 3.º y 4.º.

El artículo 3.º establece que la indemnización extraordinaria no se deberá por el patrono cuando la causa del despido sea mala conducta; cuando el empleador pruebe que su situación económica lo obliga a reducir su personal; cuando el trabajador, durante el conflicto, haya intervenido en actos considerados como delitos por el derecho común, y finalmente, cuando a juicio del magistrado, el despido del trabajador se debiera a causas ajenas a la huelga o a la actividad sindical. ¿Qué quiere decir? Se prohíbe el despido por este proyecto, por este moderado proyecto de ley, o se sanciona el despido, a menos que existan esas causas ajenas a la huelga, causas ajenas a la actividad sindical.

El Profesor de Derecho Administrativo y de Derecho Constitucional de la Facultad de Derecho, doctor Alberto R. Real, ha dicho, comentando el otro proyecto, el de la Cámara de Diputados, al que se le atacó muy injustamente —yo demostré en el seno de la Comisión de Previsión y Asistencias Sociales que en ese proyecto estaban todas esas posibilidades para el patrono de no ser obligado a pagar indemnización—: "Como se ve, es una simple presunción que admite la prueba en contrario", es decir, que el proyecto establece la presunción de que ha habido despido por ejercicio del derecho de huelga, pero admite la prueba en contrario, y establece, explícitamente, cuatro grupos de razones que pueden dar lugar a esa prueba de presunción.

El artículo 4.º establece que el conflicto se considera como terminado cuando en el acuerdo o laudo arbitral que puso fin al mismo, intervino, por parte de los trabajadores, la organización más representativa de los mismos, o a falta de ésta, cuando el cese ha sido dispuesto por una decisión mayoritaria. Y el inciso b) lo establece cuando se hubiere producido el hecho de la reincorporación de más de la mitad del personal.

Se desprende, pues, con toda claridad, que el empleador paga indemnizaciones extraordinarias sólo cuando rompe el contrato de trabajo por el hecho de la huelga. Y permítaseme insistir sobre esto, pues hay que dejar establecida la verdad, y probar que si se sigue haciendo todo este ambiente en torno a este proyecto es porque se confunden o se quieren confundir las cosas. La obligación del empleador cesa, la sanción al mismo no se aplica, la indemnización extraordinaria no se paga, cuando se trata del despido de obreros que no concurren al trabajo a pesar de la voluntad válida o mayoritaria del gremio.

A mayor abundamiento, como lo señalaba el señor senador Brena, el artículo 7.º establece una nueva garantía para el interés patronal, para la empresa, cuando establece que a los cinco días de terminado el conflicto, de acuerdo con algunas de las fórmulas establecidas en el artículo 40. —decisión del sindicato respectivo o de la mayoría de los trabajadores—, se produciría de pleno derecho la rescisión del contrato de trabajo de los trabajadores que, sin una causa justificada, no se hayan puesto dentro de ese plazo, a la orden del establecimiento.

He leído con la mayor atención que me ha sido posible todos los antecedentes de este proyecto de ley. He leído en detalle la discusión producida en la Cámara de Representantes en torno a la fórmula inicial, ahora sustituida por el proyecto de la Comisión de Previsión y Asistencia Sociales. ¿Y qué se ha dicho en la discusión parlamentaria y desde otras tribunas? Que si un proyecto de esta índole se aprueba, estaremos expuestos a la acción de los pequeños grupos.

Suponiendo esa intención absurda, —porque sería una especie de actitud suicida de una minoría, ya que lo que vale, de acuerdo a este proyecto, es la decisión de la mayoría y la acción de los "pequeños grupos" en la industria de la huelga o de los despidos no puede ser de acuerdo a este proyecto,— ¿no se advierte lo que va a ocurrir si este proyecto no se sanciona? Lo que va a ocurrir, indiscutiblemente, es que los capitalistas sabrán de hoy en adelante que pueden violar impunemente un derecho constitucional, despedir impunemente a los trabajadores por el ejercicio del derecho constitucional de huelga, porque sabrán que cuentan con el apoyo del partido gobernante.

¿O es que puede sostenerse que los trabajadores que ejercen el derecho de huelga pueden ser despedidos, mientras no se dicte una reglamentación de la huelga? Cabe señalar que esta campaña de prensa, esta intensa y casi sin precedente campaña de las patronales, nos plantea esta pregunta: ¿qué es lo que hay? ¿Se teme, en realidad, fomentar huelgas? ¿O lo que se desea es hacer triunfar el propósito de poder seguir despidiendo obreros con motivo de huelgas, sin ningún riesgo y sin ninguna sanción?

Se ha hablado, al señalar las características, que, según la mayoría, tiene este proyecto, caracterizado como poco menos que subversivo y perturbador, que el mismo salió, en su fórmula original, de la Cámara de Representantes, por una mayoría circunstancial, como si la Cámara hubiera sido sorprendida por una mayoría de esa índole. No, señor Presidente; es conveniente puntualizarlo en esta discusión del Senado. Esa mayoría de la Cámara de Representantes que sancionó un proyecto mucho más severo que este cuya sanción aconsejamos hoy, se integró con representantes de los sectores de gobierno, que fundamentaron su posición.

Tengo aquí el texto del discurso del diputado Rodríguez Camusso, —no se, al final, como fue su voto—, que es interesante traer a colación, por la forma como expone su tesis y por la mención que hace, en apoyo de la defensa de la tesis que informa el proyecto, de las opiniones de personalidades salientes del Partido Nacional.

Empieza por recordar el antecedente que recordaba hace un rato el señor senador Brena: la ley dictada en relación con el conflicto de los papeleros y cartoneros de la empresa Cicssa, y recuerda que correspondió al doctor Ferrer Serra, entonces senador, proponer como fórmula sustitutiva más clara, para que se comprendiese que el proyecto iba en defensa de un derecho y que no podía admitirse que los obreros estaban despedidos, la siguiente: "La situación contractual de los trabajadores de la industria cartonera, papelería y afines, actualmente en conflicto con su patronal, será la misma que tenían a la fecha del 8 de febrero de 1958." No aceptaba la palabra "reintegranse", que originariamente se proponía, porque no, otros, los legisladores, no podemos decir "reintegranse", ya que podemos admitir que hayan sido separados de su función por razón de huelga. Hay que declarar que la situación contractual es la misma, decía entonces el doctor Ferrer Serra.

El doctor Echegoyen apoyó, en una exposición bastante extensa, esta solución propuesta por el doctor Ferrer Serra. El diputado Rodríguez Camusso lee algunos párrafos de la exposición del doctor Echegoyen, que, consecuente en este aspecto con la posición adoptada en la constituyente, dice: "En primer término, el derecho de huelga no desconecta jurídicamente a los obreros y empleados de la empresa en que actuaba. Lo que hace es suspender la actividad; pero no se entiende que hay fundamentalmente un cambio de situaciones. Si la huelga es un derecho, hay que suponerlo compatible con la propia relación contractual dentro de la cual se produce el ejercicio del derecho de huelga. De otro modo, habría contradicción entre reconocer el derecho de huelga y suponer que la cesación colectiva del trabajo suprime la relación contractual. Creo pues, —dice—, que habría que aclararlo con precisión, por medio de una fórmula concreta." Y añade, entonces, a la fórmula del doctor Ferrer Serra.

El señor diputado Rodríguez Camusso se remite, luego, a una opinión del entonces senador, arquitecto Terra Arocena, que sostiene una tesis bastante cercana a la que informa el proyecto.

"Terminada una huelga, —dice el arquitecto Terra Arocena—, en el término de seis meses ningún obrero o empleado podrá ser despedido sin causa justificada, a juicio de la Oficina Nacional del Trabajo, y de una Comisión Paritaria entre empleados y obreros..." etc.

Pero el señor diputado Rodríguez Camusso dice a continuación: "Podría, además, señalar opiniones reiteradamente expuestas, primero en la Cámara de Representantes y luego en el Senado, por mi compañero de sector, el señor Silvio H. Silva, senador que hoy está entre nosotros; podría señalar un extenso discurso —continúa— abundantisimo en citas de prestigiosos juristas de cantidad de países, pronunciado por el señor diputado Suárez Ponte, que inclusive se remitió a la legislación mejicana en la materia." Cita además, con toda justicia, la tesis del señor senador Brena, expuesta en otras oportunidades. Y dice luego el señor diputado Rodríguez Camusso, refiriéndose a las objeciones: "Admito que todo es posible; pero me interesa de modo especial señalar que estamos exactamente en la misma orientación de las legislaturas anteriores, cuando hemos votado y sostenido, conjuntamente en hombres del Partido Nacional, como Fernández Crespo, Echegoyen, Ferrer Serra, Silva, Suárez Ponte y muchos otros, soluciones que propiciaban la imposibilidad de que las empresas pudieran aprovechar una situación conflictual para decretar despidos en masa de sus trabajadores." Es decir, la solución que informa este proyecto, impedir que las empresas para usar las mismas palabras que el diputado Rodríguez Camusso, puedan aprovechar la situación conflictual para decretar despidos en masa de sus trabajadores.

No obstante, hoy el Partido Nacional, el Partido de Gobierno, deja de lado lo que según el diputado Rodríguez Camusso sostuvieron Fernández Crespo, Echegoyen, Ferrer Serra, Silva, Suárez Ponte y muchos otros, y decide votar en contra del proyecto.

¿Qué es, pues, lo que ocurre? ¿Cómo es que el Partido Nacional adopta hoy esta actitud? Tenemos que hablar con franqueza; y hablar con franqueza y con lealtad no es agraviar. Yo creo que, en gran parte, —y no voy a desarrollar este aspecto de la cuestión,— esta actitud del Partido Nacional responde a esta línea dura que se ha trazado en materia social y en materia económica, frente a los conflictos obreros, y que va desde la Reforma Cambiaria y Monetaria, pasando por el Convenio con el Fondo Monetario Internacional, hasta su actitud notoria ante las diversas huelgas.

Pero yo creo que hay un hecho que no puedo silenciar, porque un partido político no puede actuar así en espacio teórico, planteando posiciones académicas en materia de interpretación de un derecho constitucional, en una posición fría. Tiene que ver la realidad que hay detrás del conflicto, y lo que hay detrás del conflicto. El punto originario del conflicto, está constituido por la circunstancia de que una poderosísima organización capitalista —hay quien dice que es la más poderosa del país y hay quien dice que es una de las más poderosas del mundo— la misma que, a través de los años ha logrado que no se establezca el estanco del tabaco, a pesar de las reiteradas iniciativas de legisladores de ambos grandes partidos, iniciativas cuya reiteración enunciaba hoy el señor senador González Conzi, esa poderosa organización, ha resuelto aplastar, de cualquier manera, el movimiento de los tabacaleros, el movimiento de sus empleados y el movimiento de sus obreros.

Y bien: es una comprobación objetiva e indiscutible que en este conflicto está, por una parte, los intereses del gran trust tabacalero, los intereses multimillonarios de Milles, y por otro lado los de los trabajadores. El trust tabacalero Mahillos quiere que este proyecto no se apruebe, quiere que este proyecto se rechace. Los empleados y obreros quieren que este proyecto se apruebe. Entonces, si este proyecto no se aprueba, las empresas, a los efectos de aplastar, de castigar el movimiento de sus empleados y obreros, va a contar, quírase o no, con el apoyo de la mayoría parlamentaria que no vota el proyecto. Eso es indiscutible.

SEÑOR GUADALUPE. — ¿Me permite una interrupción, señor senador?

SEÑOR CAIDOSO. — Con mucho gusto.

SEÑOR GUADALUPE. — He seguido al señor senador muy atentamente en todo su discurso. Sobre el aspecto de análisis del texto constitucional, creo que el señor senador plantea una tesis en mi concepto errónea. La posición nuestra es diametralmente distinta. Creemos que el artículo constitucional debe ser reglamentado en su integridad para la defensa de todos los sectores contemplados en el mismo.

Pero no voy a entrar en este tema; simplemente me voy a referir a lo que ya había dicho hace un momento la señora senador Roballo, y sobre lo que ahora insiste el señor senador Cardoso y que es la pretensión de colocar al Partido Nacional como defendiendo al trust tabacalero en perjuicio de los obreros de esas compañías o de esas empresas.

Quiero referirme, con la mayor tranquilidad, que eso no es exacto, que carece absolutamente de exactitud. Pero como las palabras hay que abonarlas con antecedentes, quiero significarle al señor senador, que las empresas tabacaleras, antes de este conflicto, tuvieron otro con los repartidores de cigarrillos, un largo conflicto cuyo fundamento de discusión era el siguiente: que las empresas consideraban que los repartidores de cigarrillos y de tabaco de toda la República serán clientes de ellos, no eran empleados, eran patronos, a su vez. En cambio, los repartidores sostenían que ellos eran dependientes de las empresas. Esto no era una discusión fría, académica o teórica, sino que hasta tenía un antecedente, una consecuencia muy grave en la resolución de estos pleitos, y era la deuda del tremendo trust tabacalero, que ahora se dice defendiendo el Partido Nacional, con la Caja de Jubilaciones de la Industria y el Comercio. Ahí hay ex Directores de la Caja que saben que estoy diciendo la verdad. Era pleito, esa discusión entre patronos y empleados, o entre patronos y repartidores de cigarrillos, fue resuelto recién ahora por el Directorio de la Caja, estableciendo que los repartidores de cigarrillos eran empleados de la empresa es decir que la deudora de la Caja era el trust tabacalero y actualmente se está haciendo la evaluación de esa deuda y estamos seguros, de acuerdo a los datos de algún personal técnico de la Caja, que recién recabó por teléfono, que esa deuda sobrepasa a los veinte millones

de pesos, que serían cobrados ahora por el Partido que está en el gobierno y que se ha pretendido que quiera defender al trust tabacalero, y que no fueron cobrados nunca antes, pese a ser una deuda que se ha venido engrosando con el tiempo.

SEÑOR ANTÚNEZ GIMENEZ. — ¿Me permite una interrupción, señor senador?

SEÑOR GUADALUPE. — Con mucho gusto.

SEÑOR ANTÚNEZ GIMENEZ. — El señor senador padece de un error y un error grande cuando dice que recién ahora se ha determinado por la Caja que los reparadores de tabaco son empleados de ese trust tabacalero. No es así señor senador. Es cierto que eso es un grave problema que responde a una vieja historia. Pero esa resolución, señor senador, declarándolos empleados fue tomada en el mes de setiembre de 1946, después de un exhaustivo examen que hizo la Caja con sus mejores inspectores y en toda la industria tabacalera.

SEÑOR GUADALUPE. — Es peor, señor senador.

SEÑOR SILVA. — ¿Porqué no cobraron?

SEÑOR ANTÚNEZ GIMENEZ. — Ya voy a llegar a eso, señor senador.

SEÑOR STEWART VARGAS. — La señora senador Roballo podría apuntar eso.

(Interrupciones. Campana de orden).

(Campana de orden).

SEÑOR PRESIDENTE. — Orden, señores senadores.

SEÑOR ANTÚNEZ GIMENEZ. — Estoy explicando las cosas y llamando la atención sobre un error informativo del señor senador Guadalupe.

En el año 1952 o 53 se volvió a ratificar esa resolución. En el año 1955, frente a las apelaciones continuas, se volvió a ratificar y ahora, el actual Directorio, nuevamente la ratifica. Como se trata de la ratificación de una vieja resolución sostenida por Directorios de la Caja anteriores a éste y éste tiene el mismo camino en cuanto a esa calificación. Frente a las interrupciones tendría que argumentar que la Caja en muchas oportunidades, se negó a extender certificados para importación cuando estas empresas tabacaleras se presentaban a solicitarlo, entendiéndose que, previamente, debían pagar sus deudas. Hubo casos en que llegaron hasta con escribanos públicos a los mostradores de la Caja a levantar actas en las que constaba que la Institución se negaba a extenderles los certificados solicitados. Se realizaron también muchas investigaciones, obligadas por las continuas apelaciones de las empresas y hubo de lucharse siempre con tremendas barreras puestas por parte de la industria tabacalera.

Debo expresar, también, que, en algunas oportunidades, influyó para que la Caja no pudiera resarcirse de todo lo que se le adeudaba algún o algunos decretos del Gobierno contra los cuales, el senador que habla, siempre se opuso y votó en contra.

SEÑOR PENADES. — ¿Decretos de qué Gobierno?

SEÑOR ANTÚNEZ GIMENEZ. — Del otro Gobierno. Tengo que expresar las cosas como son y lo voy a decir. No está en mi ánimo escamotear información, ni decir solo lo que convenga. Hay para todos.

En algunas oportunidades se intentó cobrar las deudas, y se trató de aplicar los medios más radicales. Entonces, nos encontramos con decretos que facilitaban la importación libre de tabacos y cigarrillos, lo que significaba que a las empresas no les perjudicaba en absoluto las resoluciones de la Caja porque, de cualquier manera, podían seguir desarrollando sus actividades por las facilidades que se les otorgaba para esas importaciones. Pero actualmente, con este gobierno ocurre lo mismo, señores senadores, con la libre importación a que se refería la señora senador Roballo, en estos momentos, ocurre, pues, lo mismo que lo relatado anteriormente y eso impide que la Caja pueda actuar enérgicamente, como debe hacerlo y como ha pretendido actuar en otras oportunidades. Si las empresas tienen la traba de que para importar necesitan la certificación de la Caja como de que están al día y a esto no se la oponen reparos facilita el cobro, de lo contrario lo perturba.

Debo expresarle al señor senador Guadalupe que siempre voté en contra de la extensión de certificados a las empresas tabacaleras, y en las actas del Directorio de la Caja hay constancias expresas del senador que habla en el sentido de que no se debían extender esos certificados, por considerar que los decretos podían ser interpretativos de las leyes, pero jamás modificativos. Quiero decir que a pesar de los decretos voté en contra siempre de la extensión de certificados en esas condiciones.

SEÑOR GUADALUPE. — Pero se extendían igual.

SEÑOR ANTÚNEZ GIMENEZ. — Se han extendido con el voto de todos los Directores, blancos y colorados, menos del que habla. Los han votados los propios Directores

blancos en la Caja y siempre. No entro a discutir las razones que han tenido porque las han dado. Y pueden ser buenas a juicio de otros. Yo tenía las mías y siempre me quedé con ellas. Pero ahora sucede lo mismo, señor senador. La Caja se encuentra con el problema de que se permite la libre importación cosa que, por otra parte, y en estos momentos repercute doblemente: Porque debe extender los certificados sin cobrar y por que incide en la huelga de estos obreros. Debo agregar que el Directorio anterior pidió la derogación de ese decreto.

SEÑOR BRUNO. — Entonces, no es culpable este Gobierno blanco.

SEÑOR ANTUNEZ GIMENEZ. — No busco culpables, señor senador. He tratado de aclarar esta situación que, reconozco, se arrastra desde lejos. Reviso: esa resolución no es de ahora, sino que, permanentemente, la Caja ha sostenido el mismo criterio; pero aclaremos que ahora se siguen extendiendo los certificados por la Caja en la misma forma que se extendían antes.

SEÑOR GUADALUPE. — Ahora se tomó una resolución.

SEÑOR ANTUNEZ GIMENEZ. — Es una ratificación de una resolución anterior y la resolución es igual por lo tanto, a la de los años 46, 53, y 55.

SEÑOR GUADALUPE. — En lo que respecta a la libre importación de cigarrillos, puedo adelantar al señor senador que el Ministro de Industrias y Trabajo acaba de ordenar una investigación a ese respecto, para comprobar las ganancias que hayan podido obtener por ese concepto.

SEÑOR ANTUNEZ GIMENEZ. — En este aspecto, me he limitado, nada más, que a relatar la vieja historia que se viene arrastrando acerca de este asunto, las sucesivas resoluciones adoptadas al respecto por los distintos Directorios, inclusive, —y me complazco en decirlo— por el actual, que ratifica la posición de los Directorios anteriores en cuanto a la calificación de los servicios de los repartidores de tabaco. Una decisión efectiva sería conseguir la derogación del decreto.

Nada más.

(Ocupa la Presidencia el señor senador Raffo Frávega).

SEÑORA ROBALLO. — ¿Me permite, señor senador?

Hay una diferencia en las situaciones. Las empresas tabacaleras se negaban a pagar los aportes a la Caja porque existía un juicio pendiente, de largos años, que todavía no se dilucidó totalmente, pero que si hizo cosa juzgada. Ahora, sí, la Caja tiene que cumplir. Esa es la diferencia.

Como el señor senador Guadalupe es abogado, comprende la diferencia que hay entre no cumplir resoluciones que no hacen cosa juzgada, que por más decisiones que pueda tomar la Caja o el Gobierno, si hay apelación en el orden judicial no pueden cumplirse, y no cumplir resoluciones que hacen cosa juzgada. Hubo un pleito que duró 10 años.

SEÑOR GUADALUPE. — Y la otra diferencia puede estar en que la señora senador puede tener absoluta seguridad en que no habrá ningún decreto interpretativo del Poder Ejecutivo que cree complicaciones a la Caja, como antes los hubo.

SEÑORA ROBALLO. — Antes no había cosa juzgada; ahora sí. Se ha terminado el proceso administrativo y legal. Es muy diferente.

SEÑOR CARDOSO. — Voy a terminar rápidamente.

SEÑOR LEPRO. — Quiere decir que ahora esté Gobierno no le va a cobrar los 20 millones a los tabacaleros?

SEÑOR CARDOSO. — Eso se verá después.

Decía el señor senador Guadalupe que no quería internarse en el terreno constitucional. Tampoco me voy a internar yo en el problema de interpretación legal acerca del carácter de los repartidores y distribuidores de las empresas tabacaleras. Si la Caja ha adoptado esa actitud, no ha hecho otra cosa que ajustarse, estrictamente a interpretaciones concluyentes. Tengo en mi poder un montón de ellas. Del Dr. De Ferrari, del Dr. Couture, del Dr. Rocca, y otras, que no dejaban lugar a dudas.

SEÑOR ANTUNEZ GIMENEZ. — Inclusive la intervención de los laudos de salarios.

SEÑOR CARDOSO. — Las empresas tienen que pagar esas deudas si el Estado quiere hacérselas pagar.

Lo que yo estaba planteando, se refería concretamente al proyecto que estamos considerando.

SEÑOR SILVA. — No quiero entrar a la discusión de este aspecto, pero, de cualquier manera, mantengo mi posición y, de ningún modo estoy dispuesto a votar proyectos con respecto a los cuales no estoy, primero que nada yo mismo convencido de su justicia.

SEÑOR CARDOSO. — Ni siquiera ha leído el proyecto, señor senador.

SEÑOR SILVA. — Eso le parece al señor senador.

SEÑOR STEWART VARGAS. — Eso quiere decir que los defensores son malísimos.

SEÑOR SILVA. — ¿Me permite una interrupción, señor senador?

Como veo que va a tomar, otra vez, el hilo del asunto, quería aprovechar este momento para contestar, en dos palabras una alusión que me hizo el señor senador Cardoso.

SEÑOR CARDOSO. — Se la hizo el señor diputado Rodríguez Canusso.

SEÑOR SILVA. — La repite el señor senador Cardoso. El hecho de que el senador que habla haya estado en la grata compañía de los Dres. Echegoyen y Ferrer Serra, del señor Fernández Crespo y de algunos otros ciudadanos de mi Partido, defendiendo la tesis de que la huelga es un derecho y que el ejercicio del mismo no significa el derecho del patrón a despedir al obrero, no me apea a mí de la misma posición. Mantengo absolutamente la misma posición. Lo que no se puede sacar, como consecuencia de esa posición o esa manera de pensar sobre tema tan importante, es que tenga que votar este proyecto, ni el que vino de la Cámara de Diputados. De ninguna manera.

Son cosas completamente distintas, mis principios, que los mantengo irreduciblemente, y mi posición frente a este proyecto, que no estoy dispuesto a votar, ni ningún tipo de proyecto de esta naturaleza que transforma radicalmente nuestras costumbres sociales, porque hasta que un obrero se declare en huelga un día antes de terminar los dos años para poder seguir después como huelguista permanente.

SEÑOR CARDOSO. — No es así, señor senador.

SEÑORA ROBALLO. — ¿Me permite, señor senador?

Con todo pesar voy a traer otra referencia política.

Después de haber leído la historia y la discusión de este proyecto de ley en la Cámara de Representantes, y la que se está desarrollando aquí, advierto, una vez más, como el Partido Nacional es capaz de usar según las circunstancias políticas.

No me extraña que cambie de posición el señor senador Silvio Silva ilustre diputado en la historia del derecho laboral y gremial del país...

SEÑORA ROBALLO. — ...pero que hoy va a negarse a sí mismo. Digo que no me extraña, porque también el

SEÑOR SILVA. — Estoy en la misma.

señor Fernández Crespo, no solamente fue un teórico de la ilicitud de los despidos por causa de huelga, sino que también salió a pedir clemencia a otros por trabajadores despedidos por la misma causal. Y la verdad es que ha sido brazo ejecutor de despidos crueles. Siete despedidos del Concejo Departamental por causa del último conflicto, son la resultante de esa actuación. Entre ellos está un funcionario que tenía 39 años de servicios, y que por un año perdió su magnífico derecho al retiro...

SEÑOR SILVA. — Huelga en los servicios públicos, que es completamente distinto de lo que estamos sosteniendo.

SEÑORA ROBALLO. — ...con violación de las disposiciones constitucionales, que determinaban venia de la Junta. No me extrañan estos virajes ideológicos y de seriedad.

SEÑOR SILVA. — Ustedes también lo tienen.

SEÑOR PENADES. — ¿Me permite, señor Presidente, porque ha habido una alusión de la señora senador?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR PENADES. — La señora senador, impunemente ha dicho en diversas oportunidades esto que acaba de repetir y que debe ser contestado. En primer lugar hay que hacer notar, aludiendo a las citas del doctor Echegoyen, que diga lo que diga, el doctor Echegoyen, no es partidario de la huelga en los servicios públicos. Cree que los funcionarios públicos no tienen derecho de huelga. Ahora cree eso y antes también. Lo mismo el Sr. Fernández Crespo.

SEÑOR CARDOSO. — Ese es otro problema.

SEÑOR PENADES. — Pero es el que está tocando la señora senador.

En cuanto a la ilicitud de este tipo de abandono de tareas, —no es ni siquiera huelga a que aludió la señora senador— el señor Fernández Crespo aplicó disposiciones del estatuto municipal que debió haber aplicado también la señora senador, y ya que se habla de virajes para que no nos engañemos tampoco, y nadie se vaya sin cenar a esta hora de la noche, es útil recordar, que un proyecto del Estatuto del Funcionario aprobado por el Concejo que integró la señora senador, en el mes de diciembre de 1958, o en enero de 1959, declaraba ilícito este tipo de abandono —y ya sé lo que va a decir la señora senador: que ella no lo votó, que no se solidarizó con el proyecto; pero eso no se hizo público— la Asociación de Funcionarios Municipales lo impugnó, el proyecto del Concejo que

integraba la señora senador declarando que la huelga de los funcionarios públicos era un problema polémico, y que además siempre era considerado con cierta benignidad por parte de las autoridades municipales, y que, por lo tanto, no podía dar lugar a sanciones. El Concejo que integraba la señora senador ratificó su decisión declarando ilícita la huelga y lo mandó a la Junta Departamental.

Si ese proyecto no se ha aprobado, no ha sido por los deseos del Concejo que integraba la señora senador, porque ellos ya están expresados en el tema concreto y que, repito, castigaba la huelga de los funcionarios municipales. El ratificaba pues las disposiciones del Estatuto del Funcionario Municipal que yo voté, y que se votó en la Junta Departamental por la unanimidad de todos los miembros de la 15, de la 14, de la 51, y demás números de la aritmética política tradicionalista. La votamos todos, y la señora senador la debió haber aplicado. Por lo menos en cuatro años de gobernante no hizo las acusaciones que le estamos sintiendo reiteradamente en esta Sala, desde hace algún tiempo.

Quede esto expresado para dar a cada uno lo suyo. Con esto quiero decir que los virajes no corren del lado a que se refiere la acusación. La huelga de los funcionarios públicos la seguimos considerando ilícita ahora, como la considerábamos en los fáciles y difíciles tiempos en que la señora senador era gobernante.

Nada más, señor Presidente.

SEÑORA ROBALLO. — He tenido una posición invulnerable.

SEÑOR PENADES. — A la vista está. Los papellitos cantan.

SEÑOR CARDOSO. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR CARDOSO. — Antes de terminar, quiero hacer dos puntualizaciones. La primera que para que no fuera tremendamente contradictoria la posición del señor senador Silva y de otros legisladores del Partido Nacional que adoptan la posición que hoy asumen, y ya que no les satisface esta fórmula, tendiente, según palabras del diputado Rodríguez Camusso, a impedir que las empresas aprovechen la situación conflictiva, para decretar despidos de sus trabajadores; entonces, lo que tenían que haber hecho, era presentar una fórmula sustitutiva. Pero no; la posición es el rechazo del proyecto y entonces yo tengo pleno derecho a reiterar la conclusión que sacaba hace un momento; estamos ante un conflicto en el que se encuentran, por un lado, las empresas multimillonarias, por otro lado, unos centenares de trabajadores y sus familias, gente modesta. El rechazo de este proyecto define el problema a favor de las empresas multimillonarias.

No deseo, señor Presidente, extender mucho esta disertación.

He tratado de examinar, limitándome lo más posible, los distintos aspectos del problema. Es indiscutible la constitucionalidad del proyecto: nadie, creo, puede poner reparos en este aspecto.

Es indiscutible que la Constitución autoriza, y el buen juicio y el sentido social imponen dar este paso.

Es evidente la sin razón de las alarmas, que yo califico de interesadas, que se han esgrimido desde la prensa, desde distintas tribunas, en declaraciones de las patronales, etc., en torno a este proyecto de ley.

El señor miembro informante en forma exhaustiva —yo solo subrayé algunos aspectos de su discurso— ha demostrado la sin razón de esa alarma. Si este proyecto se puede calificar de alguna manera, es de moderado. No tiene nada de revolucionario.

He señalado, señor Presidente, el aspecto social, el aspecto humano, el aspecto moral que está de por medio.

Digo además que en esta definición que cada uno de nosotros adopta ante este problema que rebasa, como dije al comienzo, los límites de un mero conflicto gremial, está en juego el sentido político, el sentido social, el contenido vital de la lucha que estamos sosteniendo.

De esta manera señor Presidente, dejo fundado mi voto favorable al proyecto.

SEÑORA ROBALLO. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra la señora senador.

SEÑORA ROBALLO. — Señor Presidente: como es obvio, voy a votar afirmativamente el proyecto aprobado por la mayoría de la Comisión del Senado. Pero quiero dejar una constancia: personalmente hubiera votado el proyecto tal cual venía de la Cámara de Representantes, dado que contó con la iniciativa de distinguidos legisladores de mi sector, y con la unanimidad de sus votos.

Habría votado el otro proyecto, porque entiendo que eso, a pesar de ser más técnico y levantar todas las ob-

jeciones que se hicieron en la discusión de la Cámara de Representantes, y en los documentos de público repudio de ciertos organismos patronales, es absolutamente tímido y moderado; pero, evidentemente, por una razón práctica, creíamos nosotros, con ingenuidad, que al realizar esa tarea minuciosa y técnica este distinguido legislador que es el señor senador Brena, el Partido Nacional, de ser honrado con sus objeciones hechas en la Cámara de Representantes, le daría aquí su voto afirmativo.

Verdad es, señor Presidente, que, a esta altura de la discusión tenemos la seguridad de que, tanto en la Cámara de Representantes como en la Senadores el Partido Nacional va a votar en contra de la clase obrera, en contra de esta inmensa conquista del derecho laboral y de este paso adelante del derecho social de la República.

Las objeciones son iguales. La historia de la discusión allí es la siguiente.

Se presentó un proyecto exclusivamente para resolver un caso particular, y el Partido Nacional dijo que era inconstitucional, que no legislaría sino enunciados de orden general, porque, de lo contrario, esa ley no sería aplicada y sería objetada por inconstitucional interponiéndose el recurso del caso. Se le dio el gusto y se hizo la ley de carácter general. La mayoría de los legisladores del Partido Blanco en la Cámara de Representantes, dijeron, al revés que estaban dispuestos a votar una solución particular, pero que no acompañarían una de este orden, tan genérica, tan universal y, por eso mismo, tan perturbadora.

El ilustre diputado Payssé Reyes, —y aquí repito al señor senador en cuanto a lo que manifestó respecto a su intervención en el conflicto como mediador y hasta como creador de la teoría de un despido que llevara una sanción pecuniaria más poderosa— también allí defendió la tesis genérica de la ilicitud del despido y de la aplicación inquebrantable del artículo 57 de la Constitución de la República. Pero lo dijo con esa elegancia realmente del oficio que tiene, como eminente abogado; que estaba con lo sustantivo del proyecto, pero no con aquellas disposiciones adjetivas que lo hacían peligroso, como ser la inimportancia de las indemnizaciones.

Se han quitado, precisamente, las disposiciones adjetivas y queda lo sustantivo. El Partido Nacional está en contra, porque, masivamente está en contra del derecho de huelga porque al castigar el ejercicio de huelga con el despido niega la primer conquista del derecho laboral uruguayo y del derecho laboral universal.

Podría, en este caso, señor Presidente, repetir, una a una, las objeciones que hicieron ilustres legisladores del Partido Nacional entre otros los diputados Rodríguez Camusso, Payssé Reyes y otros, que llevarían a la conclusión de que iban a votar afirmativamente el proyecto; pero, en el momento de la votación, por esas razones adjetivas que dice el doctor Payssé Reyes, votaron en contra.

Nosotros no vamos a entrar en esos detalles, porque, evidentemente, ya se ha hablado demasiado de la doctrina genérica que podría fundamentar la posición afirmativa del proyecto que estamos discutiendo.

Creo en este sentido, que jamás vamos a ponernos de acuerdo; pero es obvio que lo fundamental para apoyar esta iniciativa, son las razones eminentes de derecho público que tendríamos para sustentarla, si no fuera suficiente el artículo 57 de la Constitución de la República, tendríamos que recordar una ley nacional que significa la aprobación del Acuerdo N.º 98 de la OIT aprobado en el año 1950, por el cual se prohíbe todo despido por actividad gremial. Qué más actividad gremial que el ejercicio del derecho de huelga!

Además, señor Presidente, esto no es una innovación. Con el concurso del Partido Nacional existen leyes en la historia del derecho positivo, más exigentes y más extremistas que este moderado proyecto que estamos discutiendo.

En el año 1953, en el conflicto de "La Mundial" se prohibió, en forma absoluta, el despido. Ni siquiera tenía la patronal el derecho de la indemnización.

En el año 1955, una solución para el conflicto de los metalúrgicos contó con la casi unanimidad de los sectores y salió un proyecto de ley que no se aprobó en el Senado en virtud de que el conflicto encontró un acuerdo gracias a la presentación de este proyecto.

Nos parece asombroso al leer la historia de la huelga metalúrgica, cómo hombres eminentes del Partido Nacional en aquel momento tuvieron una actitud, para virar hoy en forma fundamental. Y cómo nos consuela el hecho —y lo queremos dejar bien sentado esta noche— de que en el año 1955, estando en el gobierno el Partido Batllista, tuvo la misma posición que hoy encontrándose en la oposición. Frente a la patronal poderosa, como era la metalúrgica, tuvo una actitud valiente y definitiva para encontrar la solución enérgica en una ley que prohibía el

despido en forma terminante, ni siquiera con derecho a indemnización.

En el año 1958 se aprobó una ley para las empresas cartoneras y papeleras que habían hecho, por primera vez en la historia laboral, el despido masivo de sus trabajadores. Eran, también, empresas extranjeras. Las bancadas, en el Parlamento de la República, tuvieron el coraje suficiente de hacer esa ley y prohibir los despidos. Es una ley nacional y un antecedente suficiente para demostrar que este no es sino un paso tímido en la historia de nuestro derecho positivo.

Pero aún hay más. La prohibición de despido está en numerosas leyes; no es una improvisación de hoy.

En el año 1947 se prohibían los despidos de los delegados de los obreros para los Consejos Paritarios de las empresas concesionarias de los servicios públicos.

En el año 1950 la Ley de Actividades Insalubres, prohibía el despido de los trabajadores afectados por enfermedades profesionales, durante 18 meses, luego de reintegrarse a su trabajo y prohibía, además, —y esto honra a la legislación uruguaya— el despido de la mujer en estado de gravidez.

Quiere decir que este proyecto tímido moderado, técnico, que levanta todas las objeciones menos una —lo admito: la única objeción que quedaría en pie sería la de que no se puede otorgar esta prohibición de despido si no tiene una reglamentación del derecho de huelga— tiene profusos antecedentes.

Es obvio que si los derechos constitucionales estuvieran sujetos, en su ejercicio, a una reglamentación, no tendrían ninguna fuerza imperativa, y es obvio, también, que cuando las leyes no se cumplen porque no se reglamentan, se va contra un principio fundamental que establece la potestad de la jerarquía jurídica en cada caso. De lo contrario la ley violaría la Constitución y el decreto violaría la ley. Y esto sin contar que es terminante el artículo 336 de la Constitución, que lei cuando solicité una interrupción al señor senador Cardoso, que dice que la falta de reglamentación de los derechos establecidos en la Constitución de la República no prohíbe su garantía ni su efectividad.

Pero no solamente tendríamos razones de orden jurídico, sino razones de orden social y político.

Creo que esta ley va a ser un instrumento de paz social, no solamente para el caso conmovedor, abusivo, tremendo,...

SEÑOR GUADALUPE. — ¿Me permite una interrupción antes de que pase a otro tema?

Respecto a lo anterior la señora senador ataca la posición del Partido Nacional que exige la reglamentación para votar un proyecto de esta naturaleza. Lo votaríamos gustosos siempre que fuera reglamentado en su totalidad el artículo 57 de la Constitución. Pero, este proyecto no escapa a esa reglamentación, porque el señor miembro redactor del proyecto, pese a que sostiene que no es necesario,...

SEÑOR BRENA. — De la Comisión.

SEÑOR GUADALUPE. — El autor es el señor senador evidentemente, y no le discutimos la paternidad.

...la reglamentación para imponer este aumento de indemnización por causa de despido, ya que se trata, simplemente, de un aumento de indemnización, —nadie desconoce el derecho de huelga— es menester señalar que no puede escapar a esa reglamentación.

Y en el artículo 4.º se determina que ha cesado el conflicto cuando interviene en el acuerdo, en el laudo que pone fin al mismo, interviene por parte de los trabajadores, la organización más representativa, o a falta de ésta, cuando el cese haya sido dispuesto por una decisión mayoritaria. Son dos extremos típicos de reglamentación. Esto demuestra que nuestra tesis no es descabellada, que es la más lógica porque, inclusive, los que sostienen lo contrario tienen que entrar tímidamente —porque está de moda esta noche la palabra— a esa reglamentación. Sin decir, claro está, cómo se establecerá, cuál es la organización más representativa de un gremio; si es una, si son dos, si son tres, si hay huelga gremial dentro de un mismo gremio; o sin establecer cuál es la autoridad que dispone que la resolución es mayoritaria. Tímidamente se ha entrado a esa reglamentación. La posición del Partido Nacional no es tan descabellada. Es la más lógica. Reconocemos el derecho de huelga que entró a formar parte de la Constitución por un proyecto votado en el teatro Athénée en el año 31 por el Partido Nacional y en la Constituyente del 34.

Quiere decir que la paternidad del artículo 57 de la Constitución corresponde, exclusivamente, al Partido Nacional, ya que no ha sido modificado y tenemos la responsabilidad de que sea respetado en todos sus términos

y reglamentado, como dijo el doctor Echegoyen partiendo de la base de su reconocimiento, pero reglamentado. ¿para qué?, para que obreros y patronos tengan el derecho a ejercitarlo, señora senador. Y este proyecto, inclusive, llega a esa posición.

SEÑORA ROBALLO. — Parece que los que hablamos fuéramos dos sordos. No he dicho que esté contra la reglamentación sindical. Una reglamentación sindical iniciada por la fuerza de los sindicatos, si la apoyaría. Lo que no apruebo es la reglamentación sindical de ciertas fuerzas reaccionarias que quieren trampear. Salga de donde salga el proyecto, pero le digo al señor senador otra cosa que me parece que debe haber oído, cuando el eminente doctor Echegoyen reiteró en la discusión que no era necesaria la reglamentación para la aplicación de la universalidad del derecho de huelga.

SEÑOR GUADALUPE. — Nadie lo discute.

SEÑORA ROBALLO. — Entonces, ¿para qué vamos a perdernos en estas discusiones eminentemente jurídicas, que para eso podríamos hacer un curso de seminario en la Facultad? La verdad es que hay razones sociales y, volvemos a reiterar, que sería un instrumento de paz social para estos dos problemas planteados y en el futuro.

Creo que en el orden de la discusión opinable se pueda afirmar, como dice el señor senador, que la no aprobación de este proyecto no quita la sanción del despido del derecho común. Pero es una opinión del señor senador. Aquí hay un hecho político indudable y es que, de no aprobarse este proyecto, las patronales se volverían altivas, crueles e inhumanas y lo que fue excepcional va a ser común, va a ser carta blanca para la inhumanidad, carta blanca para la persecución, para que se termine la actividad sindical normal y fundamental.

SEÑOR STEWART VARGAS. — ¿Me permite, señor senador,...

Carta blanca, también, para los activistas que están presionando a los pobres obreros que no tienen libertad en ningún gremio. Ahí tiene el gremio de la construcción. Los activistas lo obligan a hacer huelgas todos los días, cada tres o cuatro días. Están desesperados y nosotros queremos que se vote la resolución de ir a la huelga por la mayoría absoluta de los gremios y, esa sí, será una huelga que nosotros vamos a respetar, huelga decretada por la mayoría del gremio, por medio del voto secreto. Ahí vamos a impedir los despidos y vamos a exigir el pago de las indemnizaciones porque esa huelga estará decretada por la mayoría del gremio. El gremio es el que tiene el derecho a la huelga, porque la Constitución dice que la huelga es un derecho gremial. No queremos darla a los activistas ni a los asesinos que tiraban bombas incendiarias a los obreros que trabajaban. A esos los queremos condenar, porque queremos que los obreros trabajen con entera libertad y la libertad es lo que defendemos.

SEÑORA ROBALLO. — Ese es un viejo argumento, señor senador, y no vamos a entrar otra vez en la polémica. La verdad es que los activistas, los dirigentes sindicales de los sindicatos de este país, son los que han hecho las grandes conquistas y los que han hecho la historia de todo lo que ha ganado la clase trabajadora a lo largo de su lucha gremial.

SEÑOR PENADES. — ¿Pero no la hizo también el señor Batlle y Ordóñez?

SEÑORA ROBALLO. — También Batlle, que se adelantó a su época. Nunca estuvimos en contra. Siempre encontramos los caminos para entrar en acuerdo con el poder sindical. Es un hecho histórico consumado que no podrán detener.

SEÑOR FRAGA. — No tenían derecho de huelga.

(Interrupciones. Campana de orden).

SEÑORA ROBALLO. — Quiero terminar con este aspecto social. Los señores senadores ponen sus tintas de color en el otro aspecto, sobre los activistas, sobre las huelgas que se hacen de modo profesional para procurarse el despido. Pero, ¿por qué no se ve el otro lado de la medalla? ¿Por qué no se ve lo que significa dejar frente a esta desigualdad tremenda entre el capital y el trabajo, en el conflicto gremial, a los obreros? Yo estaría dispuesta a admitir que no debe haber despidos por causa de huelgas. Cuando pierden los obreros una huelga, los despiden, pero cuando el patrón pierde la huelga, entonces que pierda la fábrica o la empresa. Partes iguales.

SEÑOR PENADES. — ¿Y quién resuelve quién perdió la huelga, quién la ganó, si la huelga fue justa o no? Los tribunales competentes creados al efecto y a eso es a lo que se opone usted.

SEÑORA ROBALLO. — Los obreros de AFE triunfaron ampliamente en su huelga, porque sus reclamos

eran justos, pero tuvo que venir la presión de los poderes poderosos in emanaciones para que la mano sea a del gobierno, que no reconocía la justicia de lo que pedía el gremio pacíficamente, cediera en su actitud.

SEÑOR PENADES. — A qué huelza se refiere la señora senador?

SEÑORA ROBALLO. — A la de AFE, señor senador.

SEÑOR FRAGA. — Creíamos que era a la del Municipio.

SEÑORA ROBALLO. — Tengo otras razones para afilarme a la aprobación de este proyecto. Son razones de orden, señor Presidente.

Dejando de lado las disputaciones jurídicas y técnicas del problema y aún el discurso de trascendencia social, está el problema político que este tema trae en forma apasionada. Es indudable que toda la clase obrera, toda la lucha sindical, está pendiente de esta conquista.

SEÑOR STEWART VARGAS. — Entonces, ¿qué más quiere?

SEÑORA ROBALLO. — Entonces, señor senador, la historia de mi partido me pone de un lado. Es evidente que la historia del partido de Batlle-Arenas e, incluso, las actuaciones de ese gran gobernante que fue Luis Batlle, en su política laboral, en sus relaciones con los gremios, nos da hoy fundamentos para que nos pongamos, una vez más, en nombre del Partido Colorado, de ese lado.

Creo que el Partido Nacional, al negar en forma disciplinadamente política, la aprobación de este proyecto, ha rubricado su política de relación con los gremios, y este gobierno será inolvidable para la República, para la clase obrera; porque es el mismo gobierno de rompe-huelgas, que destroza, que persigue, que apalea, que hace laudos fraguados, y se enorgullece...

(No apoyados. Interrupciones. Campana de orden). — Pasarán a la historia con esta actitud regresiva contra los gremios, y esta es la rúbrica de toda una política, de toda una filosofía, y, aunque sea doloroso este momento, la historia siempre enfrentará al Partido Nacional con el Partido Colorado en estos grandes temas.

Nada más.

SEÑOR STEWART VARGAS. — La historia comienza a escribirse en Minas de Corrales.

SEÑOR PRESIDENTE. — Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

SEÑOR CARDOSO. — Pido la palabra para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR CARDOSO. — Yo creo, señor Presidente, por lo menos desde mi punto de vista, que esta votación tiene suficiente trascendencia como para que cada uno de nosotros asuma la responsabilidad, no solamente colectiva, sino personal.

Propongo que se tome votación nominal.

(Apoyados).

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción formulada por el señor senador Cardoso.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse indicarlo.

(Se vota: Afirmativa. — 22 en 22).

SEÑOR SORHUETA. — ¿Qué proyecto se va a votar, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar en general.

(Se toma la votación en el siguiente orden):

SEÑOR ACQUISTAPACE. — Afirmativa.

SEÑOR ANTUNEZ GIMENEZ. — Afirmativa.

SEÑOR BELTRAN. — Negativa.

SEÑOR BESOZZI. — Negativa.

SEÑOR BOVE ARTEAGA. — Negativa.

SEÑOR BRENA. — Afirmativa.

SEÑOR BRUNO. — Negativa.

SEÑOR CARDOSO. — Afirmativa.

SEÑOR CHELLE. — Afirmativa.

SEÑOR DEL CAMPO. — Negativa.

SEÑOR FRAGA. — Negativa.

SEÑOR GUADALUPE. — Negativa.

SEÑOR LUCAS GAFFREE. — Negativa.

SEÑOR PENADES. — Negativa.

SEÑORA ROBALLO. — Afirmativa.

SEÑOR SARAVIA. — Negativa.

SEÑOR SILVA. — Negativa.

SEÑOR SORHUETA. — Afirmativa.

SEÑOR STEWART VARGAS. — Negativa.

SEÑOR TRIAS DU PRE. — Negativa.

SEÑOR LEPRO. — Afirmativa.

SEÑOR GONZALEZ CONZI. — Afirmativa.

SEÑOR PRESIDENTE. — Negativa.

SEÑOR SECRETARIO (Dr. Pastor Salvatierra). — Han

sufrajado 23 señores senadores: 14 lo han hecho por la negativa.

SEÑOR PRESIDENTE. — Por lo tanto, el resultado de la votación ha sido: Negativo.

SEÑOR PENADES. — Moción para que se suprima la segunda discusión.

(Apoyados).

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar si se suprime la segunda discusión.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse indicarlo.

(Se vota: Afirmativa. — 14 en 23).

SEÑOR STEWART VARGAS. — Pido la palabra para fundar el voto.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR STEWART VARGAS. — La bancada del Partido Nacional está formada por 17 senadores y faltan, en estos momentos, tres. Han votado 14. Si a la bancada de la oposición hubieran concurrido todos sus integrantes, serían 14.

Como la señora senador Roballo ha dicho que es un proyecto tan trascendental, yo destaco la omisión de senadores de la oposición, porque los nuestros, los que faltan, hubieran votado por la negativa.

SEÑOR SORHUETA. — Pero nunca se hubiera tratado con preferencia porque ustedes juzaron con la mayoría de los votos...

SEÑOR PRESIDENTE. — No se puede discutir.

SEÑOR SORHUETA. — El señor senador plantea una cosa para el sector, y entonces pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — El proyecto ha sido rechazado.

Tiene la palabra el señor senador Sorhueta.

SEÑOR SORHUETA. — Señor Presidente: el señor senador Stewart Vargas ha hecho una alusión al sector político que integramos. Queremos decirle al señor senador, y para que trascienda, desde luego, que nosotros estábamos seguros de que solamente este tema habría de tratarse cuando el Partido Nacional tuviera la mayoría necesaria para impedir su sanción. Teníamos el pleno convencimiento de que así sería. Considerábamos inútiles todas las reflexiones que se pudieran hacer para lograr conmoverlos en este planteamiento de hondo contenido humano como es la iniciativa, que hoy se rechaza.

No están presentes algunos compañeros por razones especiales, como tampoco lo están algunos integrantes del sector mayoritario. La mayoría de votos determinó el rechazo del proyecto. Jamás hubiera tenido andamiaje en este Senado si no tenía la seguridad el Partido Gobernante de la mayoría necesaria para rechazarlo. Con este convencimiento, muchos compañeros nuestros no están presentes.

SEÑOR STEWART VARGAS. — Pido la palabra para una aclaración, señor Presidente, porque he sido aludido por el señor senador Sorhueta.

SEÑOR SORHUETA. — Yo no he aludido a nadie.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador Stewart Vargas.

SEÑOR STEWART VARGAS. — Señor Presidente: anteriormente ya había dicho que los tres compañeros de sector que faltan, hubieran votado por la negativa. Desearía que el señor senador Sorhueta dijera lo mismo de los señores senadores que faltaron a esta sesión, pertenecientes a su sector.

SEÑOR SORHUETA. — Nosotros no tenemos la férrea disciplina con que se maneja el Partido Nacional.

(Manifestaciones en la Barra. — Campana de orden).

30

SEÑOR PRESIDENTE. — Continúa la sesión:

Se va a considerar el proyecto referente a prórroga de los desalojos.

SEÑOR CARDOSO. — ¿Me permite, señor Presidente? Al principio de la sesión, al plantearse la consideración de este asunto, iba a formular moción para que se suprimiera su lectura ya que el proyecto había sido repartido y era de conocimiento de todos los señores senadores. Ahora, la reitero.

(Apoyados).

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar si se suprime la lectura.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse indicarlo.

(Se vota: Afirmativa).

(Los antecedentes cuya lectura se suprimen son los siguientes:)

"Cámara de Representantes"

(Carpeta 1416).

La Cámara de Representantes en sesión de hoy, ha sancionado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 10. — Decláranse suspendidos de oficio por el término de noventa días, a partir de la promulgación de la presente ley, los desalojos y lanzamientos iniciados contra arrendatarios o subarrendatarios, buenos pagadores, de fincas, cualquiera fuera su destino, con excepción de los comprendidos en las causales de los artículos 7.º de la Ley N.º 11.921, de 24 de marzo de 1953, y 15 de la Ley N.º 12.492, de 9 de enero de 1958.

Art. 20. — Suspéndese hasta el 30 de abril de 1962, los plazos de desalojos y lanzamientos en las situaciones previstas en los artículos 10. y 20. de la Ley N.º 12.731, de 14 de junio de 1960.

A los efectos de esta suspensión, regirán las excepciones comprendidas en el artículo 3.º de la Ley N.º 12.603, de 27 de abril de 1959.

Art. 30. — También se suspende por el plazo fijado en el artículo 20. — de la efectividad de los desalojos en los casos en que el arrendador se haya amparado en el apartado B) del artículo 13 de la Ley N.º 12.100, de 27 de abril de 1954, siempre que se refieran a predios que constituyan una unidad física aunque comprendan varios padrones y estén ocupados en régimen de arrendamiento, subarrendamiento, o aparcería por no menos de tres productores.

Art. 40. — Acuérdate un plazo de ciento ochenta días, a partir del día siguiente a la fecha de la publicación de la presente ley a los efectos de lo establecido en el Capítulo I de la Ley N.º 12.100, de 27 de abril de 1954, en lo referente a la inscripción de contratos o denuncias de situaciones contractuales no documentadas, las que también podrán ser efectuadas por el arrendatario.

Art. 50. — Esta ley es de orden público.

Art. 60. — Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Cámara de Representantes, en Montevideo, a 13 de junio de 1961.

ULISES PIVEL DEVOTO, Presidente. — G. Collazo Moratorio, Secretario."

SEÑOR PRESIDENTE. — En 1.ª discusión general.

SEÑOR PENADES. — ¿Me permite, señor Presidente, para una moción de orden?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Penadés.

SEÑOR PENADES. — Nuestra bancada había solicitado un cuarto intermedio de diez minutos, señor Presidente. Pido que se vote.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar si el Senado pasa a cuarto intermedio por diez minutos.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse indicarlo.

(Se vota: Afirmativa 18 en 18).

—El Senado pasa a cuarto intermedio por diez minutos.

(Así se hace).

(Vueltos a Sala).

SEÑOR PRESIDENTE. — Habiendo número, continúa la sesión.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar en general el proyecto.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse indicarlo.

(Se vota: Afirmativa 18 en 20).

—En discusión particular.

Léase el artículo 1.º.

(Se lee:)

"Artículo 10. — Decláranse suspendidos de oficio por el término de noventa días, a partir de la promulgación de la presente ley, los desalojos y lanzamientos iniciados contra arrendatarios o subarrendatarios, buenos pagadores, de fincas, cualquiera fuera su destino, con excepción de los comprendidos en las causales de los artículos 7.º de la Ley N.º 11.921, de 24 de marzo de 1953, y 15 de la Ley N.º 12.492, de 9 de enero de 1958."

—En discusión.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse indicarlo.

(Se vota: Afirmativa 20 en 20).

—Léase el artículo 2.º.

(Se lee:)

"Artículo 20. — Suspéndese hasta el 30 de abril de 1962, los plazos de desalojos y lanzamientos en las situaciones previstas en los artículos 10. y 20. de la Ley número 12.731, de 14 de junio de 1960.

A los efectos de esta suspensión, regirán las excepciones comprendidas en el artículo 30. de la Ley N.º 12.603, de 27 de abril de 1959."

—En discusión.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

Los señores senadores por la afirmativa sírvanse indicarlo.

(Se vota: Afirmativa 21 en 21).

—Léase el artículo 3.º.

(Se lee:)

"Artículo 30. — También se suspende por el plazo fijado en el artículo 20. de la efectividad de los desalojos en los casos en que el arrendador se haya amparado en el apartado B) del artículo 13 de la Ley N.º 12.100, de 27 de abril de 1954, siempre que se refieran a predios que constituyan una unidad física aunque comprendan varios padrones y estén ocupados en régimen de arrendamiento, subarrendamiento, o aparcería por no menos de tres productores."

—En discusión.

SEÑOR PENADES. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador Penadés.

SEÑOR PENADES. — Nosotros entendemos, señor Presidente, que el alcance de esta disposición no puede lograrse con una simple lectura. Por lo pronto, es un principio nuevo dentro de la legislación vigente. Entiendo que en alguna oportunidad una disposición semejante estuvo en otros proyectos y el Senado la excluyó de su estudio por falta de datos. Por lo pronto, no prolonga nada, sino que crea un nuevo principio que no está en las leyes sobre desalojos vigentes.

Por eso, vamos a hacer moción para que este artículo se desglose, pase a Comisión y se devuelva a la Cámara de Representantes, si es aprobado el artículo 4.º del proyecto en su nueva forma, con los artículos 1.º, 2.º y 4.º que pasaría a ser 3.º.

SEÑOR SORHUETA. — ¿Me permite, señor Presidente? La modificación que pueda tener esta iniciativa a la altura en que se encuentra el proyecto, haría inocua toda sanción por cuanto creo que el vencimiento del plazo es el 17 de este mes. Prácticamente, la última sesión ordinaria de la Cámara de Representantes se ha cumplido en el día de hoy.

SEÑOR SILVA. — ¿Me permite, señor Presidente?

Yo creo que la Cámara de Representantes ha decidido continuar deliberando hasta fin de mes y no sesionar en el mes de julio. Entonces, no sería la última sesión. No me lo han confirmado y puede ser que alguien lo sepa mejor que yo.

SEÑOR SORHUETA. — ¿Se tiene la información concreta?

SEÑOR PENADES. — La Cámara de Representantes tiene programada, por lo menos, una sesión para el día 23 y el desalojo de fincas no es cosa que se pueda hacer en un abrir y cerrar de ojos. Lleva, generalmente, una cantidad de días. En todo caso, la Cámara podría hacer una sesión extraordinaria. A nosotros nos consta aprobar un proyecto que es completamente nuevo y cuyo alcance no comprendemos. Fijense que todas las leyes de desalojo quedan prorrogadas. Este es un proyecto de prórroga, no de innovación. Solo pedimos se excluya lo nuevo en estas leyes de prórroga.

SEÑOR CARDOSO. — Es claro.

SEÑOR PENADES. — Es claro pero es nuevo.

SEÑOR SORHUETA. — Se extienden por un año los desalojos rurales.

SEÑOR BREÑA. — En el caso que el arrendatario reclame el campo para explotarlo él. Esto es lo que se suspende.

SEÑOR STEWART VARGAS. — Parece que tiene nombre propio.

SEÑOR CARDOSO. — Yo creo que el alcance de la disposición es perfectamente claro. El artículo se remite al

artículo B) del artículo 12 de la Ley 12.100. Es un artículo que se refiere a que el arrendatario no tendrá derecho a la prórroga en los siguientes casos: B) cuando se trate de inmuebles cuyos propietarios no exploten otro bien rural y lo reclamen para explotarlo por un plazo menor de dos años por sí o sus parientes hasta el segundo grado: de consanguinidad. ¿Que es lo que estableció este régimen? Que esta disposición queda en pie, que el arrendatario no tendrá derecho a la prórroga si se trata de un ocupante o de dos; pero cuando se trata de tres o más, se les otorga una prórroga similar a la de los otros arrendatarios. Me parece lógico; me parece captar bien el sentido de este artículo: es para evitar, desde luego, una tendencia a la concentración abusiva, pero, especialmente, diríamos, para coordinar o armonizar, en este aspecto, el sentido del proyecto con el resto de los artículos. Tiene un sentido social. Lo que se quiere es que cuando hay tres o más arrendatarios en un predio, el dueño tenga que esperar un plazo: hasta que se dicte la ley de fondo que se está elaborando. Si es uno sólo, lo pueden desalojar; si son dos, también, pero si son tres o más, no. Se trata de tres trabajadores o tres familias. Hay que esperar. Me parece que el alcance es claro y el sentido perfectamente justificado.

Como median, además las razones que exponía el señor senador Sorhueta y los términos dramáticos en que estamos considerando este proyecto, y como es una mera prórroga, creo que sería un error el desglose. Habría que correr el riesgo de que vuelva a la Cámara y que ésta se reuna.

Por lo expuesto, no voy a acompañar la moción.

SEÑOR BOYE ARTEAGA. — Me parece, señor Presidente, que el artículo segundo de este proyecto de ley no hace más que establecer lo que todos los proyectos de prórroga, es decir, dejar en vigencia todas las excepciones. Pero, se infiere un artículo 3.º, que es, como expresaba el señor senador Cardoso, innovar dentro de las prórrogas, dando más tiempo a aquellos arrendatarios de predios con más de tres ocupantes. Pero fíjese, señor senador, que también está el derecho del propietario y sus familias, a ocupar los predios cuando se trata de extensiones para las que, de acuerdo al mecanismo de la propia ley, se establece una traba al derecho del propietario que tiene otro bien que sobrepase los treinta mil pesos, no permitiéndole desalojar.

Supónganse, señores senadores, que en un predio de 60 o 70 cuadradas hay tres arrendatarios y que el propietario desea reclamarlo para sus hijos. Lamentablemente no puede hacerlo porque se le cercena el derecho, lesionándolo, como no lo ha hecho ninguna otra ley. Este proyecto de ley no se aplicará a fracciones demasiado extensas, como para decir que se va a una división de tierras porque se exige al propietario que quiera pedir el bien, que no tenga otro bien que sobrepase determinada cantidad.

Es una innovación que se ha injertado en esta ley sin ninguna razón. En las leyes generales sobre desalojos están perfectamente bien las excepciones; pero esta es una innovación que no se por qué se ha puesto.

Debe tener nombre y apellido, porque de otra manera no tiene explicación.

Corroboro lo que dijo el señor senador Penadés: nuestra bancada vota todos los artículos con excepción del 3.º. En cuanto a que la Cámara de Representantes no sesionará, yo digo que va a seguir sesionando y que, además, los trámites legales son muy extensos y dan tiempo para la aprobación del proyecto.

SEÑORA ROBALLO. — ¿Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra la señora senador.

SEÑORA ROBALLO. — Señor Presidente: creo que al hacer esta modificación conspiramos para la efectividad de la ley.

Yo también soy abogado. El juez no interviene cuando el lanzamiento lo tiene el alguacil en su bolsillo. En este caso, manda un "cúmplase", inclusive verbal.

SEÑOR PENADES. — ¿Me permite, señora senador?

Y si además de abogado fuera juez. Conociendo que está este proyecto en trámite, ¿haría de inmediato los desalojos? Porque se sabe además, en la práctica, que es cosa de romanos echar a un arrendatario buen pagador.

SEÑORA ROBALLO. — ¿Y si en los 24 juzgados hay un juez que no sea humano y ecuaníme, y lo hace? ¿A qué tener esta crueldad?

Digo que esta modificación no es para siempre. Los señores legisladores que se oponen, tendrán oportunidad, cuando venga la ley de fondo, de no admitir esta excepción. Por otro lado, hay antecedentes. Esta disposición es para evitar los desalojos en masa aún cuando se tenga

en cuenta el principio muy aceptable para que el propietario lo explote. Creo que es muy grave esto porque perturba todo el proceso efectivo de la ley.

SEÑOR LEPRO. — ¿Me permite, señor Presidente?

Estoy leyendo la historia de este artículo en la Cámara de Diputados y aquí hay una explicación del miembro informante señor Geymonat, admitida por la Cámara de Diputados, acerca de la razón de ser este artículo 3.º.

Para contribuir al esclarecimiento del origen de esta disposición, me voy a permitir dar lectura a esa parte del debate.

Dijo el diputado Geymonat: "Quiero fundamentar la inclusión de este artículo 3.º en este proyecto, que implica una ligera modificación de una de las excepciones del artículo 12 de la Ley N.º 12.100. Según ella, se habilita al demandante o propietario a pedir y obtener la entrega de la tierra cuando la solicite para explotación directa, sin tener en cuenta que esa entrega de la tierra puede afectar a uno, dos, tres, diez o cincuenta tenedores de la misma. Se modifica ahora esa excepción estableciendo que no llega cuando implica un perjuicio para tres o más productores. Es decir, que la excepción de explotación directa tiene validez cuando se refiere a tierras ocupadas por uno o dos ocupantes; si se trata de tres o más ya no existe la posibilidad de que se haga efectivo el lanzamiento".

El diputado Geymonat terminó diciendo: "Quiero llamar la atención de los señores diputados sobre la importancia de este artículo, ya que si no se lo aceptara se va a consumir el lanzamiento de los colonos de Rincón de Guimera, en Soriano, y los ocupantes de los campos de Platero, en Colonia. Debo recordar que el Parlamento entendió la necesidad de modificar esa excepción de la explotación directa, y mientras no lo efectuó, dictó el 3 de enero de este año, una ley por la que se contempla la situación de los mencionados colonos, prorrogando sus lanzamientos hasta el 30 de junio de 1961. Si este artículo no fuera aceptado, los colonos de Rincón de Guimera irán a la calle, al igual que los treinta y cinco ocupantes de los campos de Platero y, posiblemente, los que están en situación similar en todo el territorio de la República".

Esta es la breve y elocuente historia del artículo 3.º.

Muchas gracias.

SEÑOR ACQUISTAPACE. — ¿Me permite, señor Presidente?

Parecería que las reservas de la mayoría radican en que este artículo modificaría un criterio general anterior. Por la lectura que se acaba de hacer, creo que es al revés, que si el Senado no vota este artículo como está, se modifica el criterio seguido hasta el momento, ya que por una ley especial, que se ha votado paralelamente, se le ha dado protección a ese grupo de colonos. Esa protección ahora desaparecería, y no es solamente el caso particular de esas dos colonias, sino el caso de todas las colonias del país que estén en trámite de desalojo.

Si no se vota este artículo, entonces, se modifica el régimen que se siguió hasta la fecha y quedan fuera de la protección de la ley los que estaban protegidos por leyes especiales.

SEÑOR PENADES. — ¿Qué ley?

SEÑOR ACQUISTAPACE. — La que acaba de mencionar el señor senador Lepro. La ley del 5 de enero de este año que extendió hasta el 30 de junio el régimen de protección a los colonos. De manera que si no se prorroga la ley especial o no se ampara por este proyecto de ley, como aquí se hace, a esos colonos, se modificaría el criterio de protección que se tuvo hasta el momento.

SEÑOR LEPRO. — Es la ley del 5 de enero de 1961 según expresa el diputado Geymonat. Yo no digo nada.

SEÑOR ACQUISTAPACE. — Mi observación, señores senadores, es que por modificar un régimen de protección que se ha venido aplicando, caigamos en el perjuicio de toda la generalidad de ocupantes e inquilinos, incluyendo los urbanos, que van a correr el riesgo de que en estos días que puedan transcurrir hasta que este proyecto pueda ser sancionado por la Cámara de Representantes, puedan ser lanzados.

Repito lo que expresó la señora senador Roballo: bastaría que un caso de esos se produjera para que justificara el que nosotros tuviéramos cierta flexibilidad en considerar razonable este artículo que, por otra parte no hace nada más que aceptar el temperamento, repito, que se aplicó hasta ahora.

SEÑOR PENADES. — ¿Me permite, señor Presidente?

Nosotros no tenemos interés, señor Presidente, en impedir la prórroga de esa situación, si es la vigente. He mandado buscar la ley del 61 que se indica, para comprobar la exactitud de la información, porque, entonces, desaparecería la observación.

El problema es que nosotros no estaríamos dispuestos, obligados, así, a votar sobre tales, a aceptar modificaciones al régimen vigente, porque la ley dejaría de ser,

gados para venir a defenderse, y no es sensible a las situaciones como las que se plantearon hoy. Nosotros somos sensibles a todas las situaciones y tratamos de defender a todos aquellos que no tienen defensa propia.

Por eso hemos hablado en el Senado.

Lo que nosotros sentíamos con respecto a la situación de la Barra, era un profundo dolor. Yo no he hablado porque me sentía profundamente conmovido por el hecho que estaba sufriendo la Barra. No se trató que la Barra gritó acá por su libertad: la Barra gritó por hambre, que es lo que el partido de la mayoría no quiere reconocer. La gente que estaba en la Barra hoy, fué despedida por el Partido Nacional. Eso es lo que ha ocurrido. Los hombres y las mujeres que estaban en la Barra, esperaban que el Gobierno encontrara soluciones para reintegrarlos a sus cargos, a los cargos que tenían derecho a ocupar. Puedo decirlo ahora, porque no está la Barra. No se mueve acá ningún ánimo politiquero, pero es necesario que comprendamos que si no abrimos los ojos a los problemas de la mayoría del país, no es el Partido Nacional el que está peligrando; es la democracia toda. Interesa al Partido Nacional e interesa al Partido Colorado. Por eso lo defendemos con calor.

SEÑOR PENADES. — Me permite, señor Presidente.

Cuando el señor senador afirma que no se somete a grupos organizados, seguramente se referirá a los sindicatos, de los que sostiene que está alejado de toda influencia. Debe repetirlo, pues su actuación parlamentaria demuestra otra cosa.

El Parlamento está sometido a la presión de todos los grupos, tanto de inquilinos como propietarios, obreros, sindicatos. Nosotros sostenemos, —puede ser que estemos equivocados—, que el Parlamento no debe intervenir en conflictos obreros planteados. Estamos dispuestos a votar ahora, mañana o pasado, cuando se les ocurra, medios jurisdiccionales que resuelvan estos conflictos o que hagan la conciliación previa, para evitarlos en cumplimiento de las disposiciones de la Constitución, que establece claramente la reglamentación de derecho de huelga, la reglamentación de los sindicatos, y la reglamentación de los tribunales de conciliación y arbitraje.

Todos los grupos políticos, blancos y colorados, han coincidido en que estas medidas eran necesarias, y los proyectos de reglamentación más nobles y mejor inspirados, los más completos, no han partido precisamente de nuestras filas.

(Apoyados)

—Si no han tenido aprobación en los últimos 27 años que llevan de vigentes los principios constitucionales que he invocado, no debe ser por culpa nuestra, o por lo menos, exclusivamente. Será por culpa de otros legisladores que dicen no estar sometidos a las presiones de ningún grupo. La verdad es que los grupos orgánicos combaten en toda forma la organización del derecho laboral por esos medios: tribunales de conciliación, que eviten los conflictos; tribunales de arbitraje, que los resuelvan y que nos digan quienes son los culpables, porque es tremendo entrar a resolver sobre la base del hambre y de conflictos que nosotros no hemos provocado ni estimulado de ninguna manera. La verdad de las cosas es que en esa materia las disposiciones vigentes siguen en toda su desnudez original. El Parlamento no se ha preocupado nunca, y los legisladores obreristas tampoco, de crear los medios jurisdiccionales que nos digan cuando una huelga es justa y cuando es injusta y especialmente: ¡que eviten estos dolorosos conflictos!

Ahora hay solo medios jurisdiccionales que resuelven cuando los despidos son injustos, y los obreros afectados pueden recurrir a ellos para que se les reconozcan sus derechos. De las opiniones mismas que se han vertido esta noche, sabemos que los obreros pueden ir a la justicia y reclamar lo que les corresponda, aún invocando ese abuso de derechos de los patronos a que hacía referencia el profesor De Ferrari, del cual es justo consignar que se trata de un distinguido profesor de Derecho Laboral y que tiene, también, un proyecto de Código de Trabajo, que la es-mayoría nunca se ha preocupado de poner en vigencia.

SEÑOR STEWART VARGAS. — Es el que apoya la reglamentación sindical.

SEÑOR PENADES. — En cuanto a este tema, la ley de 5 de enero es particularísima y cercana, aún más, el derecho del propietario. Evita que éste pueda trabajar su tierra.

No admito, tampoco, que ningún grupo político sea defensor aquí ni de los inquilinos ni de los propietarios. La Cámara hace ocho, nueve o diez meses que está estudiando un régimen de alquileres, y no sé por culpa de quién, pero la realidad es que no ha salido ningún proyecto de

ley. Acaso por la dificultad que existe de armonizar y ésta es la tarea de la ley —el derecho de los propietarios con el de los inquilinos.

En cuanto a que los inquilinos no están organizados, debo señalar que ahora se ha difundido un proyecto en virtud del cual se quiere reconocer al inquilino que ocupa por catorce o quince años una casa como arrendatario, el derecho de ser propietario de ella. Los inquilinos, también, en consecuencia, se hacen oír, y nosotros tratamos, en la medida de nuestras fuerzas, de escuchar las demandas y resolver de acuerdo con lo que entendemos que es justo, y nada más que eso, dando soluciones, si es posible, permanentes.

En cuanto a este artículo 3.º, creo que cerceña los derechos de los propietarios.

La Cámara de Representantes se va a reunir todo este mes, porque ha adoptado una resolución idéntica a la nuestra. Nada impediría, por lo tanto, que se aprobaran los tres artículos con relación a los cuales hay unanimidad de voluntades del Senado. Quiere decir que aquí la 15.ª no conquista nada frente al grupo nacionalista, que ha resuelto votar esta ley como la votó en la Cámara de Diputados.

Podríamos tratar este artículo 3.º en la semana próxima, previa meditación. Ya que en otras oportunidades hemos votado en contra, veríamos ahora si rectificamos nuestro criterio y salimos adelante en ocho o diez días. La verdad es que, así, de improviso, votar, después de seis horas y media de sesión, una disposición que no figura en otras leyes de prórroga, no nos parece conveniente y nos resistimos a hacerlo.

Nada más.

SEÑOR LEPRO. — ¿Me permite, señor Presidente?

Me iba a referir, brevemente, a la primera parte de la intervención del señor senador Penades, un poco conectada con la del señor senador Acquistapace.

Quiero decir que, frente a la solución que ha tenido esta noche el problema de los tabacaleros, correspondería que los entendidos de la Cámara estudiaran la posibilidad de una ley que pudiera reparar, en cierto modo, la tragedia que significa para quinientos o más obreros, la sanción, prácticamente, de este despido.

En cuanto a que el Parlamento no intervenga en los conflictos y que se mantenga al margen, no pasa y no puede pasar de una aspiración teórica en un ordenamiento perfecto, porque el Parlamento es, por excelencia, la vibración de toda la opinión pública, de todas las inquietudes, aunque a veces en forma desordenada: vienen, y no se pueden eludir.

Me parece muy bien que se arbitren los cauces legales para que estas cosas no sean repeticiones constantes. Creo que ha sido este el sentido de la posición sustentada por el señor senador Penades.

SEÑOR PENADES. — Nosotros hemos actuado en función de que el Parlamento no es un organismo jurisdiccional; que no debe actuar como juez, y que acaso por eso mismo de que está sometido a todas las intemperancias y vehemencias de la calle, no es el órgano más competente para definir, en cada caso, quién es el que tiene razón.

SEÑOR LEPRO. — Quería decir, finalmente, que, como legislador, estoy en total desacuerdo con esta lamentable escena que hemos presenciado en la noche de hoy.

En los ya largos años que llevamos en el Parlamento, nos ha tocado, muchas veces, como legisladores del gobierno, ser objeto de manifestaciones parecidas y aún más agudizadas que la de esta noche.

Creo que la función del legislador tiene que estar a cubierto de estas intemperancias y a pesar de que reconoczo como legítimos, la pasión, el dolor, y hasta un poco la salida de quicio de ciertos espíritus, la verdad es que estas manifestaciones no arrojan ningún saldo favorable ni para unos ni para otros.

SEÑOR CHELLE. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador

SEÑOR CHELLE. — Voy a insistir en este problema.

Ya que se solicitaba nombre y apellido —aunque ya se han dado dos nombres y apellidos— voy a señalar que se trata de dos, o tal vez tres, colonias.

La Cámara de Representantes, aprobó un proyecto similar para la Colonia Uruguay de la 4.ª Sección del Departamento de Soriano que, seguramente, comprenderá —no lo sé exactamente— un número grande de agricultores. Sé que en la Colonia Platero hay 36 familias. Sé que en la Colonia de Guimera, hay 26.

Por esta disposición, el Senado no ha hecho ley el proyecto que viene de la Cámara de Diputados— están contempladas estas situaciones y no sería lógico dejar a esa gente desamparada. Tenemos que ampararla y al amparo es ese artículo que explica muy bien el miembro informan-

té de la Cámara de Representantes, señor Geymonat, que sea cuál es la finalidad y el real objetivo del mismo.

Creo que los escrúpulos o suspicacias que se pueden tener en este caso, pueden ser levantados por los legisladores de la mayoría y el proyecto podría ser ley inmediatamente, sin insistir más en un tema que está claro.

Podría haber otros casos, como dice el señor senador Rove Arteaga, lo confieso; pero siempre, las leyes perjudican a algunos y benefician a otros. Pero lo importante no es el hecho en sí; lo importante es que sea el mayor número de beneficiados los que reciban el auxilio de la ley. Y, en este caso, el mayor número de beneficiados va a estar en esas colonias, que tienen gran cantidad de colonos a los que debemos amparar.

Si insisto es porque me parece lógico y justo. No está bien por un argumento central, que esgrimieron los legisladores de la mayoría, como hicieron en el caso de los tabacaleros, al señalar que no votaban porque no había sido reglamentado el derecho de huelga, se postergara la consideración de este proyecto que estamos considerando. Esa posición de los legisladores de la mayoría frente al problema de los tabacaleros es una expresión del Partido Nacional, que tiene mayoría en las Cámaras, a pesar de lo cual no hemos visto un proyecto que trate de resolver ese problema. Es una expresión, repito, de un pensamiento, lo respeto perfectamente. Pero la realidad es que la angustia y el hambre de la gente puede más que el pensamiento, que puede ser diferido sin causar mayores perjuicios. Yo siento el dolor de los obreros tabacaleros. Pero ya está la cosa juzgada, terminada. Ahora estamos frente a un nuevo problema.

Si votamos la ley que estamos considerando tal como viene, está resuelto el problema. Los inquietos quedarán tranquilos, los propietarios sabrán a que atenerse y esa gente será amparada como corresponde.

SEÑOR SORHUETA. — ¿Me permite, señor Presidente?

Escuché con atención todas las argumentaciones que se han hecho para explicar la conveniencia de desglosar este artículo 3.º del resto de la iniciativa; pero, fíjense, señores senadores, que hace contados meses el propio señor senador Bottinelli, integrante de la bancada mayoritaria, pidió al Senado que se ocupara de la situación de los colonos a que se ha referido el señor senador Chelle. Si esa iniciativa tuvo nombre propio, fue una inquietud del partido mayoritario que la comprendimos y acompañamos y se sancionó un proyecto de ley el 30 de diciembre en el que se concedía un régimen de precariato que vence el 30 de junio.

El 30 de junio se puede poner en la calle a estas familias que integran estas colonias.

Yo digo esto, señores senadores de la mayoría: ¿cuál es el principio que informa esta iniciativa? Es un principio universal de suspender, por un tiempo prudencial, los desalojos y los lanzamientos. ¿Por que tenemos que dejar de lado la situación de los arrendadores de tierras, si podemos contemplarlos? Esto tiene un carácter provisorio. Es la extensión de un régimen que lo llevamos 90 días más adelante. Si el Senado ya hizo un pronunciamiento favorable hasta el 30 de junio...

SEÑOR BESOZZI. — Hasta abril de 1962.

SEÑOR SORHUETA. — Establece, para estos colonos de la séptima sección judicial del Departamento de Soriano que, "el lanzamiento no podrá hacerse efectivo hasta el 30 de junio de 1961", es decir, que estamos a 15 días de que esto pueda ocurrir.

SEÑOR CARDOSO. — Yo me refería al hecho de que por este proyecto se les da 8 meses más.

SEÑOR SORHUETA. — Es exacto lo que señala el señor senador. ¿Qué es lo que hace este proyecto? A una conducta adoptada por el Senado hace algunos meses, la ratifica hoy y prolonga en el tiempo la situación actual de los integrantes de esas colonias. ¿Es que con esto vulneramos algún principio fundamental?

Fíjense los señores senadores que esto es tan claro que para que pueda ocurrir que juegue este artículo 3.º es imprescindible llenar un extremo: tienen que ser, por lo menos, tres o más arrendatarios.

El régimen que hacemos tiene un carácter universal. Tenemos la necesidad de extenderlo en previsión de leyes anteriores que nosotros mismos sancionamos. ¿Cuál es la situación de estos colonos al 30 de junio? Juegan los desalojos y los lanzamientos y si el ánimo es atender con carácter general a todos, ¿en que contradicción podemos encontrarnos? ¿qué principios transgredimos? ¿qué normas inconvenientes sancionamos? Ninguna. Llenado ese extremo de que 3 o más arrendatarios tengan un predio, es necesario que los amparemos. Amparamos a los arrendatarios numerosos, modestos, atendemos masivamente a todos. Esto nos permite atender y no hacer una ley separada para los que van a culminar su situación el 30 de junio y nos permite, también, sancionar una iniciativa sin correr el riesgo de volver el proyecto a la Cámara y de

que no pueda cristalizar en ley, por circunstancias que todos conocemos. Se puede entrar en receso y no lograrse el número suficiente para sancionarlo.

Si esto fuera frontalmente resistido por el Partido Nacional, con razones poderosas, no resistiríamos entonces. Pero después de la lectura de estos antecedentes acerca del sentido que tuvieron estas leyes y sobre quienes trajeron esta inquietud al Senado, nos parece que nos debemos distorsionar esta ley que podemos sancionar en diez minutos, sin modificaciones y sin correr el albur de que no sean atendidas poblaciones que ya merecieron el reconocimiento del Senado a través de la ley.

No sé si estos serán argumentos convincentes; pero se me ocurre que no es fundamental lo que se dice, para trabajar la sanción de esta iniciativa.

Nada más.

SEÑOR CHELLE. — No creo que haya algún interés particular en oponerse.

SEÑOR PRESIDENTE. — Léase el artículo 3.º.

(Se lee:)

"Art. 3.º. — También se suspende por el plazo fijado en el artículo 2.º de la efectividad de los desalojos en los casos en que el arrendador se haya amparado en el apartado B) del artículo 13 de la Ley N.º 12.100, de 27 de abril de 1954, siempre que se refiera a predios que constituyan una unidad física aunque comprendan varios padrones y estén ocupados en régimen de arrendamientos, subarrendamiento o aparcería por no menos de 3 productores."

— En discusión.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse indicarlo.

(Se vota: Negativa. — 10 en 22)

— Léase el artículo 4.º, que pasa a ser tercera.

(Se lee:)

"Artículo 4.º. — Acuérdate un plazo de ciento ochenta días, a partir del día siguiente a la fecha de la publicación de la presente Ley, a los efectos de lo establecido en el Capítulo I de la Ley N.º 12.100, de 27 de abril de 1954, en lo referente a la inscripción de contratos o denuncias de situaciones contractuales no documentadas, las que también podrán ser efectuadas por el arrendatario."

— En discusión.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse indicarlo.

(Se vota: Afirmativa 22 en 22).

— Se va a considerar el artículo 5.º, que pasa a ser 4.º.

Léase.

(Se lee:)

"Artículo 5.º. — Esta ley es de orden público."

— En discusión.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse indicarlo.

(Se vota: Afirmativa 22 en 22).

— El artículo siguiente es de orden.

SEÑOR CHELLE. — ¿Me permite, señor Presidente, para una consulta quizá absurda?

Ese artículo 3.º ¿no podría quedar en suspenso?

SEÑOR PENADES. — Podría pasar a Comisión.

SEÑOR CARDOSO. — El proyecto tiene que volver lo más rápidamente posible a la Cámara de Diputados.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se pasa a la segunda discusión.

SEÑOR PENADES. — Moción para que se suprima la segunda discusión.

(Apoyados).

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción formulada.

(Se vota: Afirmativa 22 en 22).

— Queda aprobado el proyecto, que se comunicará a la Cámara de Representantes.

(Texto del proyecto de ley sancionado:)

(Carpeta 1416).

Artículo 1.º. — Decláranse suspendidos oficio por el término de noventa días, a partir de la promulgación de la presente ley, los desalojos y lanzamientos iniciados contra arrendatarios o subarrendatarios, buenos pagadores, de fincas, cualquiera fuere su destino, con excepción de

los comprendidos en las causales de los artículos 7.º de la Ley N.º 11.921, de 24 de marzo de 1953, y 15.º de la Ley N.º 12.492, de 9 de enero de 1958.

Art. 2.º — Suspéndese hasta el 30, de abril de 1962, los plazos de desalojos y lanzamientos en las situaciones previstas en los artículos 10.º y 20.º de la Ley N.º 12.731, de 14 de junio de 1960.

A los efectos de esta suspensión, regirán las excepciones comprendidas en el artículo 30.º de la Ley N.º 12.603, de 27 de abril de 1959.

Art. 3.º Acuérdase un plazo de ciento ochenta días, a partir del día siguiente a la fecha de la publicación de la presente ley, a los efectos de lo establecido en el Capítulo I de la Ley N.º 12.100, de 27 de abril de 1954, en lo referente a la inscripción de contratos o denuncias de situaciones contractuales no documentadas, las que también podrán ser efectuadas por el arrendatario.

Art. 4.º — Esta ley es de orden público.

Art. 5.º — Comuníquese, etc.

31

—Continúa la sesión.

SEÑOR BRUNA. — ¿Me permite, señor Presidente?

Propongo que se consideren a continuación los asuntos que figuran en 6.º y 7.º lugar de la orden del día.

(Apoyados).

SEÑOR SORHUETA. — Y que se suprima la lectura, señor Presidente.

(Apoyados).

Se va a votar si se suprime la lectura.

(Se vota: Afirmativa 16 en 16).

(Los antecedentes cuya lectura se suprime son los siguientes:)

(Carpeta N.º 947 de 1956).

Cámara de Representantes.

La Cámara de Representantes, en sesión de hoy, ha sancionado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º — Elévase a la categoría de Villa, al pueblo Chuy, ubicado en la 5.ª Sección Judicial del Departamento de Rocha.

Art. 2.º — Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Cámara de Representantes, en Montevideo, a 4 de setiembre de 1956.

JUAN RODRIGUEZ CORREA, Vicepresidente. —
Mario Dufort y Alvarez, Secretario.

SEÑOR PRESIDENTE. — En discusión general.

Si no se hace uso de la palabra se va a votar.

(Se vota: Afirmativa 15 en 16).

—Se pasa a la discusión particular.

Léase el artículo 1.º.

(Se lee:)

"Artículo 1.º — Elévase a la categoría de Villa, el pueblo Chuy, ubicado en la 5.ª Sección Judicial del Departamento de Rocha."

—En discusión.

Si no se hace uso de la palabra se va a votar.

(Se vota: Afirmativa 15 en 16).

—El artículo siguiente es de orden.

Queda aprobado el proyecto en primera discusión general y particular.

SEÑOR BRENA. — Mociono para que se suprima la segunda discusión.

(Apoyados).

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción formulada.

(Se vota: Afirmativa 15 en 16).

—Queda aprobado el proyecto, que se comunicará a la Cámara de Representantes.

32

Se pasa a considerar el proyecto por el cual se eleva a la categoría de Villa el pueblo 18 de Julio, del Departamento de Rocha.

(Los antecedentes cuya lectura se suprimen son los siguientes:)

(Carpeta 524.959).

La Cámara de Representantes, en sesión de hoy, ha sancionado el siguiente,

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º — Elévase a la categoría de Villa al actual Pueblo "18 de Julio", ubicado en la 5.ª Sección Judicial del Departamento de Rocha.

Art. 2.º — Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Cámara de Representantes, en Montevideo, a 13 de octubre de 1959.

ALEJANDRO ZORRILLA DE SAN MARTIN, Vicepresidente. — Enrique Berhaut, Secretario.

SEÑOR PRESIDENTE. — En discusión general.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota: Afirmativa. — 14 en 16).

—Se pasa a la discusión particular.

Léase el artículo 1.º.

(Se lee:)

"Artículo 1.º — Elévase a la categoría de Villa al actual Pueblo "18 de Julio", ubicado en la 5.ª Sección Judicial del Departamento de Rocha."

En discusión,

Si no se hace uso de la palabra se va a votar.

(Se vota: Afirmativa. — 14 en 16).

—El artículo siguiente es de orden.

Queda aprobado el proyecto en primera discusión general y particular.

SEÑOR BRENA. — Mociono para que se suprima la segunda discusión.

(Apoyados).

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción formulada.

(Se vota: Afirmativa. — 15 en 17).

—Queda sancionado el proyecto, que se comunicará al Poder Ejecutivo.

33

SEÑOR BRENA. — Propongo que se trate, a continuación el asunto que tiene relación con la regulación y la fijación de la indemnización en la expropiación de inmuebles, asunto que, por diversas razones, hacía tiempo que figuraba en la orden del día.

SEÑOR PRESIDENTE. — Léase el proyecto.

(Se empieza a leer).

SEÑOR BRENA. — ¿Me permite, señor Presidente?

Propongo que se suprima la lectura en la discusión general y que el proyecto se lea en la discusión particular.

(Apoyados).

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar si se suprime la lectura en la discusión general.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse indicarlo.

(Se vota: Afirmativa. — 14 en 16).

(Los antecedentes cuya lectura se suprime son los siguientes:)

(Carpeta 311 de 1959).

PROYECTO DE LEY

"Artículo 1.º — Modifícase el inciso 1.º del artículo 29 de la Ley N.º 3.958, de marzo 28 de 1912 que quedará redactado en la siguiente forma:

"Artículo 29. — La indemnización deberá regularse tomando en cuenta el valor de la propiedad cuya ocupación se requiere en la época en que deba realizarse la transferencia de la propiedad, sin que pueda tomarse en cuenta en aquél el aumento en el bien, producido por la obra pública; y también los daños y perjuicios que a su dueño resultaren y sean una consecuencia forzosa de la expropiación, no debiendo tenerse en consideración las ventajas o ganancias hipotéticas, ni los contratos que no hayan sido registrados en forma legal, en ambos casos seis meses antes de iniciarse el respectivo expediente administrativo que diese base a la expropiación o desde la fecha en que la ley de expropiación fuere solicitada del Cuerpo Legislativo, cuando se tratase de una ley especial."

Art. 20. — El propietario del bien expropiado queda exonerado del pago de todo tributo que grave la transferencia de dominio.

Art. 30. — Comuníquese, etc

Carlos M. Penadés.
Senador

EXPOSICION DE MOTIVOS

Al Senado:

El artículo 32 de la Constitución establece que nadie puede ser privado de su propiedad sin una justa y previa compensación.

El artículo 29 de la Ley N.º 3.958 de marzo 28 de 1912 dispone que en el caso de expropiaciones de inmuebles, deberá tomarse en cuenta el valor de la propiedad en la época de la expropiación, a los efectos de la indemnización.

La jurisprudencia interpretando este precepto ha decidido reiteradamente que el precio a estimarse del inmueble es el que tenía cuando la autoridad pública designó el bien a expropiarse.

Este criterio viola la norma constitucional en perjuicio de los propietarios. Se ha estimado por indemnización justa la que pone al expropiado en condiciones de comprar otro inmueble igual, equivalente o parecido, al que le priva la expropiación. Este principio exige que la indemnización a establecerse sea la del precio del inmueble en el monto en que se realiza la transferencia del dominio. Quiere decir que estimación administrativa o judicial del valor del bien debe ser el que le corresponde en la época en que la autoridad pública o jurisdiccional hace su pronunciamiento. De tomarse el valor del bien en el momento de la designación del mismo para la expropiación, puede incurrirse en graves injusticias, en estos momentos de graves fluctuaciones en el valor de la propiedad inmobiliaria.

El criterio de que la estimación del inmueble es el inmediatamente anterior a la transferencia de la propiedad es el que prevalece en la doctrina y ha sido adoptado en la sentencia de la Suprema Corte de Justicia de mayo 29 del corriente año.

El artículo 1.º del proyecto adjunto aclara definitivamente el sentido del artículo 29 de la ley de expropiación dándole el alcance preciso que corresponde de acuerdo con el texto constitucional.

El valor del inmueble a los efectos de la indemnización será el de la época de la transferencia del dominio, calculado con prescindencia del beneficio que le haya producido la obra pública.

El artículo 2.º está también fundado en una razón de justicia ya que no es posible que el particular que se ve privado de su propiedad por expropiación, pague al Estado impuestos o tributos sobre la transferencia de dominio. Cobrarles esos impuestos sería violar el principio de la indemnización íntegra que rige en la materia.

Queda así brevemente fundado el proyecto de ley adjunto.

Montevideo, junio 30 de 1959.

Carlos M. Penadés.
Senador.

Cámara de Senadores.

Comisión de Constitución y Legislación.

PROYECTO SUSTITUTIVO

Artículo 10. — Modifícase el inciso 1.º del artículo 29 de la Ley N.º 3.958, de marzo 28 de 1912, que quedará redactado en la siguiente forma:

"Artículo 29. La indemnización deberá regularse tomando en cuenta el valor de la propiedad cuya ocupación se requiere en la época en que deba realizarse la transferencia de la propiedad, sin que pueda tomarse en cuenta en aquél el aumento en el bien, producido por la obra pública; y también los daños y perjuicios que a su dueño resultaren y sean una consecuencia forzosa de la expropiación, no debiendo tenerse en consideración las ventajas o ganancias hipotéticas, ni los contratos que no hayan sido registrados en forma legal, en ambos casos seis meses antes de iniciarse el respectivo expediente administrativo

que diese base a la expropiación o desde la fecha en que la ley de expropiación fuere solicitada del Cuerpo Legislativo, cuando se tratase de una ley especial.

Al efecto de poder establecer la justa compensación a la fecha de la transferencia de la propiedad, el Juez o Tribunal que conozca del asunto, podrán ordenar, para mejor proveer, antes de dictar sentencia, las medidas conducentes al establecimiento del valor actualizado del bien, sólo que existieran en el expediente, elementos de juicio suficientes como para poder determinar el valor del mismo a la fecha de la sentencia".

Art. 20. — Cuando antes de la sentencia definitiva, el expropiante procediera a tomar posesión del bien mediante el depósito de la suma establecida judicialmente como representativo del valor de la especie, (artículo 3.º del Decreto-Ley N.º 10.243 de octubre 15 de 1942) el expropiado podrá percibir el total de la suma depositada, previa anotación en los títulos de la propiedad.

En este caso, el Juez, al fijar el precio definitivo, estimará el valor de la propiedad a la fecha en que el propietario recibió la indemnización. Si el valor definitivo difiriera del fijado provisoriamente, el Juez estimará el valor de la parte del inmueble no alcanzada por la indemnización a la fecha de la sentencia.

Art. 30. — A los efectos de lo dispuesto por el artículo 29 de la Ley N.º 3.958, el Juez no estará limitado por la oferta administrativa, ni por las determinaciones del valor del inmueble hechas en los escritos de demanda o contestación.

Art. 40. — Fijada la indemnización, por acuerdo de partes o por sentencia, quedará sin efecto si por omisión de la autoridad expropiante, no se le abonara al propietario, a su requerimiento la cantidad establecida administrativa o judicialmente dentro del plazo de un año. En ese caso se declarará caducada la expropiación.

Art. 50. — El propietario del bien expropiado queda exonerado de todo tributo que grave la transferencia de dominio.

Art. 60. — Deróganse todas las disposiciones legales que se opongan a lo dispuesto por esta ley.

Art. 70. — Comuníquese, etc.

Sala de la Comisión, a 10 de diciembre de 1960

Washington Guadalupe, Miembro Informante. —
Carlos M. Penadés, Miembro Informante. —
Walter Santoro. — Tomás G. Brena.

INFORME

Al Senado:

La Comisión de Constitución y Legislación ha estudiado el proyecto del senador doctor Carlos María Penadés y ha resuelto aconsejar su aprobación, en nueva forma y con disposiciones aditivas por las consideraciones que a continuación se expresan.

El artículo 52 de la Constitución, después de consagrar el derecho de propiedad como inviolable dispone que el titular del mismo no podrá ser privado de ese derecho, sino por expropiación que sólo podrá decretarse por necesidad o utilidad públicas, establecidas por una ley y recibiendo siempre una justa y previa indemnización.

De la mera lectura del precepto resulta que la indemnización a acordarse al expropiado debe ser: a) justa; b) previa y c) consistente en dinero.

Para ser justa la indemnización debe estar calculada de manera que deje económicamente al expropiado en la misma situación que tendría si la expropiación no se hubiera producido. Es decir que el hecho de la expropiación no deje rastros de carácter patrimonial sobre el propietario. Al efecto se le indemniza a éste el valor de la propiedad y los daños y perjuicios que resulten de la ocupación de su bien.

El pago de la cantidad fijada como indemnizatoria debe ser previa a la transferencia del dominio. Esta es la que priva al dueño de su propiedad. De aquí resulta que la obligación de indemnizar debe saldarse en el momento en que se transfiere la propiedad, que en los casos generales se concreta en el otorgamiento de la escritura correspondiente en que se abona el precio y se hace tradición de la propiedad simultáneamente; o la indemnización se abona inmediatamente antes a la transferencia de dominio.

En fin: es evidente que el expropiante paga la indemnización en dinero. Pero lo que adeuda la autoridad pública, no es un precio, sino el valor de una indemnización calculado en dinero. La deuda no es propiamente de di-

nero, sino de valor, y por esto es útil fijar el momento en que debe hacerse la determinación, no del dinero adelantado, sino del valor transferido a la autoridad expropiante. (Sobre la distinción ver Paolo Grecco, *Debito pecuniario, debito de valore e svalutazione promeritaria. R. del diritto commerciale*, 1947. (pág. 103).

Por estas razones es indispensable fijar el momento en que debe apreciarse el valor del bien expropiado.

II

El artículo 29 de la Ley N.º 3.985 de marzo 28 de 1912, fija dicho momento. Dispone que la indemnización debe regularse determinando el valor de la propiedad cuya ocupación se requiere en la época inmediata anterior a la expropiación. Pero siendo ésta un largo proceso que se inicia con el decreto o la ley que la declara de necesidad de utilidad pública, sigue con el trámite administrativo a los efectos de obtener la conformidad del expropiado con la oferta de la Administración sobre el valor de indemnización, y el eventual procedimiento judicial en caso de no lograrse el acuerdo con dos instancias; y en fin terminar con el otorgamiento de la escritura que transfiere el dominio, siempre queda pendiente la determinación de que debe entenderse por expropiación, si el decreto que la inicia o cualquiera de las otras etapas, o la escritura de traslado de dominio con que se termina. Los términos de la ley no son precisos, dadas las diversas etapas que debe recorrer la expropiación antes de consumarse.

La práctica administrativa y la jurisprudencia judicial, hicieron referir siempre, como lo anota el senador Penadés en la exposición de motivos que acompaña el proyecto, el valor de indemnización al que tenía el inmueble en el momento de decretarse la expropiación. Se consagra así el criterio seguido en Francia, donde es tradicional fijar la indemnización de acuerdo con el valor de los bienes a la fecha de la ordenanza de la expropiación (artículo 45, párrafo 1.º de la ley de agosto 8 de 1935, Baudry "Expropriation", párrafos N.ºs 7 y 227).

Esta interpretación no mereció objeciones mientras la moneda tuvo un signo estable. Durante muchos años, el valor del inmueble en la fecha del decreto, no difería fundamentalmente del de la fecha de la desposesión por la autoridad expropiante o del de la escrituración definitiva con la transferencia de la propiedad objetiva del procedimiento expropiatorio. En unas ocasiones el precio en las diversas etapas era superior; en otras era inferior; el valor de la propiedad fluctuaba mientras el de la moneda era estable.

Pero la desvalorización permanente y acentuada de la moneda, ha hecho que el valor de un inmueble justipreciado en una fecha en una moneda, no es el mismo que alcanza en otra fecha posterior, si esa moneda se ha envilecido. Quiere decir que un bien inmueble tasado en el momento en que se decretó la expropiación de acuerdo con el valor de la moneda en esa fecha, en determinada cantidad de pesos, tiene una magnitud monetaria mucho mayor en la fecha en que se abonará la expropiación, si los valores están sometidos como ahora, a un proceso inflacionario agudo y permanente, el hecho es más resonante si se tiene en cuenta que los procedimientos administrativos y judiciales se extienden entre nosotros durante mucho tiempo y en ocasiones más de una década.

Los diferentes valores de indemnización en las distintas etapas del procedimiento expropiatorio, determinaron la fractura de la uniformidad de la jurisprudencia. En estos últimos años, los Tribunales siguen distintos criterios en la fijación de la fecha en que debe apreciarse el valor de la indemnización a abonar al expropiado. Según se ha hecho público los Magistrados sustentan estos criterios respecto a la fecha prealudida:

1) El de la del decreto que declara la expropiación del bien de utilidad o necesidad pública. Es el tradicional. Uniforme en la vía administrativa, es hoy simplemente predominante en la jurisprudencia.

2) El que lo fija en la desposesión del inmueble por la autoridad expropiante (Sentencia del Tribunal de Apelaciones de 1er. Turno, integrado, de mayo 20 de 1960).

3) El valor del inmueble debe apreciarse a la fecha de la pericia (discordia del Camarista Dr. Hamlet Reyes a la sentencia del Tribunal de Apelaciones de 2do. Turno de mayo 6 de 1960).

4) También hay algún fallo, que refiere dicho valor, al día de la demanda.

5) El del día de la sentencia. Este criterio fue el establecido por la Suprema Corte de Justicia en su sentencia de mayo 29 de 1959.

La sentencia de la Suprema Corte de Justicia tiene un nuevo valor doctrinal. En nuestro país la interpretación judicial de las leyes no tiene fuerza obligatoria. De aquí que el criterio sentado en ese fallo, no se impone a los jueces. Tan es así que los fallos de los Tribunales de Apelaciones y Jueces de Hacienda, posteriores a esa sentencia, se apartan radicalmente del criterio sentado en ella.

Pero es útil señalar que la Corte admite de modo implícito que la interpretación que toma como valor de indemnización el del bien a la época del decreto o ley de expropiación es inconstitucional.

En esta situación es evidente la utilidad de una ley que unifique los criterios interpretativos y restaure el principio constitucional.

Es necesario establecer un criterio uniforme para evitar la diversidad de soluciones en pleitos idénticos. Los romanos sostenían que era más importante, en la afirmación del derecho, la seguridad, que la propia justicia. El principio puede ser exagerado, pero es evidente que nada es más decepcionante para el prestigio de la justicia que los fallos de los jueces sean radicalmente distintos, porque así las soluciones parecen indicadas por el azar antes que por el derecho.

Pero además es necesario restaurar el precepto constitucional. Si éste impone que la indemnización debe ser previa a la privación de la propiedad, es evidente que la estimación de aquélla debe hacerse en el momento en que ella se realiza o en uno inmediato a éste. Así resulta de la propia literalidad constitucional. No hay razón que justifique que si la transferencia del dominio o la desposesión se efectúa en marzo o abril de 1960 valga como valor de indemnización el fijado en setiembre o noviembre de 1947 o 1950, si ésta es la fecha del decreto de expropiación.

Es claro que el expropiado no debe verse beneficiado con el aumento del valor del inmueble en razón del beneficio que obtiene éste con el proyecto o realización de la obra pública que motiva la expropiación. Pero es indudable también que para que el patrimonio de aquél no sufra menoscabo, la indemnización debe comprender el valor del inmueble en la época en que se dictó la decisión expropiatoria, actualizado de acuerdo con la estimación monetaria de la época en que se priva al particular de su propiedad.

El proyecto, insiste vuestra Comisión, trata de resolver el problema que crea la desvalorización monetaria en el proceso expropiatorio y lo decide en el sentido de que si la moneda se ha desvalorizado en el período que corre entre la fecha en que se decretó la expropiación y la de la indemnización, es decir cuando se abona el justiprecio, no se indemnice de acuerdo con el valor de aquella fecha. Porque si así se hiciera, la cantidad monetaria, aunque nominalmente idéntica, tiene un valor económico menor que el que corresponde al producido por la efectiva pérdida del dominio del particular. La magnitud de la indemnización debe valorarse teniendo en cuenta los hechos económicos sobrevinientes a partir de la fecha en que se resuelve la expropiación. La cantidad del daño es la producida en el momento en que se produce la pérdida patrimonial del expropiado, y éste no es otro que el de la transferencia del dominio. Este es el real criterio constitucional y es él, el que debe aplicarse.

Precisando conceptos: todo el tema constitucional se concreta en saber quién deba cargar con la desvalorización monetaria, que pueda producirse entre el momento en que se resuelve la expropiación y la fecha de la efectiva transferencia de la propiedad, y es evidente que ese riesgo debe ponerse a cargo de la autoridad expropiante. En primer lugar porque sólo así se obtendrá que el expropiado reciba la compensación justa que exige la Constitución; una suma que sea una contraprestación equivalente al valor del bien en el momento en que se le priva de él. Sólo así se logrará que el titular de la compensación reciba una suma concreta y real que se ajuste estrictamente al valor del bien expropiado. Y en segundo término porque en la colisión de derechos que implica toda expropiación, el del particular y el del Estado, es natural que sea éste el que deba responder de la devaluación monetaria por doble motivo de ser el que provocó con la expropiación la situación que origina el perjuicio, y porque la inflación es el resultado de la política financiera del Estado expropiador, y es lógico que sea él quien cargue con sus consecuencias.

La doctrina nacional está de acuerdo con estos principios. Así, sin grandes variantes, se han pronunciado los doctores Jiménez de Aréchaga (Revista de Derecho, Jurisprudencia y Administración, 1943, página 284); Couture, (indicada Revista, página 285); Saragüés Laso, (Revista de Administración, Tomo II, páginas 345-346 y Jurisprudencia Argentina, año 1959, Tomo III, página 510, etc.

Vuestra Comisión estima que es acertado señalar como valor estimativo del bien el de la transferencia del dominio. La Suprema Corte ha sentado la tesis de que la indemnización debe regularse a la fecha de la sentencia. Pero ese criterio supone, claro está, la existencia de un contencioso judicial. Cuando existe éste, es evidente que la sentencia deberá ajustarse en la determinación de los valores a la fecha que se dictó, y entonces el de la transferencia será el que la sentencia fije. Pero el criterio del proyecto es más amplio, porque comprende también la etapa administrativa; y permite toda revisión ulterior de los valores fijados contractualmente o aún judicialmente, mientras no se haya operado la transferencia efectiva de la propiedad.

Por otra parte, se descarta el criterio que fija el valor del inmueble a la fecha de la pericia. El representa un avance sobre el sistema actual, que obliga a los peritos a hacer el avalúo referido a la fecha en que se dispuso la expropiación. Es claro además que el perito, haga la estimación del inmueble, a la fecha de su dictamen.

Pero la autoridad administrativa o el juez podrán apartarse de su dictamen, si estiman que la moneda se ha desvalorizado y la indemnización ya no es compensatoria en el momento de dictarse resolución definitiva. Se reconoce además el derecho a la parte de renovar su reclamación si habiendo acuerdo sobre el precio, por culpa de la Administración no se hubiera consumado la expropiación dentro del término de un año.

Todas las disposiciones del proyecto tienden pues, a que el monto de la indemnización se estime a la fecha de pago.

Pero hay una situación en que el propietario recibe la indemnización total o parcial antes de la efectiva transferencia del dominio. Es la situación que plantea en el caso de toma de posesión urgente. Está previsto en el Decreto Ley N.º 10.247 de octubre 15 de 1942. Cuando existe urgencia en la toma de posesión del bien expropiado la autoridad expropiante la solicita al Juez o Tribunal que conoce del asunto y la obtiene mediante el depósito de una cantidad representativa del valor de la especie según el prudente arbitrio del magistrado, después de oídas las partes en comparendo verbal. Este depósito de acuerdo con el régimen del decreto, modificado por el proyecto adjunto, queda íntegramente a disposición del propietario. En esta situación no sería justo que éste, que ya ha recibido la moneda correspondiente a una parte importante del valor de la especie, tuviera derecho a una indemnización calculada para el total del bien a la fecha de la sentencia.

La jurisprudencia de la Suprema Corte Argentina, ha sentado el criterio de que en la situación aludida, el precio del bien debe ser el que tenía a la fecha de la desposesión. Esta solución ha sido criticada por varios publicistas como Rafael Bielsa, Sayagués Laso y Héctor Rabinovich (Jurisprudencia Argentina 1959, Tomo III, pág. 510 y 1959 Tomo II, pág. 402 y Tomo IV pág. y "La Ley" Tomo 92, pág. 77). Tampoco este criterio es justo, porque si ha medido mucho tiempo entre la fecha de la desposesión del bien y la sentencia, no sería justo que el propietario se perjudicara cargando con el envejecimiento de la moneda.

El proyecto adopta una posición racional. Cuando ha existido previa toma de posesión el magistrado sentenciante deberá calcular si la cantidad que el expropiante depositó no importa la indemnización total de la especie, a la fecha del depósito. En caso negativo, cual es la parte de la misma que no ha sido indemnizada; y calculará sólo el valor de ésta a la fecha de la sentencia. El valor de una parte del bien, se estimará pues a la fecha de la desposesión: aquélla que coincida con el valor indemnizado con el depósito; y la otra, la que excede de ese valor, se estimará de acuerdo con los valores vigentes al dictarse sentencia.

Un ejemplo aclarará los conceptos. Supóngase un inmueble cuyo valor es estimado por los peritos a la fecha de la desposesión en \$ 100.000.00 y en la de la sentencia en \$ 150.000.00. Si como precio provisorio, la Administración ha entregado \$ 80.000.00, el magistrado deberá concluir que ya están abonadas las cuatro quintas partes del inmueble y en consecuencia sólo la parte restante —un quinto— deberá estimarse a la fecha de la

sentencia y obligará al expropiante a pagarlo \$ 30.000.00 a la fecha de la sentencia.

Este es el sentido y el alcance del artículo 2.º de este proyecto de ley cuyo fundamento está en toda la filosofía que ilustra la iniciativa: ajustar la ejecución de la expropiación a los principios constitucionales que la regulan.

Por estas consideraciones vuestra Comisión aconseja que apruebe el proyecto sustitutivo adjunto

Sala de la Comisión, a diciembre 10 de 1960.

Carlos M. Penadés, Miembro Informante.
Washington Guadalupe, Miembro Informante
— Tomás G. Brena. — Walter Santoro

Cámara de Senadores.

Comisión de Constitución y Legislación.

INFORME

Al Senado.

Vuestra Comisión de Constitución y Legislación ha considerado el informe y proyecto sustitutivo relativo a la modificación de la Ley N.º 3.958, de 28 de marzo de 1912, en lo que tiene que ver con la regulación de la indemnización en los casos de expropiaciones de inmuebles y ha resuelto aconsejar al Senado la sanción del referido proyecto, ratificando, en consecuencia, el dictamen expedido a fines del período anterior.

Sala de la Comisión a 4 de mayo de 1961.

Alberto Abdala. — Washington Beltrán. — Tomás G. Brena — Carlos M. Penadés.

SEÑOR PRESIDENTE. — En primera discusión general.

SEÑOR ACQUISTAPACE. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR ACQUISTAPACE. — Señor Presidente: este proyecto de ley que, en definitiva, es interpretativo, porque ya ha sido aplicado, como dice muy bien el informe, por alguno de los señores jueces que han intervenido, tiene otro alcance: modifica la ley de expropiaciones, que hace muchos años permanece sin cambios.

Nosotros creemos que se ha cometido una omisión al entrar a modificar la ley de expropiaciones y no contemplar una vieja aspiración de todos los municipios del país, que se refiere a incluir, entre las causas de utilidad pública, algunas que son de vital importancia para los municipios.

Ha habido una serie de mensajes de los Concejos Departamentales que, en definitiva, fueron tomados por el Poder Ejecutivo como un mensaje hecho por el Municipio de Montevideo. En él se analiza la conveniencia de que se agrague como causa de utilidad pública el destino de las áreas urbanas con el propósito de remodelación.

Los municipios no pueden expropiar para remodelar las áreas urbanas, es decir, que si hay, como ocurre en Montevideo, grandes extensiones de tierra que no entran en la comercialización por distintas causas, y que podrían ser una solución interesante para el desarrollo de la ciudad y para resolver el problema de la edificación urbana, los Concejos Departamentales no tienen mecanismos directos que les permita expropiar esas áreas con destino a la regulación de la ciudad.

En Montevideo hay casos bien típicos. Uno de ellos está ubicado en la zona norte del Arroyo Malvín, en el tramo que va de Avenida Italia hasta la Cantera de los Presos. Son aproximadamente dos kilómetros de arroyo que no han sido entubados todavía. No se han podido construir, por consiguiente, las obras de saneamiento, y no hay ningún procedimiento municipal que permita la construcción de esas obras de saneamiento, porque de hacerse, la propiedad, actualmente indivisa, no soportaría el gravamen equivalente al costo de las obras. Como no está dividido, el valor de la tierra se conserva muy bajo, y por lo tanto, las pequeñas fracciones que están intercaladas entre las grandes extensiones de tierra, serían sobrepasadas por el valor de la mejora que incorpora, es decir, por el valor de la construcción del saneamiento.

Si el Municipio tomara la decisión de esa obra con otras cargas, si tomara los terrenos de esa zona, daría un enriquecimiento que hasta podríamos considerar

como indebido a los propietarios de las grandes extensiones.

Manejando todas las soluciones posibles, los distintos gobiernos departamentales no han podido llegar más que a una solución, y ésta es la expropiación, la cual no es posible aplicar si no se introduce esa causal de utilidad pública. El mismo hecho se repite en zonas próximas a Bulevar Propios donde hay grandes extensiones de tierra rodeada por fraccionamientos. La imposibilidad de utilizar esos predios, hace que la ciudadanía tenga que recurrir a fraccionamientos en departamentos limítrofes, como ser en Canelones, próximo al límite con Montevideo, donde la falta de servicios hace que se cree una situación que en un cercano plazo será insostenible, ya que los que se otorgan son muy precarios. Se produce, entonces, una concentración a distancias muy grandes de Montevideo, por lo cual el Gobierno Nacional tendrá que intervenir invirtiendo grandes sumas para resolver el problema de los servicios locales.

Eso se hubiera evitado si el Municipio de Montevideo hubiera podido contar con una modificación de la ley de expropiaciones que le hubiera permitido expropiar esa zona valiosa, pero que actualmente tiene muy escaso valor desde el punto de vista comercial.

Hay textos redactados por asesores jurídicos del Municipio de Montevideo, con la participación de otros municipios del interior. El problema se repite en todos los municipios. Parecería que fuera oportuno, por distintas causas, que se considerara con este proyecto, primero, porque se va a modificar la ley de expropiaciones, que parecía intocable por tantos años en los que no fue posible introducir modificaciones y, segundo, porque al empezar

el nuevo régimen del pago de las expropiaciones, no se crea el fantasma de la expropiación hecha por un gobierno departamental que pudiera demorar mucho el hacer ese pago.

34

SEÑOR PRESIDENTE. — ¿Me permite, señor senador? Desde hace unos minutos se está llamando a Sala. El Senado ha quedado sin número. Queda terminada la sesión.

(Así se hace a la hora 23 y 33 minutos, presidiendo el señor senador Raffo Frávega y encontrándose presentes los señores senadores Acquistapace, Antúnez Giménez, Besozzi, Brena, Cardoso, Chelle, Fischer, Guadalupe, Lepro, Penadés, Saravia, Sorhueta, Trías Du Pré, y González Conzi).

Dn. JUAN C. RAFFO FRAVEGA
Presidente

Dr. José Pastor Salvañach — Dn. Alfredo Frioni
Secretarios

Santiago I. Legrand
Director General del Cuerpo de Taquígrafos

DIARIO OFICIAL

SECCION AVISOS

TOMO 224

Montevideo, Lunes 31 de Julio de 1961

Núm. 16203

TARIFAS

AVISOS

(Decreto 29 de diciembre de 1960)

Edictos Judiciales y avisos en general:	
A) Por cada publicación, el centímetro (25 palabras) ..	\$ 1.20
B) Matrimonios de ciudad (percibiéndolo directamente "Diario Oficial") ..	" 4.00
C) Matrimonios del interior ..	" 3.00
D) Balances, por cada línea de columna chica o su equivalente ..	" 1.00

SUSCRIPCIONES

(Decreto 13 de enero de 1960)

Retirando los ejemplares en la Oficina

Por semestre	\$ 18.00
" año	" 36.00
Reparto a domicilio	
Por semestre	\$ 27.00
" año	" 54.00
Interior y Exterior	
Por semestre	\$ 27.00
" año	" 54.00

EJEMPLARES

(Decreto 29 de diciembre de 1960)

Por día	\$ 0.25
Atrasados	" 0.50
De más de 15 días	" 1.00
De más de un año	" 3.00
De más de tres años	" 5.00
De más de cinco años ..	" 10.00
De más de 10 años	" 15.00
Por ejemplares, agotados se entregan copias dactilográficas o microfilmadas.	
(Resol. 27-10-59).	

De acuerdo al decreto de 2 de octubre de 1958, los avisadores de la Capital disponen hasta de 15 días y los del interior hasta de 30 días para retirar, previa presentación del recibo, el diario de la primera y última publicación que les corresponda.

ESTATUTOS DE SOCIEDADES ANONIMAS

(Decreto de 29 de Diciembre de 1960)

	Con un capital	hasta \$				la página
			100.000.00	\$	150.00	
De \$	100.001.00	"	200.000.00	"	200.00	"
"	200.001.00	"	300.000.00	"	250.00	"
"	300.001.00	"	400.000.00	"	300.00	"
"	400.001.00	"	500.000.00	"	350.00	"
"	500.001.00	"	1.000.000.00	"	400.00	"
"	1.000.001.00	"	2.000.000.00	"	500.00	"
"	2.000.001.00	"	3.000.000.00	"	600.00	"
"	3.000.001.00	"	4.000.000.00	"	700.00	"
"	4.000.001.00	"	5.000.000.00	"	800.00	"
"	5.000.001.00	"	6.000.000.00	"	1.000.00	"
"	6.000.001.00	"	10.000.000.00	"	1.200.00	"
"	10.000.001.00	"	en adelante	"	1.400.00	"

1-Apertura de Sucesiones

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE PRIMER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de doña JOSEFA AGUIERRE HALBIDE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Se habilita la Fe Menor a efectos de las publicaciones. — Montevideo, Junio 28 de 1961. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto.

1) \$ 108.00 30 pub. 10754 JI.4-v.ag.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de doña MARIA BRUSCIANI o BRUSCIANO DE MENIN, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 26 de Diciembre de 1960. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto.

1) \$108.00 30 pub. 6837 Jn.6-v.jn.30.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don JUAN LABOURDETTE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 30 de Junio de 1961. — Hector Del Castillo Lussich, Actuario.

1) \$36.00 10 pub. 11603 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don FRANCISCO PEDRO SANTIAGO PEREIRA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 26 de Junio de 1961. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10 pub. 11609 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don PEDRO o PEDRO CLEMENTE PIGNATA BOCHIARDO o BOCHIARDO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 28 de Junio de 1961. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto.

1) \$26.00 10 pub. 11697 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de doña ANGELA SPOSATO o SPOSATO CHIMENTO de TERRANOVA y de CONCEPCION o INMACULADA CHIMENTO o CHIMENTO de SPOSATO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 27 de Junio de 1961. — Hector Del Castillo Lussich, Actuario.

1) \$ 36.00 10 pub. 11218 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de doña ANTONIA OLIVERA DE MARTA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 29 de Junio de 1961. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10 pub. 11880 JI.26-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de doña FLORA FRIERE PORTANTIER, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 29 de 1961. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10 pub. 11863 JI.26-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don ALFRED JULIUSBERGER, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 21 de Julio de 1961. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto.

1) \$86.00 10 pub. 11830 JI.26-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don MARCIAL VICENTE GINEL MONTANA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 4 de Octubre de 1960. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

1) \$ 36.00 10 pub. 10615 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don PEDRO BRAVO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 21 de Julio de 1961. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10 pub. 11932 JI.27-v.ag.9.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEGUNDO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de AVELINO ARAUJO GARZON o JAZZON, (L.O. 57, F.O. 426), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 2 de Junio de 1961. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$36.00 10 pub. 12037 JI.28-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de AMANDA MONTES DE D'AGUILAR (L.O. 57, F.O. 239), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 20 de Junio de 1961. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$36.00 10 pub. 11931 JI.27-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de SILVIO ROBELLA o SILVINO DOMINGO ROBELLA, (L.O. 57, F.O. 554), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 30 de Junio de 1961. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 36.00 10 pub. 11824 JI.25-v.ag.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN CARLOS LOPEZ LEONDA (L.O. 57, F.O. 551), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 21 de Junio de 1961. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$36.00 10 pub. 11462 JI.25-v.ag.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE MARIA MONESTIER IRABURE, (L.O. 57, F.O. 416), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 25 de Mayo de 1961. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$36.00 10 pub. 10705 JI.25-v.ag.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA CELIA RIVERA DE PEREZ FRAGA (L.O. 57, F.O. 553), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 26 de 1961. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$36.00 10 pub. 10755 JI.25-v.ag.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de SOFIA BARRETO DE RANIERI (L.O. 57, F.O. 582), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 30 de Junio de 1961. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$36.00 10 pub. 11705 JI.21-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ANTONIO MILIA (L.O. 57, F.O. 508), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus

derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 30 de Junio de 1961. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$36.00 10 pub. 11707 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE MARAN (L.O. 57, F.O. 498), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 26 de 1961. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 36.00 10 pub. 10704 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de DOLORES SANCHEZ ROMERO DE ALVARIZA (L.O. 57, F.O. 502), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 30 de Junio de 1961. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$36.00 10 pub. 11706 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSEFA MARTINEZ DE BIRRIEL (L.O. 57, F.O. 489), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 26 de 1961. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 36.00 10 pub. 10706 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de AMELIA LANZA MAZZUCCO de OJEDA (L.O. 57, F.O. 55) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 8 de Mayo de 1961. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 36.00 10 pub. 10513 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de AGUSTIN AVELINO MIRANDA PRASILDE (L.O. 57, F.O. 503) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 15 de Junio de 1961. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 36.00 10 pub. 10885 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE FLORENCIO MARTIN (L.O. 57, F.O. 485), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 27 de 1961. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 36.00 10 pub. 10703 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA CELIA RIVERA DE PEREZ FRAGA (L.O. 57, F.O. 553) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 26 de 1961. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 36.00 10 pub. 10756 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN MIGUEL CACHERO OANILLA (L.O. 57, F.O. 500), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 25 de Mayo de 1961. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$108.00 20 pub. 8304 Jn.10-v.jn.20.

1) \$108.00 20 pub. 8304 Jn.10-v.jn.20.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE TERCER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de GAETANO o CAVETANO MIGLIORE o MIGLIORI VANNELLO o VANNELLO o IANNELLO (L.O. 61, F.O. 517), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Julio 21 de 1961. — Eusebio A. Panario, Actuario Adjunto.

1) \$26.00 10 pub. 12035 JI.27-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la

sucesión de MANUEL GIRAIDEZ DURAN. (L.O. 61, F.O. 595), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Julio 24 de 1961. — Esc. Elbio A. Panario, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10/pub. 12036 JI.28-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JULIA BARRETO DE VIEYTES o VIEITEZ. (L.O. 61, F.O. 408), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 23 de Junio de 1961. — Esc. Elbio A. Panario, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10/pub. 12029 JI.28-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ANTONIO CAMERON PORTEIRO (L.O. 61, F.O. 491), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 26 de Junio de 1961. — Esc. Elbio A. Panario, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10/pub. 11926 JI.27-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ENRIQUE GREGORIO ARROQUI LALLERA (L.O. 61, F.O. 448), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 9 de Junio de 1961. — Esc. Elbio A. Panario, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10/pub. 11927 JI.27-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN BUONOMO DELISANTE (L.O. 61, F.O. 561), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 21 de Julio de 1961. — Esc. Elbio A. Panario, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10/pub. 11928 JI.27-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ANGEL CUSTODIO VILLANUEVA GUASTAVINO (L.O. 61, F.O. 578), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 21 de Julio de 1961. — Esc. Elbio A. Panario, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10/pub. 11926 JI.27-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN YURROFF. (L.O. 55, F.O. 246), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado (Código de Procedimiento Civil artículo 1125). — Montevideo, 27 de Abril de 1961.

1) (D.21/734) 20/pub. 31425 Jn.2-v.Jn.15. JI.25-v.ag.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE MARIA COMBI (L.O. 61, F.O. 544), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 28 de Junio de 1961. — Escribano Elbio A. Panario, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10/pub. 10886 JI.25-v.ag.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN ANTONIO ROSSA ODELO (L.O. 55, F.O. 92), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 8 de Mayo de 1961. — Escribano Elbio A. Panario, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10/pub. 10610 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ADELA ROVIRA DE VIDAL. (L.O. 61, F.O. 549), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 28 de Junio de 1961. — Esc. Elbio A. Panario, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10/pub. 11873 JI.25-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de GABINO MARIA GUZMAN GABINO o GUZMAN ORIBE. (L.O. 60, F.O. 436), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 21 de Setiembre de 1960. — Esc. Elbio A. Panario, Actuario Adjunto.

1) \$108.00 30/pub. 9341 Jn.13-v.Jn.30. JI.21-v.ag.14.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE CUARTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MAURA JACINTA AGUIAR ELIZALDE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Julio 26 de 1961. — Julio E. Real, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 12107 JI.28-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de PERFECTO DOUTON, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 28 de 1961. — Julio E. Real, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 10708 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de FRANCISCO RETTA ROMANELLI citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Diciembre 29 de 1960. — Julio E. Real, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 10709 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARCELO o MARCELO FALCON CASABLANCA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Mayo 4 de 1961. — Julio E. Real, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 10707 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MANUEL ADOLFO COLLAZO PEREZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 28 de 1961. — Julio E. Real, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 10888 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ADOLFO LUIS SANTIAGO STRAUCH, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. Se habilitó el feriado para las publicaciones. — Montevideo, 30 de Junio de 1961. — Julio E. Real, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 10831 JI.5-v.JI.19.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de las sucesiones de JOSE FERMIN BINAGHI, ALEJANDRO BINAGHI, ANGEL JOSE BINAGHI y ROSA BINAGHI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. Se habilitó el feriado para las publicaciones. — Montevideo, 30 de Junio de 1961. — Julio E. Real, Actuario.

1) \$108.00 30/pub. 11191 JI.10-v.ag.21.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE GARCIA FERNANDEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 6 de 1961. — Julio E. Real, Actuario.

1) \$108.00 30/pub. 9248 Jn.12-v.Jn.30. JI.21-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de LUIS PERCIBALLI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 6 de Junio de 1961. — Julio E. Real, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 11924 JI.27-v.ag.9.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE CUARTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de JUAN PABLO GIALO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 26 de 1961. — José Curi Zagla, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 12035 JI.28-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de JUAN BAPTISTA DARDEN, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 12 de 1961. — José Curi Zagla, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 10511 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de VICTORIO o VICTORIO MORETTO o MORETTO ZACARIN, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 14 de 1961. — José Curi Zagla, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 10514 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de RAMON ERAGASA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 28 de 1961. — José Curi Zagla, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 11259 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de DOMINGA TERRA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 10 de 1961. — José Curi Zagla, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 11250 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de CARLOS ZUCASTI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 16 de Junio de 1961. — José Curi Zagla, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 11632 JI.21-v.ag.2.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de MIGUEL ARMANDO PATINO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 16 de Junio de 1961. — José Curi Zagla, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 11801 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de CARLOS ALBERTO AGUSTIN STEFANI CORDA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 18 de Junio de 1961. — José Curi Zagla, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 11603 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de DOMINGO BELLEGRI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 18 de Junio de 1961. — José Curi Zagla, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 11603 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de RENEE GLADYS ROBAINA DE RODRIGUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 18 de Junio de 1961. — José Curi Zagla, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 11604 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la

apertura de la sucesión de FLORENCIA SARA VELAZCO DE BOGA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 16 de Junio de 1961. — José Curi Zañla, Actuario.

\$36.00 10/pub. 11605 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de LUIS TRUCILLO o TRUCILLO FARACCA y de ANNUNZIATA o ANNUNZIATA o ANUNZIATA o ANUNCIACION FARACCA DE TRUCILLO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 16 de Junio de 1961. — José Curi Zañla, Actuario.

\$35.00 10/pub. 11606 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de ANDRES RAMOS SANCHEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 16 de Junio de 1961. — José Curi Zañla, Actuario.

\$ 108.00 30/pub. 9562 Jn.14-v.Jn.30. JI.21-v.ag.16.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEXTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Celestino D. Pereira, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de las sucesiones de JOSE FERNANDEZ y FERNANDEZ o FERNANDEZ FERNANDEZ, (55. 448), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Julio 24 de 1961. — Eduardo González Neiro, Actuario.

\$35.00 10/pub. 11593 JI.25-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Celestino D. Pereira, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de NORTE o NORTE EUSTAQUI SANZ, (55. 543), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Julio 24 de 1961. — Eduardo González Neiro, Actuario.

\$33.00 10/pub. 11594 JI.21-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Celestino D. Pereira, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de VIRGINIA NARBONDO DE CARRERE (54361), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, 30 de Junio de 1961. — Eduardo González Neiro, Actuario.

\$108.00 30/pub. 11610 JI.21-v.set.19

EDICTO. — Por disposición del señor Celestino D. Pereira, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MANUEL GARCIA GOYANES (551457), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, 27 de Junio de 1961. — Eduardo González Neiro, Actuario.

\$36.00 10/pub. 11592 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Celestino D. Pereira, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MATILDE RAMONA FERNANDEZ SARAVIA (55458), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, 27 de Junio de 1961. — Eduardo González Neiro, Actuario.

\$36.00 10/pub. 11593 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Celestino D. Pereira, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA ELSA FLORENTINA SARI DE CHAIN (551541), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, 27 de Junio de 1961. — Eduardo González Neiro, Actuario.

\$36.00 10/pub. 11594 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Celestino D. Pereira, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARGARITA SANTANA DE GIACHINO (553564), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, 30 de Junio de 1961. — Eduardo González Neiro, Actuario.

\$35.00 10/pub. 11595 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Celestino D. Pereira, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA GUMERSINDA o GUMERSINDA BALLELLER o BALLELLER GARCIA DE CARBALLERA (54473), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, 30 de Junio de 1961. — Eduardo González Neiro, Actuario.

\$36.00 10/pub. 11596 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Celestino D. Pereira, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de RAMONA DRAGONE o DRAGONE CONTI DE BONINI (55127), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, 15 de Febrero de 1961. — Eduardo González Neiro, Actuario.

\$36.00 10/pub. 11597 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Celestino D. Pereira, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de SANTIAGO CARETTI (551450), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, 12 de Junio de 1961. — Eduardo González Neiro, Actuario.

\$36.00 10/pub. 11598 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Celestino D. Pereira, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIO CABALLERO o CABALLERO DIAZ (551449), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, 21 de Junio de 1961. — Eduardo González Neiro, Actuario.

\$36.00 10/pub. 11599 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Celestino D. Pereira, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ELIZABETH MARY VIBART DE WILSON (551517), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, 30 de Mayo de 1961. — Eduardo González Neiro, Actuario.

\$108.00 30/pub. 8989 Jn.8-v.Jn.30. JI.21-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Celestino D. Pereira, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JULIO CESAR ANTONIO REBALDI FOLERO, (35. 329), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Junio 30 de 1961. — Eduardo González Neiro, Actuario.

\$108.00 30/pub. 11061 JI.7-v.ag.18

EDICTO. — Por disposición del señor Celestino D. Pereira, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de las sucesiones de PEREGRINA TILVE ESPERON de FERNANDEZ CARBALLA, PILAR FERNANDEZ TILVE de FREIRE CASTISEIRA, MANUEL FERNANDEZ TILVE, ANGELA GONZALEZ CARBALLA de FERNANDEZ TILVE, CARMEN FERNANDEZ TILVE de ABAL MARTINEZ, AGUSTIN FERNANDEZ CARBALLA y MARIA DEL PILAR FERNANDEZ CARBALLA, (Lo 41. Fo 338), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Junio 12 de 1961. — Eduardo González Neiro, Actuario.

\$ 144.00 30/pub. 6610 Jn.15-v.Jn.30. JI.21-v.ag.16.

JUZGADO I.O. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEPTIMO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de GUILLERMO IRIGARAY HARITICHAGUE o ARRICIAGA, (Lo 50. Fo 87), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 15 de Junio de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

\$36.00 10/pub. 12038 JI.28-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de BERNARDINO LINARES o LINARES DE LEON, (Lo 50. Fo 153), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 25 de Junio de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

\$36.00 10/pub. 11870 JI.26-v.ag.2.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de VICTOR DUCLOS o VICTOR DUCLOS IRIART o VICTOR PIERO AMADIO o AMADO DUCLOS IRIART o IRIART, (Lo 50. Fo 137), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 9 de Junio de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

\$36.00 10/pub. 11862 JI.26-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de FRANCISCO ESCOBAR o ESCOBAR SOSA, (Lo 50. Fo 144), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 15 de Junio de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

\$36.00 10/pub. 11861 JI.26-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN LEOPOLDO NOUTARY (Lo 50. Fo 96), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 14 de Junio de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

\$ 36.00 10/pub. 11006 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de PETRONA MONTERO DE FAZ (Lo 50. Fo 97), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 15 de Junio de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

\$ 36.00 10/pub. 11007 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUVENAL COSTALES MACHADO (Lo 50. Fo 89), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 15 de Junio de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

\$ 36.00 10/pub. 11010 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de las sucesiones de AIDA TRINCABELLI de CURBELO y de FELIPE SANTIAGO TRINCABELLI (Lo 50. Fo 62), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 5 de Junio de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

\$ 36.00 10/pub. 11005 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de DOMINGA o ROSA CHEDIA de RODINO (Lo 50. Fo 161), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 5 de Junio de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

\$ 36.00 10/pub. 11014 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MAXIMO PEYRE o PEYRE VERRA-

GES (Lo. 50, F.o. 159), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 28 de Junio de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

1) \$ 35.00 10 pub. 11003 J1.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIO o GUMERSINDO MARIO RODRIGUEZ VALIDO (Lo. 50, F.o. 159), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 23 de Junio de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

1) \$ 35.00 10 pub. 10887 J1.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ALEJANDRO o ALEJANDRO SIGFRIDO o SIEGFRIED o SIGFRIED SOBEL MOSZKOWSKI (Lo. 50, F.o. 95), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 21 de Junio de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

1) \$ 35.00 10 pub. 11029 J1.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JESUS MARIA CHIAO PERNAS (Lo. 50, F.o. 88), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 15 de Junio de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

1) \$ 108.00 30 pub. 11015 J1.21-v.set.19.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA CAMPORA de VERONELLI (Lo. 49, F.o. 304), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 30 de Diciembre de 1960. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

1) \$ 35.00 10 pub. 11016 J1.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ELIDA MOLINARI de THEOPHILE (Lo. 46, F.o. 118), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 27 de Junio de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

1) \$ 35.00 10 pub. 11013 J1.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de VICTORIA DOMINGA PERALTA de CARREÑO citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 30 de Junio de 1960. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

1) \$ 35.00 10 pub. 11001 J1.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de WLADIMIR o WLADIMIR RUPICH o RUPICH o RUPICH PERFECTA o PERFECTA (Lo. 50, F.o. 95), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 15 de Junio de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

1) \$ 35.00 10 pub. 10960 J1.21-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de EMMA WOLF DE MAYER o EMMA WOLF FROHMANN DE MAYER (Lo. 50, F.o. 106), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 5 de Junio de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

1) \$ 108.00 30 pub. 10959 J1.21-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de RENATO ZEPATIN o RENATO ZARATIN o NÚÑEZ ZEPATIN (Lo. 40, F.o. 560), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 12 de Junio de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

1) \$ 35.00 10 pub. 10463 J1.21-v.ag.3.

forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 8 de Mayo de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

1) \$ 108.00 30 pub. 8925 J1.7-v.jn.30. J1.21-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de AGUSTIN COSTA CAUCI o AGUSTIN OLIVO SANTIAGO COSTA CAUCI (Lo. 42, F.o. 645), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 9 de Mayo de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

1) \$ 108.00 30 pub. 8927 J1.10-v.jn.30. J1.21-v.ag.2.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MANUEL RUDAL FARINA (Lo. 50, F.o. 150), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 20 de Junio de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

1) \$ 108.00 30 pub. 11708 J1.21-v.set.19.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ANTONIA CANNIZZARO de CANNIZZARO (Lo. 50, F.o. 131), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 19 de Junio de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

1) \$ 35.00 10 pub. 11024 J1.25-v.ag.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ELENA MARIA ROLL ARLO (Lo. 50, F.o. 151), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 20 de Junio de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

1) \$ 35.00 10 pub. 11011 J1.25-v.ag.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de NOLBERTO o RAFAEL NOLBERTO O'NEIL (Lo. 50, F.o. 97), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 21 de Junio de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

1) \$ 35.00 10 pub. 11098 J1.25-v.ag.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN TARAMASCO VILLANUEVA (Lo. 43, F.o. 265), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 22 de Junio de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

1) \$ 35.00 10 pub. 11012 J1.25-v.ag.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de INDALECIO DIAZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 2 de Agosto de 1960. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

1) \$ 35.00 10 pub. 11002 J1.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de PABLO COLANERI (Lo. 50, F.o. 113), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 15 de Junio de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

1) \$ 35.00 10 pub. 10464 J1.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de WENCESLAO SETIEMBRE ALTIÑA (Lo. 50, F.o. 103), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 12 de Junio de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

1) \$ 35.00 10 pub. 10463 J1.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de SIMON SZUSZAN o ZUSAN o

ZUSAN, citándose a los que se crean con derecho a heredarle, de conformidad con el artículo 1125 del Código de Procedimiento Civil para que dentro del término de treinta días comparezcan con los justificativos de su parentesco, ante este Juzgado. — Montevideo, Mayo 21 de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

1) (D. 217334) 20 pub. 3426 J1.2-v.jn.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE MARIA ISABELLA (Libro 49, F.o. 207), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 21 de Febrero de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

1) \$ 35.00 10 pub. 11030 J1.27-v.ag.9.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE OCTAVO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de JULIAN PILAR BERNADOJ LANDO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, situado en calle Cerrito N.º 586. — Montevideo, 8 de Junio de 1961. — Eduardo Mattos Ramos, Actuario.

1) \$ 35.00 10 pub. 11858 J1.26-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de JOSE ZAS VARELA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, situado en calle Cerrito N.º 586. — Montevideo, 8 de Junio de 1961. — Eduardo Mattos Ramos, Actuario.

1) \$ 35.00 10 pub. 11003 J1.26-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ALBERTO LEWIN BIEBER, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 11 de Abril de 1961. — Eduardo Mattos Ramos, Actuario.

1) \$ 108.00 30 pub. 8978 J1.3-v.jn.30. J1.21-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de MARTHA WERTHEIM DE SIMON, citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, situado en calle Cerrito N.º 586. — Montevideo, 29 de Mayo de 1961. — Eduardo Mattos Ramos, Actuario.

1) \$ 35.00 10 pub. 11904 J1.26-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de JULIO RIBIANO CALVA, citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, situado en calle Cerrito N.º 586. — Montevideo, 31 de Mayo de 1961. — Eduardo Mattos Ramos, Actuario.

1) \$ 35.00 10 pub. 11906 J1.26-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber la apertura judicial de las sucesiones de JUANA BAKDANCA DE MATTOS y MARIA MARTA MATTOS, citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, situado en calle Cerrito N.º 586. — Montevideo, 5 de Junio de 1961. — Eduardo Mattos Ramos, Actuario.

1) \$ 35.00 10 pub. 11905 J1.26-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de HERWENEGILDA SOSA FARIAS, citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, situado en la calle Cerrito N.º 586. — Montevideo, Junio 7 de 1961. — Eduardo Mattos Ramos, Actuario.

1) \$ 35.00 10 pub. 10639 J1.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de RICARDO CAMACHO PEREZ, citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, situado en la calle Cerrito N.º 586. — Montevideo, 12 de Junio de 1961. — Eduardo Mattos Ramos, Actuario.

1) \$ 35.00 10 pub. 10463 J1.21-v.ag.3.

can dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, situado en la calle Cerrito N.º 586. — Montevideo, Mayo 31 de 1961. — Eduardo Mattos Ramos, Actuario.

1) \$36.00 10pub. 10498 JI.21-v.ag.3.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de ANDRES GRANATO, citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, situado en la calle Cerrito N.º 586. — Montevideo, Junio 7 de 1961. — Eduardo Mattos Ramos, Actuario.

1) \$36.00 10pub. 10500 JI.21-v.ag.3.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de CARLOS ALBERTO BONNEVAUX ROSSI, citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, situado en la calle Cerrito N.º 586. — Montevideo, Junio 22 de 1961. — Eduardo Mattos Ramos, Actuario.

1) \$36.00 10pub. 10515 JI.21-v.ag.3.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de WALTER TICHAUER o WALTER TICHAUER GADIEL, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 12 de Abril de 1961. — Eduardo Mattos Ramos, Actuario.

1) \$108.00 30pub. 8977 Jn.8-v.jn.30. JI.21-v.ag.9.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de CELESTINA GARMENDIA DE MONTEIRO o CELESTINA GUILLERMA GARMENDIA DE MONTEIRO, citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, situado en la calle Cerrito 586. — Montevideo, 31 de Mayo de 1961. — Eduardo Mattos Ramos, Actuario.

1) \$ 36.00 10pub. 10412 Jn.21-v.jn.30. JI.31-v.ag.7.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE NOVENO TURNO

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de CARMEN IPOLITO o IPOLITO DE LOPEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 2 de Junio de 1961. — Clementina D. Colombo, Actuaría Adjunta.

1) \$36.00 10pub. 12032 JI.28-v.ag.10.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de JOVELINA FERNANDEZ DE VINELLI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 1.º de Junio de 1961. — Clementina D. Colombo, Actuaría Adjunta.

1) \$36.00 10pub. 12033 JI.28-v.ag.10.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de DORALISA GONZALEZ DE FRANCO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 2 de Junio de 1961. — Clementina D. Colombo, Actuaría Adjunta.

1) \$36.00 10pub. 11850 JI.26-v.ag.8.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de ABRAHAM ANGEL GOLENDER CUKROWIEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 8 de 1961. — Clementina D. Colombo, Actuaría Adjunta.

2) \$36.00 10pub. 10805 JI.21-v.ag.3.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de CATALINA SZORDEL de TALEBERT o KATHARINA SZORDEL de TALEBERT, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan

dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 2 de 1961. — Clementina D. Colombo, Actuaría Adjunta.

1) \$36.00 10pub. 10604 JI.2-v.ag.3.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de AVELINA o AVELINO HIPOLITA MARTORELL ZABALLA o ZAVALLA citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 2 de 1961. — Clementina D. Colombo, Actuaría Adjunta.

1) \$36.00 10pub. 10505 JI.21-v.ag.3.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de LIVIA MANUELA CANOSA de GALLARDO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 9 de 1961. — Clementina D. Colombo, Actuaría Adjunta.

1) \$108.00 30pub. 10710 JI.21-v.ag.3.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de IGNACIO COSTA o COSTA CHOCHO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 9 de Junio de 1961. — Clementina D. Colombo, Actuaría Adjunta.

1) \$36.00 10pub. 11717 JI.21-v.ag.3.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de ALFREDO MIGUEL CHOPIREA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 30 de Mayo de 1961. — Clementina D. Colombo, Actuaría Adjunta.

1) \$108.00 30pub. 8427 Jn.10-v.jn.30. JI.21-v.ag.2.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de ANIBAL ZAPICAN o ANIBAL Z. o ANIBAL CESAR ZAPICAN FAICO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 8 de Junio de 1961. — Clementina D. Colombo, Actuaría Adjunta.

1) \$36.00 10pub. 11720 JI.24-v.ag.4.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de MARIA DE LOS MILAGROS GUTIERREZ VERANO DE GALLEGO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 9 de Junio de 1961. — Clementina D. Colombo, Actuaría Adjunta.

1) \$36.00 10pub. 11959 JI.27-v.ag.9.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de ELVIRA SILVA DE GIROLA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 1.º de Junio de 1961. — Clementina D. Colombo, Actuaría Adjunta.

1) \$36.00 10pub. 11923 JI.27-v.ag.9.

JUZGADO DE PAZ DE LA 12.ª SECCION DE MONTEVIDEO

EDICTO — Por disposición del señor Juez de Paz de la Segunda Sección de la Capital se hace saber la apertura de la sucesión de BENITO GOMEZ SEBASTIAN, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan a deducir en forma sus derechos, dentro del término de sesenta días, ante este Juzgado calle Solís 1468, segundo piso, (artículo 1125 del Código de Procedimiento Civil). — Montevideo, Mayo 22 de 1961. — A. Alba del Prete, Actuaría Encargada.

1) \$36.00 20pub. 31424 Jn.2-v.jn.15. JI.25-v.ag.7.

JUZGADO DE PAZ DE LA 18.ª SECCION DE MONTEVIDEO

EDICTO — Por mandato del señor Juez de Paz de la 18.ª Sección de la Capital, se hace saber la apertura de la sucesión de JESAJA ALEJANDRO WOHLGEMUTH, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días

a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 25 de mil novecientos sesenta y uno. — L. A. Macho, Actuario.

\$36.00 10pub. 11674 JI.23-v.ag.3.

JUZGADO DE PAZ DE LA 20.ª SECCION DE MONTEVIDEO

EDICTO — Por disposición del señor Juez de Paz de la 20.ª Sección de Montevideo, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE MARCOS BATTAGLINO, (L.O. 10, F.º 534), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, sito en Agraciada N.º 3399. — Montevideo, Mayo 23 de 1961. — Maria Luisa Berta, Actuaría.

1) \$36.00 10pub. 11351 JI.23-v.ag.3.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE ARTIGAS

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, se hace saber la apertura de la sucesión de don ALCIDES GARCIA DA ROSA JACQUES, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Artigas, Junio 26 de 1961. — Orestes J. Bailestrino, Actuario.

1) \$24.00 10pub. 10968 JI.21-v.ag.2.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, se hace saber la apertura de la sucesión de don WENCESLAO AMARILLO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Artigas, Mayo 19 de 1961. — Orestes J. Bailestrino, Actuario.

1) \$24.00 10pub. 10967 JI.21-v.ag.3.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE CANELONES

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de PETRONA SANTORO DE RODRIGUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 28 de Junio de 1961. — Luz M. Barcala, Actuaría Adjunta.

1) \$36.00 10pub. 12047 JI.28-v.ag.10.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de HONORATO COIMAN, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, Junio 21 de 1961. — Guillermo A. Ramos, Actuario.

1) \$36.00 10pub. 10763 JI.21-v.ag.3.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA OLIVERI de PISANI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, Junio 16 de 1961. — Guillermo A. Ramos, Actuario.

1) \$36.00 10pub. 10764 JI.21-v.ag.3.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de SEVERINA FONTES de TEJERA o FONTE de TEJERA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 13 de Junio de 1961. — Guillermo A. Ramos, Actuario.

1) \$ 36.00 10pub. 11753 JI.25-v.ag.7.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de ERNESTO ANTONIO CABRERA SARACENO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 21 de Julio de 1961. — Guillermo A. Ramos, Actuario.

1) \$36.00 10pub. 11021 JI.27-v.ag.9.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de JUANA SATURNINA CABRERA SARACENO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 26 de Junio de 1961. — Luz M. Barcala, Actuaría Adjunta.

1) \$36.00 10pub. 11916 JI.27-v.ag.9.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Canelones, se hace saber la apertura de las sucesiones de GRACIANO GOYETCHE y MARIA GOYETCHE o GOYETCHE DE GOYETCHE,

citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 21 de Julio de 1961. — Guillermo A. Ramos, Actuario.
1) \$36.00 10pub. 11933 J1.27-v.ag.9.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE CANELONES

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de QUERUBIN PAGANINI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado Letrado. — Canelones, Julio 21 de 1961. — Hugo Alvez, Actuario.
1) \$36.00 10pub. 12061 J1.28-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de DOLORES RAMOS DE ALECRIN, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 21 de Julio de 1961. — Hugo Alvez, Actuario.
1) \$36.00 10pub. 11920 J1.27-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de IRINEO o FELICIANO IRINEO CASANOVA o CASANOVAS o CASANOBA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, Junio 12 de 1961. — Hugo Alvez, Actuario.
1) \$36.00 10pub. 11755 J1.25-v.ag.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSEFA GOMEZ PEREZ de SALIDO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, Junio 23 de 1961. — Hugo Alvez, Actuario.
1) \$36.00 10pub. 10661 J1.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de EVARISTO BRITOS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, Junio 28 de 1961. — Hugo Alvez, Actuario.
1) \$36.00 10pub. 10815 J1.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de ELBIO OMAR DE LEON, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, Junio 22 de 1961. — Hugo Alvez, Actuario.
1) \$36.00 10pub. 10816 J1.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA o MARIA GERTRUDIS NOVELLI de PASCHALI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, Junio 23 de 1961. — Hugo Alvez, Actuario.
1) \$36.00 10pub. 10817 J1.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA CELIA o CELIA GONZALEZ de MORALES, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, Junio 22 de 1961. — Hugo Alvez, Actuario.
1) \$36.00 10pub. 10762 J1.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de MARINA JUSTA FERNANDEZ DE PONCE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 21 de Julio de 1961. — Hugo Alvez, Actuario.
1) \$36.00 10pub. 11971 J1.27-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de FELICIA o FELICIA JUANA COLOCCI DE LORENZO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para

que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 12 de Junio de 1961. — Hugo Alvez, Actuario.
1) \$36.00 10pub. 11965 J1.27-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Canelones, se hace saber la apertura de las sucesiones de NIEVES ELCIRA o ALCIRA o NIEVES ALCIRA o ALSINA CASANOVA de MARTINEZ y MELANIA CASANOVAS o CASANOVA de ALVAREZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, Junio 14 de 1961. — Hugo Alvez, Actuario.
1) \$36.00 10pub. 11754 J1.25-v.ag.7.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE PANDO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, se hace saber la apertura de la sucesión de ALBERTO CANDINI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Pando, Junio 22 de 1961. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.
1) \$36.00 10pub. 11397 J1.26-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, se hace saber la apertura de la sucesión de ELADIO BETANCOR o ELADIO BENTANCOR CAMERO o ELADIO BETANCOR CAMEJO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Pando, Junio 8 de 1961. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.
1) \$36.00 10pub. 10532 J1.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, se hace saber la apertura de la sucesión de TRIUNFO DE LEON MARRERO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Pando, Junio 27 de 1961. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.
1) \$36.00 10pub. 10822 J1.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, se hace saber la apertura de la sucesión de CRISPIN DELGADO o DELGADO DELGADO, (L.O. 1, F.O. 173), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Pando, Junio 1.º de 1961. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.
1) \$36.00 10pub. 11756 J1.25-v.ag.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, se hace saber la apertura de la sucesión de GILDA o GILA o GRILA ALCAIN PERNAS de CALERO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Pando, Junio 7 de 1961. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.
1) \$36.00 10pub. 11757 J1.25-v.ag.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, se hace saber la apertura de la sucesión de MANUEL EMILIO CENDAN, (L.O. 1, F.O. 142), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Pando, Mayo 24 de 1961. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.
1) \$36.00 10pub. 11758 J1.25-v.ag.7.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE CERRO LARGO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Cerro Largo, se hace saber la apertura de la sucesión de CASIMIRO OLIVERA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Melo, Junio 7 de 1961. — José Pereira Maeso, Actuario.
1) \$36.00 10pub. 11778 J1.25-v.ag.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Cerro Largo, se hace saber la apertura de la sucesión de LUCIANO SEVERIANO NOVO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Melo, Julio 11 de 1961. — José Pereira Maeso, Actuario.
1) \$36.00 10pub. 11774 J1.25-v.ag.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Cerro Largo, se hace saber la apertura de la sucesión de JOAQUIN VIDALINO RODRIGUEZ, citán-

dose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Melo, Julio 11 de 1961. — José Pereira Maeso, Actuario.
1) \$36.00 10pub. 11775 J1.25-v.ag.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Cerro Largo, se hace saber la apertura de las sucesiones de PEDRO MARTINEZ o PEDRO ALEJO MARTINEZ o PEDRO ABEJO MARTINEZ o MARTINES, EMILIA SILVA DE MARTINEZ, ALBERTO CASIO MARTINEZ o CASIO MARTINEZ, OSMAR MARTINEZ, TEIXEIRA o TEIXERA o OMAR MARTINEZ TEIXEIRA o TEIXERA, JOSEFA LEOPOLDINA MARTINEZ DE MACHADO o JOSEFA MARTINEZ DE MACHADO, PEDRO CARMELO MARTINEZ o MARTINES, ADELA TOLENTINA MARTINEZ o ADELA MARTINEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Melo, 11 de Julio de 1961. — José Pereira Maeso, Actuario.
1) \$72.00 10pub. 11740 J1.24-v.ag.4.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Cerro Largo, se hace saber la apertura de la sucesión de PEDRO BERNARDO DOMINZAIN, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Melo, 11 de Julio de 1961. — José Pereira Maeso, Actuario.
1) \$36.00 10pub. 11640 J1.21-v.ag.3.

JUZGADO DE PAZ DE LA PRIMERA SECCION DE CERRO LARGO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez de Paz de la Primera Sección de Cerro Largo, doctora María A. O. de Zito, se hace saber la apertura de la sucesión de don MODESTO de la ROSA o De La ROSA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir sus derechos en forma ante este Juzgado. — Melo, Junio 6 de 1961. — María Amparo Oteiza de Zito, Juez de Paz y Oficial del R. del Estado Civil.
1) \$36.00 10pub. 11776 J1.25-v.ag.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez de Paz de la Primera Sección de Cerro Largo, doctora María A. O. de Zito, se hace saber la apertura de la sucesión de doña IRMA RIVERO o RIBERO RODRIGUEZ DE BRITOS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir sus derechos en forma ante este Juzgado. — Melo, Junio 5 de 1961. — María Amparo Oteiza de Zito, Juez de Paz y Oficial del R. del Estado Civil.
1) \$36.00 10pub. 11777 J1.25-v.ag.7.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE COLONIA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, doctor Humberto Marichal, se hace saber la apertura de la sucesión de ORESTES ROLAND, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, habilitándose la Feria Judicial Menor, al solo efecto de las publicaciones. — Colonia, Junio 30 de 1961. — Hugo Nelson Odrizola, Actuario.
1) \$36.00 10pub. 12092 J1.28-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, doctor Humberto Marichal, se hace saber la apertura de la sucesión de LUIS BENITO IRURUETA COYA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, Junio 30 de 1961. — Hugo Nelson Odrizola, Actuario.
1) \$36.00 10pub. 12093 J1.28-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, doctor Humberto Marichal, se hace saber la apertura de la sucesión de NICANOR DIAZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, Junio 30 de 1961. — Hugo Nelson Odrizola, Actuario.
1) \$36.00 10pub. 12094 J1.28-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, doctor Humberto Marichal, se hace saber la apertura de la sucesión de ISIDORO NIEBERTO SANTA CRUZ HERNANDEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, Junio 1.º de 1961. — Hugo Nelson Odrizola, Actuario.
1) \$36.00 10pub. 12095 J1.28-v.ag.10.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, doctor Humberto Marichal, se hace saber la apertura de la sucesión de JACQUIN PÉLLEPE POS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, Junio 16 de 1961. — Hugo Nelson Odrizola, Actuario.

1) \$36.00 10pub. 10648 JI.21-v.ag.3

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, doctor Humberto Marichal, se hace saber la apertura de la sucesión de EUFONIA HERFELINA u HORFELINA u ORFELINA DUFOUR de IRIZAR, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, Junio 9 de 1961. — Hugo Nelson Odrizola, Actuario.

1) \$36.00 10pub. 10649 JI.21-v.ag.3

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, doctor Humberto Marichal, se hace saber la apertura de la sucesión de ORLANDO RUFINO CABRERA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, Junio 22 de 1961. — Hugo Nelson Odrizola, Actuario.

1) \$36.00 10pub. 10650 JI.21-v.ag.3

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, doctor Humberto Marichal, se hace saber la apertura de la sucesión de MARTIN ITTUECHOLRY, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, Junio 13 de 1961. — Hugo Nelson Odrizola, Actuario.

1) \$36.00 10pub. 10466 JI.21-v.ag.3

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, doctor Humberto Marichal, se hace saber la apertura de la sucesión de GINO ARMANI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, 30 de Junio de 1961. — Hugo Nelson Odrizola, Actuario.

1) \$36.00 10pub. 11562 JI.20-v.ag.2

JUZGADO DE PAZ DE LA PRIMERA SECCIÓN DE COLONIA

EDICTO — Por disposición del señor Juez de Paz de la Primera Sección del Departamento de Colonia, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de doña MARIA LUISA MANITTO DE AVELINO, citándose a todos los que se consideren con derechos a los bienes dejados por la causante, para que comparezcan ante este Juzgado dentro del término de treinta días a deducirlos en forma. — Colonia, Junio 26 de 1961. — Abril Pérez San Martín, Juez de Paz.

1) \$36.00 10pub. 12096 JI.28-v.ag.10

EDICTO — Por disposición del señor Juez de Paz de la Primera Sección del Departamento de Colonia, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de don CARLOS VICTORIO PICCONI, citándose a todos los que se consideren con derechos a los bienes dejados por el causante, para que comparezcan ante este Juzgado dentro del término de treinta días a deducirlos en forma. — Colonia, Junio 7 de 1961. — Abril Pérez San Martín, Juez de Paz.

1) \$36.00 10pub. 12097 JI.28-v.ag.10

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE DURAZNO

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se hace saber la apertura de las sucesiones de ANGELA CASAVIEJA de FERNANDEZ y DOMINGO o DOMINGO MAXIMO FERNANDEZ CASAVIEJA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Durazno, Mayo 8 de 1961. — Raquel Landoni, Actuaría Adjunta.

1) \$36.00 10pub. 10865 JI.21-v.ag.3

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de doña LECINTINA CASARINCO de LATALLADA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Durazno, Abril 28 de 1961. — Raquel Landoni, Actuaría Adjunta.

1) \$36.00 10pub. 10864 JI.21-v.ag.3

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE FLORES

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Flores, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA TEJERA IRAN DE MAS

o MARIA TEJERA o MARIA TEJERA DE MAS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Trinidad, Julio 21 de 1961. — Carlos M. Reyes Vago, Actuario.

1) \$36.00 10pub. 11848 JI.26-v.ag.3

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Flores, se hace saber la apertura de la sucesión de RAFAEL EUSEBIO ROBLEDO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Trinidad, Marzo 10 de 1961. —

1) \$36.00 10pub. 11741 JI.24-v.ag.4

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE FLORIDA

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don José Pedro Gatto de Souza, se hace saber la apertura de la sucesión de DALMACIO o DALMASIO ROSES, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, Junio 30 de 1961. — Artaldo R. Fontes Trelles, Actuario.

1) \$36.00 10pub. 11266 JI.21-v.ag.3

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don José Pedro Gatto de Souza, se hace saber la apertura de la sucesión de CARMEN VILLAN o VILLIAN o VILLAIN o MILLAN de BENITEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, Junio 30 de 1961. — Artaldo R. Fontes Trelles, Actuario.

1) \$36.00 10pub. 11267 JI.21-v.ag.3

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don José Pedro Gatto de Souza, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA TOYOS de MIN AUR o MARIA TOYOS de MINAUR, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, Junio 6 de 1961. — Beatriz Alcántara, Actuaría Adjunta.

1) \$36.00 10pub. 11268 JI.21-v.ag.3

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don José Pedro Gatto de Souza, se hace saber la apertura de la sucesión de PETRONA IRENE IERROA TORRES, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, Junio 6 de 1961. — Beatriz Alcántara, Actuaría Adjunta.

1) \$36.00 10pub. 11269 JI.21-v.ag.3

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don José Pedro Gatto de Souza, se hace saber la apertura de la sucesión de AGAPITO RODRIGUEZ o FLORO AGAPITO RODRIGUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, Junio 7 de 1961. — Beatriz Alcántara, Actuaría Adjunta.

1) \$36.00 10pub. 11270 JI.21-v.ag.3

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don José Pedro Gatto de Souza, se hace saber la apertura de la sucesión de ISAAC FALERO URIOSTE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, Mayo 23 de 1961. — Beatriz Alcántara, Actuaría Adjunta.

1) \$36.00 10pub. 10681 JI.21-v.ag.3

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don José Pedro Gatto de Souza, se hace saber la apertura de la sucesión de JUANA o FERNANDA o ZELAYA de CASCO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, Mayo 11 de 1961. — Beatriz Alcántara, Actuaría Adjunta.

1) \$36.00 10pub. 10682 JI.21-v.ag.3

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don José Pedro Gatto de Souza, se hace saber la apertura de las sucesiones de MANUEL GREGORIO o GERONIMO LARANGA y FRANCISCO LARANGA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 3 de Julio de 1961. — Artaldo R. Fontes Trelles, Actuario.

1) \$36.00 10pub. 11686 JI.21-v.ag.3

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE LAVALLEJA

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de LORENZA o LORENZA EZEQUIELA o LORENZA EZEQUIELA CORREA DE GONZALEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, Junio 30 de 1961. — Héctor Raúl Vernengo, Actuario.

1) \$36.00 10pub. 11811 JI.25-v.ag.7

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de NICASIA JUSTA GONZALEZ de SCAMPINI o NICASIA JUSTA GONZALEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, Junio 27 de 1961. — Héctor Raúl Vernengo, Actuario.

1) \$36.00 10pub. 11136 JI.21-v.ag.3

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE MALDONADO

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, doctor don Armando Tommasino, se respide tres ejemplares de edictos del siguiente tenor: "Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, doctor don Aurelio Pereira Núñez, se hace saber la apertura judicial de la sucesión intestada de don RUFINO JOSE ORAMAS, citándose a los interesados en la herencia para que comparezcan ante este Juzgado a deducir sus derechos dentro del término de treinta días. — Maldonado, Setiembre 26 de 1939. — Blas Borrallo, Escribano Público". — Maldonado, Junio 21 de 1961. — Uberfil C. Larrosa, Actuario Adjunto.

1) \$43.00 10pub. 11263 JI.21-v.ag.3

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, doctor don Armando Tommasino, se hace saber la apertura de la sucesión de AMARANTA PEREZ DE CORREA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que concurran dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 30 de Junio de 1961. — Uberfil C. Larrosa, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10pub. 11652 JI.21-v.ag.3

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, doctor don Armando Tommasino, se hace saber la apertura de la sucesión de GREGORIA DIAZ DE LORENZO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que concurran dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 28 de Junio de 1961. — Uberfil C. Larrosa, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10pub. 11653 JI.21-v.ag.3

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, doctor don Armando Tommasino, se hace saber la apertura de las sucesiones de JUAN SOUTO MENDEZ y ANTONIA LASTRES DE SOUTO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que concurran dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 28 de Junio de 1961. — Uberfil C. Larrosa, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10pub. 11654 JI.21-v.ag.3

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, doctor don Armando Tommasino, se hace saber la apertura de la sucesión de LAURA NUÑEZ DE ROBY, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que concurran dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 28 de Junio de 1961. — Uberfil C. Larrosa, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10pub. 11655 JI.21-v.ag.3

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, doctor don Armando Tommasino, se hace saber la apertura de la sucesión de LORETO VALDIERO DELGADO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que concurran dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 28 de Junio de 1961. — Uberfil C. Larrosa, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10pub. 11656 JI.21-v.ag.3

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, doctor don Armando Tommasino, se hace saber la apertura de la sucesión de OSCAR SAN TIAGO u OSCAR C. CADEMATORI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que concurran dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 27 de Junio de 1961. — Uberfil C. Larrosa, Actuario Adjunto.

1) \$108.00 30pub. 11046 JI.6-v.ag.17

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, doctor don Armando Tommasino, se hace saber la apertura de las sucesiones de EMILIANO MUÑOZ y FRANCISCA DOLORES MARTINEZ DE MUÑOZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que concurran dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 30 de Junio de 1961. — Ubertil C. Larrosa, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10/pub. 11657 JI.21-v.ag.3.

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, doctor don Armando Tommasino, se hace saber la apertura de la sucesión de DIONISIO MORA FERNANDEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que concurran dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 29 de Junio de 1961. — Ubertil C. Larrosa, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10/pub. 11658 JI.21-v.ag.3.

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, doctor don Armando Tommasino, se hace saber la apertura de la sucesión de ISABEL HERNANDEZ DE VALDIVIA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que concurran dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 30 de Junio de 1961. — Ubertil C. Larrosa, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10/pub. 11659 JI.21-v.ag.3.

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, doctor don Armando Tommasino, se hace saber la apertura de la sucesión de LORENZA CABRERA DE MOZZO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que concurran dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 29 de Junio de 1961. — Ubertil C. Larrosa, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10/pub. 11660 JI.21-v.ag.3.

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, doctor don Armando Tommasino, se hace saber la apertura de la sucesión de ZOILLO CABRERA o ZOILLO CABRERA MARTINEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que concurran dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 30 de Junio de 1961. — Ubertil C. Larrosa, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10/pub. 11661 JI.21-v.ag.3.

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, doctor don Armando Tommasino, se hace saber la apertura de la sucesión de MARGARITA PAGOLA DE SILVEIRA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que concurran dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 29 de Junio de 1961. — Ubertil C. Larrosa, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10/pub. 11662 JI.21-v.ag.3.

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, doctor don Armando Tommasino, se hace saber la apertura de la sucesión de FULGENCIO BELTRAN RODRIGUEZ o FULGENCIO RODRIGUEZ ROCHA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que concurran dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 29 de Junio de 1961. — Ubertil C. Larrosa, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10/pub. 11663 JI.21-v.ag.3.

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, doctor don Armando Tommasino, se hace saber la apertura de la sucesión de ANGEL BRAVO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que concurran dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 29 de Junio de 1961. — Ubertil C. Larrosa, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10/pub. 11664 JI.21-v.ag.3.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE PAYSANDU

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de doña ANGELA FIURI DE RASERO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, 26 de Junio de 1961. — María E. Taboada de Sancassano, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 12088 JI.28-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de don JUAN MARCOS FIRPO citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos

ante este Juzgado. — Paysandú, Junio 20 de 1961. — María E. Taboada de Sancassano, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 10568 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de don JUAN ALEJO COURREGES, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, Junio 22 de 1961. — Jorge Pérez Scremin, Actuario en Comisión.

1) \$36.00 10/pub. 11179 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de don LEOPOLDO FRANCISCO PIZZORNO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, Junio 16 de 1961. — María E. Taboada de Sancassano, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 10696 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de doña JUANA DE AGOSTINI de MINETTI o JUANA DE AGOSTINI de MINETTI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, Junio 16 de 1961. — María E. Taboada de Sancassano, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 10697 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de don JUAN PEDRO ALMADA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, Junio 12 de 1961. — María E. Taboada de Sancassano, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 10698 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de don JOSE RAFAEL FERRARI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, Junio 12 de 1961. — María E. Taboada de Sancassano, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 10699 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de don RAUL o RAUL FAUSTO PUYO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, 26 de Junio de 1961. — María E. Taboada de Sancassano, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 11847 JI.26-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de don CARLOS MARIA FRUGONI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, 26 de Junio de 1961. — María E. Taboada de Sancassano, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 11840 JI.26-v.ag.8.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE PAYSANDU

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de MANUEL CHURRUCA MARSEOLLI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, 27 de Junio de 1961. — Dora Moroy Sucta, Actuaría Adjunta en Comisión.

1) \$36.00 10/pub. 11846 JI.26-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de DAMASIA TOLOSA de LOBATO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, Junio 21 de 1961. — Milka Verde Placeres de Rodríguez Legar, Actuaría Adjunta.

1) \$36.00 10/pub. 10984 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de

la sucesión de don GABRIEL o GRABIEL FONDA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, Mayo 8 de 1961. — Milka Verde Placeres de Rodríguez Legar, Actuaría Adjunta.

1) \$108.00 30/pub. 8788 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de CARMELO BENITEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, Junio 7 de 1961. — Milka Verde Placeres de Rodríguez Legar, Actuaría Adjunta.

1) \$36.00 10/pub. 10567 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de LIBINDA ANTONIA o ANTONIA PINTOS de TOLOSA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, Junio 7 de 1961. — Milka Verde Placeres de Rodríguez Legar, Actuaría Adjunta.

1) \$36.00 10/pub. 10569 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de BLANCA o JUANA IGNACIA BLANCA RIBERO o RIVERO ARGENTO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados y, en especial, a don Apolinario Eduardo Sanguinetti Riberio, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. Se hace constar que se habilitó la Feria Judicial Menor a los solos efectos de estas publicaciones. — Paysandú, Julio 4 de 1961. — Dora O. Moroy Sucta, Actuaría Adjunta.

1) \$144.00 30/pub. 11688 JI.21-v.ag.19.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de ROSA CARTABIA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados y en particular a doña PAULA CARTABIA DE ACOSTA o sucesores, JOSEFA CARTABIA DE ZANONIANI o sucesores, MARIA TERESA FUSETTI DE ZAMBRANA o sucesores, DOÑA ROSA FUSETTI o sucesores y MARIA LUISA FUSETTI o sucesores, para que comparezcan dentro de 30 días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. Se hace constar que se habilitó la Feria Judicial Menor a los solos efectos de las publicaciones y el emplazamiento. — Paysandú, Julio 4 de 1961. — Dora O. Moroy Sucta, Actuaría Adjunta.

1) \$ 180.00 30/pub. 11395 JI.11-v.ag.28.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE RIO NEGRO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro, se hace saber la apertura de la sucesión de MIGUEL LABORDE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Fray Bentos, Junio 13 de 1961. — Celina F. de Macleira, Actuaría Adjunta.

1) \$26.00 10/pub. 10472 JI.21-v.ag.1.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro, se hace saber la apertura de la sucesión de BALDOWERO NÚÑEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Fray Bentos, Junio 13 de 1961. — Celina F. de Macleira, Actuaría Adjunta.

1) \$36.00 10/pub. 11092 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro, se hace saber la apertura de la sucesión de MIGUEL LABORDE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Fray Bentos, Junio 14 de 1961. — Celina F. de Macleira, Actuaría Adjunta.

1) \$36.00 10/pub. 11693 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro, se hace saber la apertura de la sucesión de FORTUNATO SEGUNDINO RODRIGUEZ o FORTUNATO SEGUNDINO RODRIGUEZ RODRIGUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Fray Bentos, 24 de Junio de 1961. — Celina F. de Macleira, Actuaría Adjunta.

1) \$108.00 30/pub. 8963 JI.21-v.ag.3.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE RIVERA

Letrado de Primera Instancia de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de don **CORNELIA ANTUNEZ DE MELLO** o **CORNELIA ANTUNES MACIEL** de **DE MELLO** o **CORNELIA ANTUNEZ MACIEL** de **DE MELLO**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, Junio 28 de 1961. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.

1) \$36.00 10 pub. 12003 JI.28-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de don **NALLEN JOSE NOZAR** o **NALLEN NOZAR**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, Junio 28 de 1961. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.

1) \$24.00 10 pub. 12110 JI.28-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de don **MARTIN SUAREZ**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, Junio 22 de 1961. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.

1) \$24.00 10 pub. 12111 JI.28-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de don **EMMA OLAIZOLA DE PAIVA OLIVERA** o **EMMA OLAIZOLA DE PAIVA** o **EMA CELINA OLAIZOLA DE PAIVA**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, Junio 22 de 1961. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.

1) \$36.00 10 pub. 12009 JI.28-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de don **JUAN MARIA GARCIA**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, Junio 13 de 1961. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.

1) \$24.00 10 pub. 10541 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de don **ANTONIO MARTINS PRATES** o **ANTONIO PRATES** o **ANTONIO PRATES MARTINS**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, Junio 9 de 1961. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.

1) \$36.00 10 pub. 10540 JI.21-v.ag.3.

JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE ROCHA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de don **RAMON SUNA**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, Junio 23 de 1961. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10 pub. 11132 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de don **ROTEA ROMUALDA** o **ROMUALDA DOROTEA DE LOS SANTOS DE CARDOSO**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, Junio 15 de 1961. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10 pub. 11133 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de don **DOMINICA FILOMENA** o **FILOMENA MOLINA DE ROCHA**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, Junio 30 de 1961. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10 pub. 11852 JI.26-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de don **RULAMAN DAUT** o **RULAMAN DAUD** o **RULAMAN DANT DIAZ ALTEZ**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, 22 de Junio de 1961. — José R. Luna Pradere, Actuario.

1) \$36.00 10 pub. 11949 JI.27-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de don **LEONCIA FERNANDEZ DE BRANAS**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, 22 de Junio de 1961. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10 pub. 11950 JI.27-v.ag.3.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE ROCHA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de don **PILLO AHIRIAN NUNEZ CORREA**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, Mayo 16 de 1961. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10 pub. 11999 JI.28-v.ag.10.

JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE SALTO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don **JORGE MIGUEL KEMAYD**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, Junio 28 de 1961. — Delmar González Brum, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10 pub. 12120 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don **RAMON AREVALO**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, Junio 15 de 1961. — Delmar González Brum, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10 pub. 12111 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don **NUMA RUBIO**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, Mayo 26 de 1961. — Delmar González Brum, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10 pub. 10895 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don **GREGORIO LIMA**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, Junio 14 de 1961. — Delmar González Brum, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10 pub. 10296 JI.21-v.ag.3.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE SAN JOSE

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de don **PONFACIO CIRILIO DE LEON**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, Junio 20 de 1961. — J. Gualberto Vega, Escribano Actuario.

1) \$36.00 10 pub. 12106 JI.28-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de don **ELIO PASCUAL GARCIA**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, Junio 27 de 1961. — J. Gualberto Vega, Escribano Actuario.

1) \$36.00 10 pub. 12105 JI.28-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de don **MANUEL DE LEON** o **DELEON** o **DE LEON**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. Se habilitó el Feriado Menor para las publicaciones. — San José, Julio 6 de 1961. — J. Gualberto Vega, Escribano Actuario.

1) \$36.00 10 pub. 12104 JI.28-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de don **DANIEL SOSA** o **DANIEL SOSA MORE**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, Junio 26 de 1961. — J. Gualberto Vega, Escribano Actuario.

1) \$36.00 10 pub. 12103 JI.28-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de don **LUIS SOSA ROMASSO**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, Julio 21 de 1961. — J. Gualberto Vega, Escribano Actuario.

1) \$36.00 10 pub. 12011 JI.28-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de don **MANUEL FERNANDEZ ARDAIZ**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, Junio 15 de 1961. — J. Gualberto Vega, Actuario.

1) \$36.00 10 pub. 10905 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de don **CARMELO** o **CARMELO CANUTO BENZANO RODRIGUEZ**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, Junio 14 de 1961. — J. Gualberto Vega, Actuario.

1) \$36.00 10 pub. 10906 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de don **MARIA CHAPPER DE DOMEQUI**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, Abril 24 de 1961. — J. Gualberto Vega, Actuario.

1) \$36.00 10 pub. 10908 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de don **LUISA BOVE DE GARBARINO** o **LUISA CORINA** o **LUISA JOSEFA BOVE GARULA**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, Junio 8 de 1961. — J. Gualberto Vega, Actuario.

1) \$36.00 10 pub. 10904 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de don **AVELINO CARBAJAL LUQUES**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, Junio 21 de 1961. — J. Gualberto Vega, Actuario.

1) \$36.00 10 pub. 10907 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de don **WENCESLADA RAMONA HERNANDEZ DE ZAPATA**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, Junio 26 de 1961. — J. Gualberto Vega, Actuario.

1) \$36.00 10 pub. 11223 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de don **PABLO CAYETANO MOREIRA** o **PABLO CAYETANO MOREIRA MARTINEZ**, se cita y emplaza a los herederos, acreedores y demás interesados y especialmente a los herederos **Anselmo Alfredo** y **Domínguez Bernardo Moreira Cantirán**, Nieves y Petrona Acosta Moreira, a que comparezcan a estar a derecho en estos autos, dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de ausentes. — San José, Mayo 30 de 1961. — J. Gualberto Vega, Actuario.

1) \$144.00 30 pub. 10993 JI.21-v.set.1.0.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de don **GREGORIO PERDOMO PINTO**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, Junio 13 de 1961. — J. Gualberto Vega, Actuario.

1) \$36.00 10 pub. 10480 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de don **ANA MARIA** o **MARIA MARFURT DE BRITOS**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, Junio 14 de 1961. — J. Gualberto Vega, Actuario.

1) \$36.00 10 pub. 10478 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la su-

cesión de SARA ESTANISLADA CABRERA CACERON, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, Junio 30 de 1961. — Esc. Gualberto Vega, Actuario.

1) \$ 33.00 10/pub. 11768 JI.25-v.ag.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de TOMAS NAVARRO PEREZ y JUANA DUTRIEL BANGO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, Mayo 31 de 1961. — J. Gualberto Vega, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 10477 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de ANSELMO o ANSELMO ANASTASIO MONTELONGO SOSA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, Mayo 15 de 1961. — J. Gualberto Vega, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 10303 Jn.26-v.jn.30.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de MARTIN GUERRA o MARTIN GUILLERMO GUERRA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, Junio 30 de 1961. — Esc. Gualberto Vega, Actuario.

1) \$ 36.00 10/pub. 11769 JI.25-v.ag.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de RAMON PEREZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, Junio 27 de 1961. — Esc. Gualberto Vega, Actuario.

1) \$ 36.00 10/pub. 11770 JI.25-v.ag.7.

JUZGADO DE PAZ DE LA 1.ª SECCION DE SAN JOSE

EDICTO. — Por disposición de la suscripta Juez de Paz de la primera sección de San José, se hace saber la apertura de la sucesión de ELOISA o LUISA RODRIGUEZ DE RODRIGUEZ emplazándose a quienes se consideren con derechos en o contra la misma a deducirlos en forma ante este Juzgado en el plazo de treinta días. — San José, Junio 9 de 1961. — Helena Rabelino y Mori, Juez de Paz.

1) \$36.00 10/pub. 10476 JI.21-v.ag.3.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SORIANO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de JUANA o JUANA ANA BLANES VIALE, DE MARGARITA BLANES VIALE, DE FRANCISCO o FRANCISCO ANTONIO BLANES VIALE y de BUENAVENTURA o VENTURA BLANES DE BORDOY, emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que se presenten ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos dentro del término de noventa días. Se hace constar que se ha habilitado la próxima feria judicial a los efectos de las publicaciones. — Mercedes, Junio 15 de 1961. — Dra. Luisa Elduayen Varela, Actuaría Adjunta.

1) \$ 144.00 30/pub. 10373 Jn.27-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de NORBERTO OTAZU, emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que se presenten ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos dentro del término de treinta días. Y habiéndose habilitado la próxima Feria Judicial al solo efecto de las publicaciones. — Mercedes, Junio 27 de 1961. — Esc. Horacio A. Cazalás, Actuario.

1) \$ 36.00 10/pub. 11752 JI.25-v.ag.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de ALBERTO SOSA, emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que se presenten ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, dentro del término de treinta días. — Mercedes, 22 de Junio de 1961. — Esc. Horacio A. Cazalás, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 11960 JI.27-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN JOSE FERNANDEZ, emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que se presenten ante este Juzgado a de-

ducir en forma sus derechos, dentro del término de treinta días. — Mercedes, 29 de Junio de 1961. — Esc. Horacio A. Cazalás, Actuario.

1) \$23.00 10/pub. 11931 JI.27-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de ENRIQUE EUGENIO CAZALAS, emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que se presenten ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, dentro del término de treinta días. — Mercedes, 29 de Mayo de 1961. — Dra. Luisa Elduayen Varela, Actuaría Adjunta.

1) \$36.00 10/pub. 11932 JI.27-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de LUISA LEONCIA GRANA DE AVINCETO, emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que se presenten ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, dentro del término de treinta días. — Mercedes, 20 de Junio de 1961. — Esc. Horacio A. Cazalás, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 11963 JI.27-v.ag.9.

JUZGADO DE PAZ DE LA 3.ª SECCION DE SORIANO

EDICTO. — Por disposición de la suscripta Juez de Paz de la Tercera Sección de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de doña ELENA DEL CARMEN MANEIRO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Dolores, Mayo 31 de 1961. — Doctora María E. Martín de Aramburú.

1) \$36.00 10/pub. 11206 JI.21-v.ag.3.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE TACUAREMBO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, se hace saber la apertura de la sucesión de don JOAQUIN CAMEJO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado, dentro del término de treinta días, a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento. — Tacuarembó, 15 de Mayo de 1961. — Raúl Ferreira, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 10317 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, se hace saber la apertura de la sucesión de doña JULIANA MICAELA CAMACHO CAMACHO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado, dentro del término de treinta días, a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento. — Tacuarembó, 21 de Junio de 1961. — Raúl Ferreira, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 10618 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, se hace saber la apertura de la sucesión de doña CARMEN BENITA MEDEROS DE MALDEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado dentro del término de treinta días, a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento. Y al solo efecto de estas publicaciones, habilitase la Feria Judicial actual. — Tacuarembó, Julio 11 de 1961. — Raúl Ferreira, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 11536 JI.19-v.ag.1.0

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE TREINTA Y TRES

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres, se hace saber la apertura de las sucesiones de RAMONA SOSA DE ASTOVIZA o MARIA RAMONA SOSA DE ASTOVIZA o ASTOVIZA y de don JUAN MARIA ASTOVIZA o ASTOVIZA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Treinta y Tres, 28 de Junio de 1961. — Hugo D. Goyenola, Actuario.

1) \$36.00 10/pub. 11730 JI.24-v.ag.4.

2-Caducidad de Promesas de Compras y Ventas

COMPANIA BALNEARIO SALINAS S. A.
De acuerdo a la facultad conferida a los prometedores vendedores de terrenos a pagar a plazos por el artículo 10 de la ley del 20 de Setiembre de 1933, se previene a los señores que más abajo se mencionan, a sus causahabientes o a quienes sus derechos representen, que, habiendo transcurrido el término que determina la caducidad de las promesas de compraventa, compromisos y/o documentos referentes a sus respectivas propuestas de compra o promesas de compraventa de las propiedades que se expresarán, ubicadas todas en Salinas, 7.ª Sección de Canelones, de-

berán presentarse ante las Oficinas de la vendedora, Balneario Salinas S. A., en Montevideo, dentro de los 15 días siguientes a la fecha de la última publicación de este aviso, pues, de lo contrario, se considerarán caducadas dichas propuestas, promesas, compromisos y/o documentos otorgados en su oportunidad.

Solar 4, manzana 103, padrón No. 33.631, prometido en venta a José Alpuin.
Solar 4, manzana 84, padrón No. 33.591, prometido en venta a Carlos Prigione y otra.
Solar 3, manzana 89, padrón No. 33.550, prometido en venta a Carlos B. Belmonte.
Solar 7, manzana 112, padrón No. 33.702, prometido en venta a Isabella Allici.
Solar 8 manzana 101, padrón No. 31.103, prometido en venta a Nelson Vázquez.
Solar 1, manzana 104, padrón No. 34.445, prometido en venta a Gener Múñiz.
Solar 12, manzana 104, padrón No. 34.451, prometido en venta a Raúl R. Leiza.
2) \$162.00 15/pub. 11500 JI.17-v.ag.7.

De acuerdo a lo dispuesto por el art. 10 de la Ley N.º 9.099 de 20/9/1933 se hace saber al señor Oscar R. Da Silva Suárez con domicilio contractual en Gaboto 112B, a sus representantes y/o a sus sucesores a cualquier título que ha transcurrido con exceso el término de cuatro años fijado por el artículo referido sin que se haya pagado ninguna cuota del precio de la promesa de compraventa del solar ubicado en la 7.ª. sec. jud. de Canelones señalado con el N.º 3 en el plano del agr. Pío Braem de 2 de febrero de 1949, padrón masas con el No 600 al Fo. 210 del Lo. 55. En consecuencia, transcurridos 15 días de la última publicación de este aviso habrán caducado los derechos de promitente comprador o sus sucesores procediéndose a la cancelación de la inscripción en el Registro correspondiente.
2) \$ 108.00 15/pub. 11616 JI.21-v.ag.10.

3-Convocatorias Comerciales

MANUEL NARANCO S. A. SEGUNDA CONVOCATORIA

El Directorio de la empresa "Manuel Naranco S. A.", en cumplimiento de disposiciones estatutarias, convoca, por segunda vez, a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria, que se realizará en la sede social de la calle Olivos 865, el 31 de Junio de 1961, a la hora 18, con el fin de considerar el siguiente orden del día:

1o.) Designación de un accionista (arts. 24 y 26); 2o.) Lectura del acta anterior; 3o.) Consideración de la memoria anual, balance general y cuenta de pérdidas y ganancias e informe del Síndico, correspondiente al décimo octavo ejercicio; 4o.) Distribución de utilidades; 5o.) Elección del Directorio; 6o.) Elección de Síndico y suplente.

Se recuerda a los señores accionistas, que deben depositar sus acciones o certificados en la Secretaría de la sociedad, hasta cinco días antes de la fecha de la asamblea. — Montevideo, 13 de Julio de 1961.

3) \$72.00 10/pub. 11467 JI.17-v.jl.3

LA INMOBILIARIA DEL ESTE S. A.

ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA

Se convoca a los señores accionistas de "La Inmobiliaria del Este S. A." (LIDES), a la asamblea general ordinaria que se cita, de acuerdo al artículo 31 y siguientes, del estatuto social, que se realizará en el local social, calle Río Branco No. 1433, Montevideo, el día siete de Agosto de 1961, a las 11 horas, para tratar la siguiente orden del día:

1o.) Consideración y aprobación de la memoria, balance general, cuenta de pérdidas y ganancias e informe del Síndico, por el ejercicio al 30 de Junio de 1956; 2o.) Consideración y aprobación de la memoria, balance general, cuenta de pérdidas y ganancias e informe del Síndico, por el ejercicio al 30 de Junio de 1957; 3o.) Consideración y aprobación de la memoria, balance general, cuenta de pérdidas y ganancias e informe del Síndico, por el ejercicio al 30 de Junio de 1958; 4o.) Consideración y aprobación de la memoria, balance general, cuenta de pérdidas y ganancias e informe del Síndico, por el ejercicio al 30 de Junio de 1959; 5o.) Consideración y aprobación de la memoria, balance general, cuenta de pérdidas y ganancias e informe del Síndico, por el ejercicio al 30 de Junio de 1960; 6o.) Elección del Directorio y suplentes, Síndico y suplentes, por el ejercicio del 1o. de Julio de 1960 al 30 de Junio de 1965.

De acuerdo al artículo 24, los accionistas deberán depositar, con veinticuatro horas de anticipación, por lo menos, a la fecha fijada, plazo en que no se computarán los feriados, sus acciones o certificados bancarios en la Caja de la sociedad. — El Directorio.

3) \$120.00 10/pub. 11505 JI.17-v.jl.31.

MANUEL NARANCO S. A.

El Directorio de la empresa "Manuel Naranco S. A.", en cumplimiento de disposiciones estatutarias, convoca a los señores accionistas para la asamblea general extraordinaria, que se realizará en la sede social de la

caja. Otros 865, el día 31 de Julio de 1961, a las 19 horas, a fin de considerar el siguiente orden del día:

10.) Designación de un accionista (arts. 24 y 25); 20.) Reforma de estatutos y aumento de capital.

Se recuerda a los señores accionistas, que deben depositar sus acciones o certificados en la Secretaría de la sociedad, hasta cinco días antes de la fecha de la asamblea. — Montevideo, 13 de Julio de 1961.

3) \$80.00 10 pub. 11468 JI.17-v.1.31

CAJA POPULAR DE SAN CARLOS ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA

De acuerdo con lo establecido en el art. 40 de los estatutos de la institución se convoca a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria a realizarse el 19 de Agosto del corriente año a las 14 horas en el local de la calle 18 de Julio 752 de esta ciudad, para considerar la siguiente orden del día:

1.0) Memoria del directorio, balance general, cuenta de pérdidas y ganancias balance de resultados proyecto de distribución de utilidades e informe del síndico correspondiente al décimo sexto ejercicio cerrado el 30 de Junio último; 2.0) Designación de dos accionistas para firmar el acta; 3.0) Elección de cuatro titulares y cuatro suplentes del directorio y elección de síndico y suplente.

Se hace saber a los señores accionistas: A) Que de acuerdo con el decreto del Poder Ejecutivo del 6 de Julio de 1961, para tener derecho a formar parte de la asamblea, los señores accionistas deberán depositar sus acciones o certificados bancarios de las mismas, en la gerencia de esta caja, con tres días de anticipación a la fecha fijada para la asamblea no pudiendo ser retirada hasta dos días después de verificada esta. La Gerencia expedirá certificado que acredite el cumplimiento de esta disposición (art. 40 de los estatutos); B) Que la asamblea se realizará con el número de accionistas que concurren (Art. 40 de los estatutos). — San Carlos Julio 12 de 1961. — Juan Carlos Liqueff, presidente. — Luciano M. Rodríguez Alonso, Secretario.

3) \$ 120.00 16 pub. 11673 JI.21-v.3.31

INGENIO SANTA MARIA S. A. PRIMERA CONVOCATORIA

De conformidad a lo prescripto por los artículos 13 y 14 de los estatutos sociales, se convoca a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria, que tendrá lugar el 17 de Agosto, a las 15 horas y 30 minutos, en la calle Uruguay 933, a fin de tratar la siguiente orden del día:

1º) Nombramiento de dos accionistas para que controlen las votaciones, verifiquen las elecciones y, conjuntamente con el Presidente y Secretario, suscriban el acta; 2º) Consideración del balance anual, cuenta de pérdidas y ganancias, memoria presentada por el Directorio y proyecto sobre distribución de utilidades; 3º) Consideración del informe del Contador; 4º) Designación de los miembros del Directorio, con especificación de cargos; 5º) Designación del técnico o empresa especializada que ejercerá la fiscalización de la sociedad, durante el 12º ejercicio social y determinación de su remuneración.

Se previene a los señores accionistas que, de acuerdo al artículo 20 de los estatutos, para formar parte de la asamblea, deberán depositar sus acciones o certificados de depósito de las mismas, otorgado por un Banco o casa financiera o comercial, a satisfacción del Directorio, en la Caja Social, hasta cuarenta y ocho horas antes de la fijada para la asamblea. — Montevideo, Julio de 1961. — El Directorio.

3) \$54.00 5 pub. 11861 JI.26-v.1.31

INDIANA S. A. SEGUNDA CONVOCATORIA

Se convoca a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria a realizarse el 11 de Agosto a las 16.10 horas, en el local de la calle Buenos Aires 431, piso 2, a fin de considerar la siguiente orden del día:

1) Consideración de la memoria, estado de situación y cuenta de pérdidas y ganancias e informe del Síndico correspondientes al ejercicio finalizado el 31/6/61; 2) Elección de Directorio, Síndico titular y suplente; 3) Designación de 1 accionista para firmar el acta.

El registro de acciones podrá efectuarse hasta un día antes del fijado para la reunión. — El Directorio.

3) \$14.40 3 pub. 11970 JI.27-v.1.31

ORGANIZACION DEL CREDITO RECIPROCO INMOBILIARIO S. A.

ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA Primera convocatoria

De acuerdo con lo establecido en los artículos 40 y 44 de los estatutos sociales, el Directorio de la Organización del Crédito Reciproco Inmobiliario S. A. (O.C.R.I.S.A.), convoca a los señores accionistas para la asamblea general extraordinaria, que tendrá lugar el día 8 de Agosto de 1961, a las 11 horas, en su sede social, calle Rincón 485, para considerar el siguiente orden del día:

1º) Reforma de estatutos; 2º) Designación

de un accionista para firmar el acta de la asamblea (art. 43).

El Directorio hace presente que, para asistir y tomar parte en la asamblea, los accionistas deberán registrar y depositar sus acciones en la Oficina de la sociedad, o en alguno de los Bancos de plaza, hasta el día antes fijado para la reunión y que la sociedad expedirá una constancia nominal, con el número de las acciones y con el número de votos que corresponda (art. 41). — Montevideo, 24 de Julio de 1961. — Adrien Barrere, Presidente. — Arq. Hipólito Tournier, Director-Secretario.

3) \$34.00 10 pub. 11833 JI.26-v.3.31

ANACONDA S. A.

Se convoca a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria a realizarse el 11/8/61 a las 16 horas, en el local de la calle Buenos Aires 431, piso 2, a fin de considerar la siguiente orden del día:

1) Consideración de la memoria, estado de situación y cuenta de pérdidas y ganancias e informe del Síndico correspondientes al ejercicio finalizado el 30/6/61; 2) Elección de Directorio, Síndico titular y suplente; 3) Designación de 2 accionistas para firmar el acta.

El registro de acciones podrá efectuarse hasta tres días antes del fijado para la reunión. — El Directorio.

3) \$24.00 5 pub. 11930 JI.27-v.3.31

INDUSTRIA SIDERURGICA S. A. ISISA

Ampliación de capital

Se pone en conocimiento de los señores accionistas de esta Sociedad, que el Directorio de la misma, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 9 y 14 de los estatutos sociales, ha resuelto proceder a la ampliación de su capital social.

La suscripción se abrirá en la Sección Tesorería del Banco de Cobranzas, Locaciones y Anticipos (calle Sarandí N.º 402) a partir del día de hoy, y será clausurada el día 31 del corriente mes de Julio. La emisión se efectuará a la par en la proporción de 1 (una) acción por cada 4 (cuatro) acciones de las que posea el accionista, los que tendrán preferencia de adquisición a lo establecido en el artículo 9 de los estatutos.

El pago de las nuevas acciones deberá efectuarse antes del 31 de Agosto de 1961.

Los accionistas tendrán derecho a dividendo a partir del primero de Julio del corriente año. El accionista perderá todo derecho a la suscripción, si no han sido pagadas al 31 de Agosto de 1961. — Montevideo, 14 de Julio de 1961. — El Directorio.

3) \$25.20 3 pub. 11972 JI.27-v.1.31

PHILIPS DEL URUGUAY S. A. ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA

Convócase a los señores accionistas de Philips del Uruguay S. A. para la asamblea general ordinaria que se celebrará el día 31 de Julio de 1961 a las 11 horas en el local de la Avda. Uruguay N.º 247, 4.º piso para considerar el siguiente orden del día:

1) Nombramiento de dos accionistas para verificar la inscripción de acciones y concurrir a elecciones; 2) Consideración de la memoria, balance general, cuenta de pérdidas y ganancias e informe del Síndico correspondiente al XIV ejercicio terminado el 31 de Diciembre de 1960; 3) Elección de los miembros del Directorio que actuarán en el ejercicio social 1961; 4) Fijación de la retribución correspondiente a los señores directores que actuarán en el ejercicio social terminado el 31 de Diciembre de 1960, (artículo 28); 5) Elección del Síndico y su suplente para actuar en el ejercicio social 1961, (artículo 19); 6) Remuneración al Síndico que actuó en el ejercicio social 1960 (artículo 19); 7) Designación de dos accionistas para firmar el acta de la asamblea conjuntamente con el Presidente y Secretario.

Nota: Los señores accionistas para participar en esta asamblea deberán depositar en la Caja de la Sociedad sus acciones o un recibo bancario de depósito de las mismas con dos días por lo menos de anterioridad al señalado para la reunión. Los accionistas residentes en el extranjero podrán inscribir sus acciones enviando un certificado de depósito de las mismas en un banco de la ciudad de su residencia. De no lograrse quórum con la primera convocatoria desde ya quedan convocados los señores accionistas para la segunda treinta minutos más tarde. — El Directorio.

3) \$35.00 3 pub. 11970 JI.27-v.1.31

LOS CERROS DE SAN JUAN S. A.

21.ª ASAMBLEA ORDINARIA

Convócase a accionistas para la asamblea general ordinaria que se celebrará el jueves 10 de Agosto de 1961 a las 19 horas en el Hotel Negaró (Rincón 555) para considerar:

1) Balance, memoria, cuenta de ganancias y pérdidas, proyecto de distribución de utilidades e informes del Síndico correspondientes al ejercicio 1960/61; 2) Designación de Directorio por el período 1961/63; 3) Designación de Síndico titular y suplente y fijación de la remuneración del primero; 4) Designación de un accionista para firmar el acta.

Para el caso de insuficiencia de quórum se

cita para el mismo día 10 de Agosto a las 19 horas y 30 minutos en el mismo local.

Se recuerda lo dispuesto en los artículos 19 y 20, inciso 2.º, de los estatutos, así como que las acciones o certificados de depósito deberán ser inscriptas en el estudio del Dr. Luis R. Ponce de León (J.H. y Obes 1342, 6.º piso), tres días antes de la asamblea. — Montevideo, Julio de 1961. — El Directorio.

3) \$42.00 5 pub. 11911 JI.27-v.3.31

BANCO PAN DE AZUCAR CONVOCATORIA A ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA

De acuerdo con el artículo 41 de los estatutos, se convoca a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria, que tendrá lugar el día 19 de Agosto de 1961 a las 16 horas en el local social, calle Félix de Lizaso, a fin de tratar la siguiente orden del día:

1) Designación de dos accionistas para firmar el acta de asamblea, conjuntamente con el Secretario; 2) Consideración de la memoria, proyecto de distribución de utilidades, balance general, cuenta de ganancias y pérdidas e informe de la comisión fiscal, por el ejercicio 1960/61; 3) Elección de tres titulares y total de suplentes, Elección de la comisión fiscal y suplentes respectivos.

Comunicamos que para concurrir a la asamblea, deberán registrar sus acciones en la Oficina de la Institución o el certificado del depósito bancario, hasta 3 días antes del señalado para la asamblea, según artículo 44 de los estatutos.

Art. 42. — Las asambleas ordinarias quedarán constituidas con el número de accionistas que concurren. — Pan de Azúcar, Julio de 1961. — Orlando Mier Odio, Presidente. — Dr. Héctor Fontes, Secretario.

3) \$36.00 3 pub. 11987 JI.27-v.1.31

FIRMEZA S. A. COMERCIAL E INDUSTRIAL

Firmeza S. A. Comercial e Industrial convoca a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria a celebrarse el 10 de Agosto de 1961 a las 16 horas, en el local de la Sociedad, calle Mercedes N.º 862, piso 1.º, ap. 104, con el siguiente orden del día:

1) Consideración de la memoria anual, balance general y cuenta de pérdidas y ganancias al 31 de Diciembre de 1960; 2) Elección de nuevo Directorio; 3) Designación de dos accionistas para aprobar y firmar el acta de asamblea.

De acuerdo al artículo 13 de los estatutos sociales los accionistas deberán depositar en la Secretaría de la Sociedad, por lo menos con tres días de anticipación a la asamblea, las acciones o certificados de que sean poseedores. — El Directorio.

3) \$37.20 8 pub. 11982 JI.27-v.3.31

RISCO S. A.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 23 de los estatutos sociales, se convoca a los señores accionistas para la asamblea ordinaria que tendrá lugar el día 9 de Agosto de 1961 a las 11 horas en el escritorio de la sociedad, calle Rincón N.º 437, piso 10 para tratar el siguiente orden del día:

1.0) Consideración de la memoria, balance general, cuenta de ganancias y pérdidas y proyecto de distribución de utilidades correspondientes al primer ejercicio finalizado el 30 de Abril de 1961 y 2.0) Fijación de la fecha de cierre del ejercicio económico.

Nota: Los señores accionistas que deseen formar parte de la asamblea, deberán registrar sus acciones o certificados de depósito de las mismas en la Secretaría de la sociedad hasta tres días antes del señalado para la asamblea. (Artículo 26 de los Estatutos). — El Directorio.

3) \$25.20 3 pub. 11994 JI.27-v.1.31

SANFENTES S. A.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 23 de los estatutos sociales, se convoca a los señores accionistas para la asamblea ordinaria que tendrá lugar el día 9 de Agosto de 1961 a las 11 horas en el escritorio de la sociedad, calle Rincón 487, piso 10 para tratar el siguiente orden del día:

1.0) Consideración de la memoria, balance general y cuenta de ganancias y pérdidas correspondientes al primer ejercicio finalizado el 31 de Marzo de 1961 y 2.0) Fijación de la fecha de cierre del ejercicio económico.

Nota: Los señores accionistas que deseen formar parte de la asamblea, deberán registrar sus acciones o certificados de depósito de las mismas en la Secretaría de la sociedad hasta tres días antes del señalado para la asamblea. (Artículo 26 de los Estatutos). — El Directorio.

3) \$25.20 3 pub. 11995 JI.27-v.1.31

LONDON PARIS

ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA DE ACCIONISTAS

De acuerdo con el artículo 21 de los estatutos, se convoca a los señores accionistas de "London Paris Sociedad Anónima" (Tenedores de acciones ordinarias y preferidas), para la asamblea general extraordinaria, a celebrarse el día 10 de Agosto próximo, en su local social de la Avda. 18 de Julio N.º 1056, a las 18 horas, para tratar la siguiente orden del día:

A) Designación de dos accionistas para verificar la inscripción de acciones registradas y

inscribir el acta de la asamblea; B) Aumento de capital; C) Reforma de los estatutos.

Para concurrir a la asamblea, los señores accionistas de acciones ordinarias, deberán munirse de un certificado que les entregará la Dirección, previa presentación de la cautela de su depósito, y los poseedores de acciones preferidas, deberán depositarlas en las Oficinas de la sociedad o presentar constancia del depósito en un Banco de plaza, hasta el día 4 de Agosto. — Montevideo, 26 de Julio de 1961. — La Dirección.

3) \$42.00 5/pub. 12069 JI.28-v.ag.3.

BANCO INDUSTRIAL Y COMERCIAL DE SAN JOSÉ

De acuerdo a lo que prescriben los estatutos sociales, se convoca a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria, que se efectuará en el local del Banco (calle 18 de Julio 555, San José), el sábado 19 de Agosto de 1961, a las 10 horas, a fin de considerar la siguiente orden del día:

1) Designación de dos accionistas para firmar el acta y formar la Comisión de Escritorio con el señor Secretario (art. 32); 2) Consideración de la memoria, balance general, cuenta de ganancias y pérdidas, distribución de utilidades e informe del Síndico (art. 29, inc. A); 3) Elección de tres miembros titulares para integrar el Directorio y tres suplentes para el mismo (arts. 14 y 29, inc. B).

Nota. — Se previene a los señores accionistas que, para poder asistir a la asamblea, es necesario depositar sus acciones o certificado de depósito bancario de las mismas en la Gerencia, antes del 15 de Agosto próximo. — San José, Julio de 1961. — Eladio Fernández Menéndez, Presidente. — Pedro W. Cersósimo, Secretario.

3) \$42.00 5/pub. 12001 JI.28-v.ag.3.

FABRICA NACIONAL DE PAPEL S. A.

De acuerdo con el artículo 25 de los estatutos sociales, el Directorio de la "Fábrica Nacional de Papel S. A.", convoca a los señores accionistas para la asamblea ordinaria, que tendrá lugar el día 10 de Agosto de 1961, a las 16 y 30 horas, en su local social de la Avda. Gral. Rohdeau 1799, para tratar la siguiente orden del día:

1) Consideración de la memoria, balance anual y respectivo informe del Síndico, correspondientes al ejercicio vencido el 30 de Junio p.pdo. y resoluciones pertinentes; 2) Elección de miembros del Directorio, titulares y suplentes, para el período 1961/65; 3) Elección de Síndico, titular y suplente, para el ejercicio 1961/62; 4) Aplicación de las disposiciones de la Ley N.º 12.834, de 30 de Noviembre de 1960 y Decreto Reglamentario, de 22 de Junio de 1961; 5) Designación de dos accionistas para redactar el acta de la asamblea.

Los señores accionistas que deseen asistir personalmente o por representación, deberán, no más tarde del día 7 de Agosto de 1961, hasta las 16 y 30 horas, depositar sus acciones en la Gerencia, o en su defecto, el certificado de Banco correspondiente. — Montevideo, 26 de Julio de 1961. — El Directorio.

3) \$28.30 3/pub. 11991 JI.28-v.ag.1º

4-Dirección de Necrópolis

CONCEJO DEPARTAMENTAL DE MONTEVIDEO

DIRECCION DE NECROPOLIS

Se han presentado los señores Domingo Ma. Ma. Jaccini y Francisco Rissi Arbin como herederos de LUIS RISSI, solicitando se expida a nombre de éste título del solar N.º 587 del Cementerio del Norte. Se hace pública esta petición previniéndose a los que se creyeron con derecho al bien, que tienen noventa días (90) de plazo para interponer reclamos. Vencido el término, se procederá como se solicita. — Montevideo, 20 de Marzo de 1961. — La Dirección.

4) \$124.00 90/pub. 8790 M.23-v.ag.11.

Se ha presentado ante la oficina el señor JOSE MARIA MACAZAGA, solicitando trasladar el Urnario del Cementerio del Norte, procedente del nicho N.º 19 del Cementerio del Cerro, los restos de su esposa doña Ema Peña de Macazaga.

Se hace pública esta petición previniéndose a los que se creyeron con derecho a dichos restos que tienen noventa (90) días de plazo para darles otro destino. Vencido el término, se procederá como se solicita. — Montevideo, 20 de Junio de 1961. — La Dirección.

4) \$122.60 90/pub. 10497 JI.28-v.ag.5.

En esta repartición, el doctor Martín Miquel Narancio titular del derecho de uso del sepulcro 305 del Cementerio del Buceo, ha pedido trasladar con destino al Ossario General los restos de MARIA DUALDE DE ETCHEVERRY, CATALINA PUGLIESE, FIORAVANTI LAUTARO, RAUL PONTE, CATALINA S. DE PUGLIESE, JUSTO ERRECARTE, DOMINGO JOSE PUGLIESE, GREGORIO ERRECARTE JUANA T. DE DOMICELLI, LUISA O. DE BOZZANO, ADRIAN ETCHEVERRY, ADRIAN SCHVA.

RIA, SALVADOR ETCHEVERRY, LAMBERTO MATTI, MARIANA C. DE ETCHEVERRY, OLIMPIA MCHAVEZ LENZUEN, ANGELA F. DE CURBELO, JULIA CURBELO y MARIA INES MAYA. Se hace pública esta petición previniéndose a los que se creyeron con derecho a los expresados restos, que tienen noventa días de plazo para darles otro destino. Vencido el término, se procederá como se solicita. — Montevideo, 27 de Abril de 1961. — La Dirección.

4) \$540.00 90/pub. 9281 JI.12-v.ag.19.

Se han presentado los herederos a doña ISABEL ANNONI DE COMBAU, solicitando a nombre de ésta, la expedición de título del peldado del sepulcro 515 del Cementerio del Paso Molino, por pérdida del primitivo.

Se hace pública esta petición, advirtiéndose a los que se creyeron con derecho, que tienen noventa (90) días de plazo para interponer reclamos. Vencido el término, se procederá como se pide. — Montevideo, 12 de Julio de 1961. — La Dirección.

4) \$324.00 90/pub. 12028 JI.28-v.ag.5.

5-Disolución y Liquidación de Sociedades Conyugales

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE PRIMER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, doctor Diego Landi, dictada en los autos caratulados: "Pedro Aladio contra AGLAIE BAUTISTA ALCARAZ. Disolución y liquidación de sociedad conyugal" (Libro 58, Folio 411), se hace saber que por resolución del día 10 de Febrero de 1961 se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes existentes entre los conyuges Pedro Aladio y Aglaie Bautista Alcaraz debiendo los interesados comparecer ante este Juzgado dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos por el artículo 7º de la ley de 18 de Setiembre de 1946. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Junio 2 de 1961. — Alfredo L. Llugin, Actuario Adjunto.

5) \$ 120.00 20/pub. 9511 JI.15-v.jn.30. JI.21-v.ag.2.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, doctor Diego Landi, dictada en los autos caratulados: "Carmen Esperón contra BENEDICTO LEIRO PRADO. Disolución y liquidación de sociedad conyugal" (Libro 58, Folio 150), se hace saber que por resolución del día 8 de Setiembre de 1960 se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes existente entre los conyuges Benedicto Leiro Prado y Carmen Esperón debiendo los interesados comparecer ante este Juzgado dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos por el artículo 7º de la ley de 13 Setiembre de 1946. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Mayo 9 de 1961. — Alfredo L. Llugin, Actuario Adjunto.

5) \$120.00 20/pub. 8389 JI.10-v.jn.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, doctor Diego Landi, dictada en los autos: "Aurora Amorin de Carrera contra JOSE CARRERA DOMINGUEZ. Disolución y liquidación de sociedad conyugal. Libro 58, folio 369", se hace saber que por resolución del día 17 de Febrero de 1961 se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes existente entre los conyuges Aurora Amorin y José Carrera Domínguez debiendo los interesados comparecer ante este Juzgado dentro del término de sesenta días a los efectos dispuestos por el artículo 7º de la ley de 18 de Setiembre de 1946.

Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones, haciéndose constar que se encuentra habilitada la Feria Judicial Menor a esos efectos. — Montevideo, Junio 30 de 1961. — Héctor Del Castillo Lussich, Actuario.

5) \$144.00 20/pub. 10374 JI.5-v.ag.2.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, doctor Diego Landi, dictada en los autos "Alfredo Nelson Larre contra ANABELA BLANCA GALLO. Disolución y liquidación de sociedad conyugal. Libro 58, folio 569", se hace saber que por resolución del día Junio 9 de 1961 se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes existente entre los conyuges Alfredo Nelson Larre y Anabela Blanca Gallo, debiendo los interesados comparecer ante este Juzgado dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos por el artículo 7º de la ley de 18 de Setiembre de 1946. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Julio 21 de 1961. — Alfredo L. Llugin, Actuario Adjunto.

5) \$120.00 20/pub. 11631 JI.28-v.ag.22.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, doctor Diego Landi, dictada en los autos: "Teresa Pozo contra JOSE PEDRO FORESTIER. Disolución y liquidación de so-

ciudad conyugal. (Libro 58, Folio 475)", se hace saber que por resolución del día 17 de Abril de 1961, se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes, existente entre los conyuges José Pedro Forestier y Teresa Pozo, debiendo los interesados, comparecer ante este Juzgado dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos por el artículo 7º de la ley de 18 de Setiembre de 1946. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, 24 de Julio de 1961. — Héctor Del Castillo Lussich, Actuario.

5) \$120.00 20/pub. 11993 JI.28-v.ag.24.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEGUNDO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, dictada en los autos: "Juan Di Matteo contra JOSEFA ALICIA PAREDES. Disolución y liquidación de la sociedad conyugal. (Libro 56, Folio 423)", se hace saber que, por resolución de fecha 22 de Febrero de 1961, se ha dispuesto la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes, existente entre don Juan Di Matteo, de nacionalidad oriental, de profesión constructor, domiciliado en la calle Alzugar 1305, Ap. 3 y de doña Josefina Alicia Paredes, de nacionalidad española, de profesión labores, domiciliada en la calle Prorrios 2353, citándose a todos los que tuvieran interés, a comparecer en estos autos, dentro del término de sesenta días, previniéndose que los que no lo hicieron, sólo tendrán acción contra el conyuge deudor (art. 7º de la Ley N.º 10.783). — Montevideo, 22 de Mayo de 1961. — Sebastián A. Vallejo, Actuario Adjunto.

5) \$144.00 20/pub. 12091 JI.28-v.ag.24.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, dictada en los autos caratulados: "Aglana Ojeda de Cerro contra D. ANGEL WILLIAM CERRO. Disolución y liquidación de sociedad conyugal. (Libro 54, Folio 544)", se hace saber que, por resolución de fecha 30 de Noviembre de 1959, se ha dispuesto la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes entre Angel William Cerro y Aglana Ojeda, citándose a todos los que tuvieran interés, para que comparezcan en estos autos, dentro del término de sesenta días, previniéndose que los que no lo hicieron, sólo tendrán acción contra los bienes del conyuge deudor (art. 7º de la Ley N.º 10.783, del 18 de Setiembre de 1946). Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, 27 de Junio de 1961. — Sebastián A. Vallejo, Actuario Adjunto.

5) \$166.00 20/pub. 12102 JI.28-v.ag.24.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, dictada en los autos caratulados: "Luis Alberto Leoncio Moreno Cerena contra ROSA MORALES BERNARDO. Disolución y liquidación de sociedad conyugal. Libro 53, folio 637", se hace saber que por resolución de fecha Junio 23 del corriente año, se ha dispuesto la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes entre Luis Alberto Leoncio Moreno Cerena y Rosa Morales Bernardo, citándose a todos los que tuvieran interés para que comparezcan en estos autos dentro del término de sesenta días, previniéndose que los que no lo hicieron sólo tendrán acción contra los bienes del conyuge deudor (Art. 5º de la Ley N.º 10.783 del 18 de Setiembre de 1946). Y a los efectos legales se habilita la Feria Menor para esta publicación. — Montevideo, Junio 29 de 1961. — Sebastián A. Vallejo, Actuario Adjunto.

5) \$144.00 20/pub. 10999 JI.6-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, dictada en los autos: "PABLO CORREA CANCILA y MARIA ROSA MAURO FERNANDEZ. Disolución y liquidación de la sociedad conyugal. Libro 56, folio 619", se hace saber que por resolución de fecha Junio 23 de 1961 se ha decretado la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes existentes entre Pablo Correa Cancila y María Rosa Mauro Fernández citándose a todos los que tuvieran interés a comparecer en estos autos, dentro del término de sesenta días, previniéndose que los que no lo hicieron sólo tendrán acción contra el conyuge deudor (Art. 7º de la ley 10.783 de 18 de Setiembre de 1946). A los efectos legales se habilita la Feria Menor para hacer esta publicación. — Montevideo, Junio 27 de 1961. — Sebastián A. Vallejo, Actuario Adjunto.

5) \$244.00 20/pub. 11000 JI.6-v.ag.2.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, dictada en los autos: "FERRICQUE ISERN y MARIA INES VIDAL DE ISERN. Disolución y liquidación de sociedad conyugal. (Libro 56, folio 599)", se hace saber que por resolución de fecha Junio 15 de 1961, se ha decretado la disolución y liquidación de la sociedad conyugal en bienes existentes entre don Ferricque Isern y doña María Inés Vidal de Isern, citándose a todos los que tuvieran

ren interés a comparecer en estos autos dentro del término de sesenta días previniéndose que los que no lo hicieron solo tendrán acción contra el cónyuge deudor, (artículo 7.º de la Ley 10.783 de 18 de Setiembre de 1946), habilitándose la Feria Menor a los efectos de estas publicaciones. — Montevideo, Junio 20 de 1961. — Sebastián A. Vallejo, Actuario Adjunto.

5) \$144.00 20pub. 11975 JI.27-v.ag.23.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE TERCER TURNO

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, doctor Julio C. Espinola, dictada en autos: "Santero de Fernández contra FERNANDEZ, LUIS ALBERTO. Disolución de Sociedad Conyugal, Libro 61, folio 159, se hace saber que se ha dispuesto la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los cónyuges Clotilde Santero y Luis Alberto Fernández y se cita a todos los que tuvieren interés, para que comparezcan en estos autos dentro del término de sesenta días, previniéndose que los que no lo hicieron solo tendrán acción contra los bienes del cónyuge deudor. (Artículo 7.º de la ley N.º 10.783). — Montevideo, Mayo 11 de 1961. — Elbio A. Panario, Actuario Adjunto.

5) \$120.00 20pub. 11863 JI.26-v.ag.22.

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, dictada en autos: "Guinini Sara contra BENASUS ISAAC. Disolución y liquidación de sociedad conyugal" (Libro 61, Folio 251) se hace saber que se ha dispuesto la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los cónyuges Isaac Benasus y Sara Guinini y se cita a todos los que tuvieren interés, para que comparezcan en estos autos dentro del término de sesenta días, previniéndose que los que no lo hicieron solo tendrán acción contra los bienes del cónyuge deudor (Artículo 7 de la ley N.º 10.783). — Montevideo, 3 de Mayo de 1961. — Américo Mantaras, Actuario.

5) \$ 120.00 20pub. 9467 Jn.14-v.jn.30. JI.21-v.ag.1.0.

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, dictada en autos: "TALARICO, ARMANDO y SOCA, CELESTE IRIS. Disolución y liquidación de sociedad conyugal, (Libro 61, Fo. 444)", se hace saber que se ha dispuesto la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los cónyuges Armando Talarico y Celeste Iris Soca, y se cita a todos los que tuvieren interés, para que comparezcan en estos autos dentro del término de sesenta días, previniéndose que los que no lo hicieron solo tendrán acción contra los bienes del cónyuge deudor (art. 7º de la Ley N.º 10.783). — Montevideo, 24 de Mayo de 1961. — Esc. Elbio A. Panario, Actuario Adjunto.

5) \$120.00 20pub. 19447-Jn.27-v.jn.30. JI.21-v.ag.11.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE CUARTO TURNO

Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, recaído en los autos "Catta Hugo con MARIA ESTER OSORIO. Disolución y liquidación de sociedad conyugal". (V. 503, 60), se hace saber que con fecha 2/8/1960, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por los esposos Hugo Catta y María Esther Osorio. En consecuencia se convoca a todos los interesados a comparecer ante este Juzgado, (23 de Mayo 523, 4.º piso), dentro del término de sesenta días a los fines dispuestos por el artículo 7º de la Ley de 18 de Setiembre de 1946. — Montevideo, Diciembre 30 de 1960. — Julio E. Real, Actuario.

5) \$120.00 20pub. 11944 JI.27-v.ag.23.

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, recaído en los autos "González Radl Francisco con MARIA TERESA PAGANI. Disolución y liquidación de sociedad conyugal" (V-176/61), se hace saber que con fecha 3 de Mayo ppdo., se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por los esposos Francisco Radl González y María Teresa Pagani. En consecuencia se convoca a todos los interesados a comparecer ante este Juzgado (25 de Mayo 523 cuarto piso) dentro del término de sesenta días a los fines dispuestos por el artículo 7º de la Ley de 18 de Setiembre de 1946. — Montevideo, Junio 30 de 1961. — Julio E. Real, Actuario.

5) \$ 120.00 20pub. 10890 JI.21-v.ag.17.

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, recaído en los autos caratulados "PEREZ DE ALVAREZ MANUELA y JOSE B. ALVAREZ. Disolución y liquidación de sociedad conyugal" (V-132/61), se hace saber que con fecha 27 de Abril ppdo., se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por los esposos José Benito Álvarez y Manuela Pérez. En consecuencia se convoca a todos los interesados a comparecer ante este Juzgado (25 de Mayo 523 cuarto piso), dentro del término de sesenta días a los fines dispues-

tos por el artículo 7º de la Ley de 18 de Setiembre de 1946. — Montevideo, Mayo 31 de 1961. — Julio E. Real, Actuario.

5) \$ 120.00 20pub. 10891 JI.21-v.ag.17.

Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, recaído en los autos: "Teixido, Jaime contra ELISABETH WAMBACH. Disolución y liquidación de sociedad conyugal", se hace saber que con fecha 2 del corriente, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por los esposos Jaime Teixido y Elisabeth Wambach. En consecuencia, se convoca a todos los interesados a comparecer ante este Juzgado (25 de Mayo 523, 4.º piso), dentro del término de sesenta días, a los fines dispuestos por el artículo 7.º de la ley de 18 de Setiembre de 1946. — Montevideo, 31 de Mayo de 1961. — Julio E. Real, Actuario.

5) \$120.00 20pub. 9846 Jn.16-v.jn.30. JI.21-v.ag.3

JUZGADO LEO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE QUINTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público que por auto de fecha 20 de Marzo próximo pasado, se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes integrada por los cónyuges NORMA DARRIGOL de MIRALLES y BASILIO MIRALLES. Y a la vez se cita a los acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por el Artículo 7.º de la ley de 18 de Setiembre de 1946. — Montevideo, Junio 1.º de 1961. — José Curi Zagla, Actuario.

5) \$96.00 20pub 10220 Jn.23v.jn.30. JI.21-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, doctor Angel de la Fuente, se hace saber al público que, por auto de fecha 8 de Mayo p.pdo., se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes integrada por los cónyuges MIGUEL POLOKA POLOKA y MARIA EDDA MACHADO DONATO, Y, a la vez, se cita a los acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7º de la ley de 18 de Setiembre de 1946. Se habilita la Feria Judicial Menor, al solo efecto de las publicaciones. — Montevideo, 6 de Julio de 1961. — José Curi Zagla, Actuario.

5) \$120.00 20pub. 11199 JI.11-v.ag.8.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEXTO TURNO

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, doctor Celestino D. Pereira, en autos sobre disolución y liquidación de sociedad conyugal, iniciados por doña Blanca Amelia Bonilla contra su esposo GENEROSO PEREZ (h.), (Lo. 55, Fo. 98), se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes de los cónyuges arriba nombrados y que se cita y emplaza a todos aquellos que tuvieren interés para que comparezcan a deducir sus derechos en dichos autos, dentro del término de sesenta días. — Montevideo, 23 de Junio de 1961. — Eduardo González Neiro, Actuario.

5) \$96.00 20pub 10403 Jn.27-v.jn.30. JI.21-v.ag.11.

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, doctor Celestino D. Pereira, en autos: "CACCIALI AGUILERA DE FRANK, SUSANA y FRANK FULD, HERMAN o GERMAN. Disolución de la sociedad conyugal, (Libro 55, Fo. 533)", se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes de los cónyuges arriba nombrados y que se cita y emplaza a todos aquellos que tuvieren interés para que comparezcan a deducir sus derechos en dichos autos dentro del término de sesenta días. — Montevideo, 9 de Junio de 1961. — Eduardo González Neiro, Actuario.

5) \$96.00 20pub 10406 Jn.27-v.jn.30. JI.21-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno doctor Celestino D. Pereira, en autos: "GSALLER LEITNER, OTTO y BRAND BALCARCEL DE GSALLER, ANA LUISA. Disolución y liquidación de la sociedad conyugal" (Lo. 55, Fo. 462), se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes de los cónyuges arriba nombrados, y se cita y emplaza a todos aquellos que tuvieren interés para que comparezcan a deducir sus derechos en dichos autos, dentro del término de sesenta días. — Montevideo, Junio 9 de 1961. — Eduardo González Neiro, Actuario.

5) \$ 96.00 20pub. 9385 Jn.13-v.jn.30. Jul.21-v.jul.31.

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, doctor Celestino D. Pereira, en autos: "Lazzari, Ivo contra MARIA PETRONA

GONZALEZ Disolución y liquidación de sociedad conyugal", (Lo. 55, Fo. 4), se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes de los cónyuges arriba nombrados, y que se cita y emplaza a todos aquellos que tuvieren interés para que comparezcan a deducir sus derechos en dichos autos dentro del término de sesenta días. — Montevideo, Junio 20 de 1961. — Eduardo González Neiro, Actuario.

5) \$96.00 20pub. 10221 Jn.23-v.jn.30. JI.21-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, doctor Celestino D. Pereira, en autos: "KAGANAS BRESKIN, LEON y CHAJA GIRZONATE, SARA. Disolución y liquidación de la sociedad conyugal" (Lo. 55, Fo. 484), se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes de los cónyuges arriba nombrados, y que se cita y emplaza a todos aquellos que tuvieren interés para que comparezcan a deducir sus derechos en dichos autos, dentro del término de sesenta días. — Montevideo Junio 8 de 1961. — Eduardo González Neiro, Act.

5) \$ 93.00 20pub. 9385 Jn.13-v.jn.30. Jul.21-v.jul.31.

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, doctor Celestino D. Pereira, en autos: "ABREU de LONGOBARDO, MARIA CASIANA y CARLOS ALBERTO LONGOBARDO. Disolución y liquidación de sociedad conyugal", (Lo. 55, Fo. 564), se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes de los cónyuges arriba nombrados, y que se cita y emplaza a todos aquellos que tuvieren interés para que comparezcan a deducir sus derechos en dichos autos dentro del término de sesenta días. — Montevideo, Junio 20 de 1961. — Eduardo González Neiro, Actuario.

5) \$96.00 20pub. 10222 Jn.23-v.jn.30. JI.21-v.ag.9.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEPTIMO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno dictada en autos: DELFINER HERMAN y PETRONA CABRERA DE DELFINER. Disolución y liquidación de sociedad conyugal", Libro 50 Folio 96, se hace saber que con fecha 24 de Mayo del corriente año, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por Herman o Delfiner y Petrona Cabrera. En consecuencia se convoca a todos los interesados para que comparezcan dentro del término de sesenta días a los fines dispuestos por el art. 7.º de la ley de 18 de Setiembre de 1946. ante este Juzgado calle 25 de Mayo 523, piso 7. — Montevideo, Junio 9 de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

5) \$120.00 20pub. 11611 JI.21-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, dictada en autos: SATRIANO FRANCISCO PAULO y SILVERIA CIGANDA. Disolución y liquidación de sociedad conyugal", Lo. 49 Fo. 9, se hace saber que por resolución de fecha 22 del corriente mes, ha quedado sin efecto la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por Francisco Paulo Satriano y Silveria Ciganda. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, 26 de Junio de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

5) \$ 120.00 20pub. 10757 JI.21-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, dictada en autos "CUNTO DI BLASI FRANCISCO PAULO y GLADYS ESTHER FRANCO GARCIA. Disolución y liquidación de sociedad conyugal, Libro 49, Folio 607", se hace saber que con fecha 20 de Marzo del corriente año se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por Francisco Paulo o Pablo Cunto Di Blasi o di Blasi y Gladys Esther Franco García. En consecuencia se convoca a todos los interesados a comparecer ante este Juzgado calle 25 de Mayo N.º 523, piso séptimo dentro del término de sesenta días a los fines dispuestos por el artículo 7º de la Ley de 18 de Setiembre de 1946. — Montevideo, Junio 30 de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

5) \$ 120.00 30pub. 11017 JI.21-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, dictada en autos: "ARGENTO, AMERICO BAROLO y ERELLIA JOSEFINA CARBONELL. Disolución y liquidación de sociedad conyugal, (Lo. 49, Fo. 655)", se hace saber que con fecha 23 de Marzo del corriente año, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal, integrada por Américo Bartolo Argento y Erellia Josefina Carbonell. En consecuencia, se convoca a todos los interesados a comparecer ante este Juzgado, calle 25 de Mayo 523, piso 7º, dentro del término de sesenta días, a los fines dispuestos

por el artículo 7º de la ley de 18 de Setiembre de 1946. — Montevideo, 9 de Mayo de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

5) \$120.00 20pub. 10299 Jn.28-v.jn.30.
Jl.21-v.ag.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, dictada en autos: "COZZO LUNGO ROBERTO y MACEO JULIA. Disolución y liquidación de la sociedad conyugal. Libro 49. Folio 352" se hace saber que por resolución de fecha 30 de Noviembre de 1960, ha quedado sin efecto la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por Roberto Cozzo Lungo y Julia Maceo. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Mayo 23 de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

5) \$ 96.00 20pub. 10517 Jl.21-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, dictada en autos: "MARKARIAN PEDRO y Ma. V. MORALES DE MARKARIAN. Disolución y liquidación de la sociedad conyugal. Libro 50, folio 65", se hace saber que con fecha 19 de Mayo del corriente año, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por Pedro Markarian y María Victoria Morales. En consecuencia se convoca a todos los interesados a comparecer ante este Juzgado, calle 25 de Mayo N.º 523, piso 7.º, dentro del término de sesenta días a los fines dispuestos por el artículo 7.º de la ley de 18 de Setiembre de 1946. — Montevideo, Junio 1.º de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

5) \$20.00 20pub. 11742 Jl.24-v.ag.18.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE OCTAVO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de octavo turno, dictada en autos: "Quincé Ernesto W. contra ESTHER OFELIA ARECO. Liquidación de la sociedad conyugal. Folio 114", se hace saber que habiendo quedado disuelta la sociedad conyugal entre ambos conyuges por sentencia de divorcio dictada por el señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno el 27 de Setiembre de 1960, se procede, ante esta sede, a la liquidación de dicha sociedad legal. En consecuencia, se cita, llama y emplaza a acreedores y demás interesados, para que comparezcan en dichos autos, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, situado en calle Cerrito 586, dentro del término de treinta días. — Montevideo, 23 de Junio de 1961. — Eduardo Mattos Ramos, Actuario.

5) \$60.00 10pub. 11909 Jl.26-v.ag.22.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, doctor Héctor Luis Odriozola, dictada en autos: "Josefina Amorelli con RAUL RODRIGUEZ PEREZ" Disolución y liquidación de sociedad conyugal (Ficha F-352951), se hace saber que por resolución de fecha 29 de Mayo de 1961 se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes existente entre Raúl Rodríguez Pérez y Josefina Amorelli, debiendo los interesados comparecer ante este Juzgado dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos por el artículo 7.º de la Ley de 18 de Setiembre de 1946. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Junio 8 de 1961. — Eduardo Mattos Ramos, Actuario.

5) \$ 120.00 20pub. 10175 Jn.23-v.jn.30.
Jl.21-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, doctor Héctor Luis Odriozola, dictada en autos: "Ana Zimmerman de Kempinsky con ARNOLDO KEMPINSKY" Disolución y liquidación de sociedad conyugal (Ficha F-112), se hace saber que con fecha 24 de Marzo de 1961, fue decretada la disolución y liquidación de la sociedad conyugal existente entre los esposos Arnoldo Kempinsky y Ana Zimmerman. En consecuencia, se cita a los que tuvieren interés, para que comparezcan ante este Juzgado, calle Cerrito N.º 586, en los referidos autos, dentro del término de sesenta días. (Ley N.º 10.783, Art. 7.º). — Montevideo, Junio 14 de 1961. — Eduardo Mattos Ramos, Actuario.

5) \$ 120.00 20 pub. 10176 Jn.23-v.jn.30.
Jl.21-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, doctor Héctor Luis Odriozola, dictada en los autos caratulados: "Luis Alberto Suárez contra GINA TERESITA CASTILLO. Disolución y liquidación de sociedad conyugal. (Ficha F-356)", se hace saber que por resolución del día 26 de Mayo de 1961, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes existente entre Luis Alberto Suárez y Gina Teresita Castillo, debiendo los interesados, comparecer ante este Juzgado dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos por el artículo 7.º de la

ley de 18 de Setiembre de 1946. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, 12 de Junio de 1961. — Eduardo Mattos Ramos, Actuario.

5) \$120.00 20pub. 9370 Jn.20-v.jn.30.
Jl.21-v.ag.4.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, doctor Héctor Luis Odriozola, dictada en autos: "Oswaldo Costa Quiñones contra MARIA ROSA CAMPOLONGO. Disolución y liquidación de sociedad conyugal. (F-288)", se hace saber que, por resolución del día 25 de Mayo de 1961, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes existente entre Oswaldo Costa Quiñones y María Rosa Campolongo, debiendo los interesados, comparecer ante este Juzgado, dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos por el artículo 7.º de la ley de 18 de Setiembre de 1946. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, 5 de Junio de 1961. — Eduardo Mattos Ramos, Actuario.

5) \$120.00 20pub. 11999 Jl.28-v.ag.24.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE NOVENO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber que se ha dispuesto la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de AMADOR SUEIRO y PETRONILA LEONOR CURBELO DE SUEIRO, citándose a los acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 9 de Junio de 1961. — Clementina D. Colombo, Actuaría Adjunta.

5) \$72.00 20pub. 10402 Jn.27-v.jn.30.
Jl.21-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber que se ha dispuesto la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de JUANA ROSA ROHRIGUEZ DE PIVEN y de don JAIME PIVEN, citándose a los acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 14 de Junio de 1961. — Clementina D. Colombo, Actuaría Adjunta.

5) \$72.00 20pub. 9953 Jn.20-v.jn.30.
Jl.21-v.ag.4.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber que se ha dispuesto la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de OMAR FELIPE POEIRO MARQUEZ y BERTA GLADYS SENA ROUZAS DE POEIRO, citándose a los acreedores, y demás interesados para que comparezcan dentro del término de sesenta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 19 de Junio de 1961. — Clementina D. Colombo, Actuaría Adjunta.

5) \$ 96.00 20 pub. 9568 Jn.14-v.jn.30.
Jl.21-v.ag.12.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber que se ha dispuesto la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de MARIA INES CASAL y ROBERTO VAREZ, citándose a los acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 13 de Junio de 1961. — Clementina D. Colombo, Actuaría Adjunta.

5) \$72.00 20pub. 10008 Jn.21-v.jn.30.
Jl.21-v.ag.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber que se ha dispuesto la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de MILTON HONORIO RAGGIOTTO y NELLY NILA NOVELLON BARREIRO, citándose a los acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. Se habilitó el feriado a los efectos de las publicaciones. — Montevideo, 9 de Junio de 1961. — Clementina D. Colombo, Actuaría Adjunta.

5) \$72.00 20pub. 10240 Jl.10-v.ag.7.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE COLONIA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, doctor Humberto Marichal, se hace saber que, por resolución de fecha 27/VI/1961, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal HECTOR ENRIQUE PLANCHON FMA MARTHA FONTET, celebrada en Joaquín Suárez, el 27/IX/1947. Y para que comparezcan dentro de sesenta días, quienes tuvieren interés, se hace esta publicación. — Colonia, 24 de Julio de 1961. — Hugo Nelson Odriozola, Actuario.

5) \$96.00 20pub. 10690 Jl.28-v.ag.24.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, doctor Humberto Marichal, se hace saber que por interlocutoria No. 4.869, de fecha 30/IV/61, se ha decretado la disolución y liquidación de la sociedad conyugal, celebrada por JUAN CARLOS JESUS BONANSEA y MARIA LUISA DALUICHI, en Nueva Palmira, el 10.º de Setiembre de 1951. Y para que comparezcan dentro de sesenta días, quienes tuvieren interés, se hace esta publicación. — Colonia, 3 de Junio de 1961. — Hugo Nelson Odriozola, Actuario.

5) \$96.00 20pub. 9920 Jn.20-v.jn.30.
Jl.25-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, doctor Humberto Marichal, se hace saber, que por resolución N.º 5669, de fecha 20 del corriente mes se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal celebrada por JOSE LUCIO VITALIS y MARIA ANTONIA ZABALZA, en la 11.ª Sección Judicial de Colonia, el 15 de Febrero de 1958. Y para que comparezcan dentro de sesenta días quienes tuvieren interés, bajo apercibimiento de lo dispuesto en el artículo 6.º de la Ley de 18 de Agosto de 1946, se hace esta publicación. — Colonia, Junio 26 de 1961. — Hugo Nelson Odriozola, Actuario.

5) \$ 96.00 20pub. 10975 Jl.21-v.ag.17.

JUZGADO DE PAZ DE LA PRIMERA SECCION DE COLONIA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez de Paz de la Primera Sección del Departamento de Colonia, doctor Abril Pérez Sar Martín, en autos: "Alzogaray, Héctor contra FONT, JULIA NEMESIA. Disolución y liquidación de la sociedad conyugal. (Lo. 8, Fo. 314)", se hace saber que el día 16 de Junio del corriente año 1961, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes existente entre los conyuges Héctor Alzogaray y Julia Font, debiendo los interesados, comparecer ante este Juzgado dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos por el artículo 7.º de la ley de 18 de Setiembre de 1946. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones, estando habilitada la presente Sección Judicial Menor. — Colonia, 30 de Junio de 1961. — Abril Pérez Sar Martín, Juez de Paz.

5) \$120.00 20pub. 11166 Jl.10-v.ag.7.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE LAVALLEJA

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, dictada en los autos: "María J. Plada de Aguirre con BERNABE AGUIRRE. Disolución y liquidación de la sociedad conyugal. (Lo. 30, Fo. 672)", se hace saber que por resolución de fecha diez y nueve de Mayo del año actual, se ha decretado la disolución y liquidación de la sociedad conyugal, integrada por Bernabé Aguirre y María Josefa Plada y se ha mandado citar a todos los interesados para que dentro del término de sesenta días, comparezcan ante este Juzgado a deducir sus derechos. — Minas, 29 de Mayo de 1961. — Héctor Raúl Vernengo, Actuario.

5) \$96.00 20pub. 10356 Jn.27-v.jn.30.
Jl.21-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, dictada en los autos: "Juana F. Pérez de Miraballes contra MARIO FELICIANO MIRABALLES. Disolución de la sociedad conyugal". (Lo. 31, Fo. 16), se hace saber que por resolución de fecha veinticuatro de Mayo último, se ha decretado la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes existentes entre Mario Feliciano Miraballes y Juana Francisca Pérez, y se ha mandado citar a todos los interesados para que dentro del término de sesenta días comparezcan ante este Juzgado a deducir sus derechos. — Minas, Junio 7 de 1961. — Héctor Raúl Vernengo, Actuario.

5) \$120.00 20pub. 10146 Jn.23-v.jn.30.
Jl.21-v.ag.9.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE MALDONADO

Por disposición del señor Juez Ldo. del Departamento, don Armando Tommasino, se reexpiden tres ejemplares de edictos del siguiente tenor: "Por disposición del señor Juez Ldo. de 1.ª Instancia del Departamento de Maldonado, doctor don Eduardo Bolani, dictada en autos: "Delgado, Dionisia Aurora contra PEREZ, JUAN DE DIOS. Disolución y liquidación de la sociedad conyugal, libro 10, folio 1028", se hace saber que con fecha 13 del mes en curso, se decretó la liquidación y liquidación de la sociedad conyugal integrada por los esposos Juan de Dios Pérez y Dionisia Aurora Delgado. En consecuencia se convoca a todos los interesados a comparecer ante este Juzgado, dentro del término de sesenta días, a los fines dispuestos por el artículo 7.º de la ley de 18 de Setiembre de 1946. — Maldonado, 21 de Octubre de 1959. — J. Serra Tur, Actuario". — Maldonado, 29 de Junio de 1961. — J. Serra Tur, Actuario.

5) \$120.00 20pub. 11894 Jl.26-v.ag.22.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE SALTO
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, doctor don Armando Tommasino, dictada en autos: "LINARES REILLY, MARIA SOFIA y BASTISTA ALONSO, MANUEL. Disolución y liquidación de la sociedad conyugal. (Lo. 12, Folio 126)". se hace saber que por resolución de fecha 24/V/1961, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes, existente entre Manuel Batista Alonso y María Sofia Linares de Batista y se mandó citar a todos los interesados para que, dentro del término de sesenta días, comparezcan ante este Juzgado, a deducir sus derechos (art. 7º, ley 18 de Setiembre de 1946). — Maldonado, 6 de Junio de 1961. — J. Serra Tur, Actuario.
 5) \$20.00 20/pub. 10317 Jn.26-v.jn.30. J1.21.v.ag.10.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE PAYSANDU
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Paysandú, dictada en autos: "Villizio, Ramón N. contra PERDOMO JOSEFA. Disolución y liquidación de la sociedad conyugal. (Lo. 12, Fo. 125)". se hace saber que con fecha 23 de mayo del año en curso, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por Ramón N. Villizio y Josefa Perdomo, citándose y emplazándose a todos aquellos que tuvieren interés para que comparezcan dentro del término de sesenta días, a deducir sus derechos (art. 7º Ley de 13 de Setiembre de 1946). — Maldonado, 29 de Junio de 1961. — J. Serra Tur, Actuario.
 5) \$96.00 20/pub. 11672 J1.21-v.ag.17.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE PAYSANDU
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Paysandú, dictada en autos: "Adriana Elena Aguirre de Giupponi contra JOSE GIUPPONI. Disolución y liquidación de la sociedad conyugal. (Libro 23, Fo. 325)". se hace saber que se ha decretado la disolución y liquidación de la sociedad conyugal, existente entre los esposos Adriana Elena Aguirre de Giupponi y José Giupponi, citándose y emplazándose a todos los que tuvieren interés para que comparezcan a deducir sus derechos en dichos autos, dentro del término de 60 días, bajo apercibimiento de que si no comparecen, sólo tendrán acción contra los bienes del conyuge deudor. — Paysandú, 19 de Junio de 1961. — María E. Taborda de Sancassano, Actuarial.
 6) \$120.00 20 pub. 10334 Jn.26-v.jn.30. J1.21.v.ag.10.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE RIVERA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, dictada en autos: "AMADOR MACHADO VIERA TRIALTA DE LEON. Disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes" (Libro 44, Folio 251). se hace saber que con fecha 30 de Mayo del año en curso, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los conyuges Amador Machado Viera y Trialta de León y se cita a todos los que tuvieren interés para que comparezcan en estos autos dentro del término de sesenta días, previniéndose que los que no lo hicieron sólo tendrán acción contra los bienes del conyuge deudor (artículo 7º de la ley de Setiembre 18 de 1946). — Rivera, Junio 5 de 1961. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.
 5) \$120.00 20/pub. 9490 Jn.14-v.jn.30. J1.21-v.ag.10.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE RIO NEGRO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro, dictada en los autos caratulados: "Victor Nicolás Janichev contra ADELA GUCHIN de JANICHEV. Disolución de la sociedad conyugal". (Lo. 20, N.º 188, Fo. 555), se hace saber que por resolución de fecha 24 de Marzo de 1961 se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal constituida entre los esposos Victor Nicolás Janichev y Adela Guchin debiendo los interesados comparecer ante este Juzgado dentro del término de sesenta días a los efectos de lo dispuesto en el art. 7º de la Ley del 18 de Setiembre de 1946. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Fray Bentos, Abril 10 de 1961. — Celina F. de Macleira, Actuarial Adjunta.
 5) \$120.00 20/pub. 7123 Jn.15-v.jn.30. J1.21-v.ag.2.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE SALTO

EDICTO. — Por disposición de la señora Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Salto, doctora Jacinta Balbela de Delgué, se hace saber al público que por auto de fecha 16 de Junio 1961, se decretó dejar sin efecto la disolución y liq. de la soc. conyugal integrada por ALBERICO AZAMBUJA y JULIETA HANSLEY, restituyendo ésta al estado jurídico creado por el matrimonio. A sus efectos se hace la presente publicación. — Salto, Junio 26 de 1961. — Julio Abelenda, Actuario Adjunto.
 5) \$96.00 20/pub. 11217 J1.21-v.ag.14.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE SALTO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Salto, dictada en los autos caratulados: "Martín Vega contra NATALIA RAMONA CLAVERO. Disolución y liquidación de la sociedad conyugal" (Libro 17, Folio 401) se hace saber que se ha dispuesto la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los conyuges Martín Vega y Natalia Ramona Clavero y se cita, a todos los que tuvieren interés para que comparezcan en estos obrados dentro del término de sesenta días, previniéndose que los que así no lo hicieron sólo tendrán acción contra los bienes del conyuge deudor (artículo séptimo de la Ley N.º 592 948 de Setiembre 18 de 1946). — Salto, Junio 30 de 1961. — Escribano Delmar González Brum, Actuario Adjunto.
 5) \$144.00 20/pub. 11216 J1.21-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Salto, dictada en los autos caratulados: "María Angélica Pintos contra CAMILO FELIX DURUCH. Disolución y liquidación de la sociedad conyugal". (Libro 7, Folio 389) se hace saber que se ha dispuesto la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los conyuges Camilo Félix Duruch y María Angélica Pintos y se cita a todos los que tuvieren interés, para que comparezcan en estos autos dentro del término de sesenta días, previniéndose que los que no lo hicieron sólo tendrán acción contra los bienes del conyuge deudor (artículo séptimo de la Ley N.º 592 948 de Setiembre 18 de 1946). — Salto, Junio 15 de 1961. — Escribano Delmar González Brum, Actuario Adjunto.
 5) \$120.00 20/pub. 10475 J1.21-v.ag.17.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE SAN JOSE

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de San José, doctor Erik H. Colombo, dictada en los autos caratulados: "Collazo Anatolio contra GIMENES ELIDA BLANCA. Disolución y liquidación de sociedad conyugal" Libro 16, Folio 49, se cita y emplaza a todos los que tengan interés en estos autos, a que comparezcan a deducir sus derechos dentro del término de sesenta días. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — San José, Junio 9 de 1961. — J. Gualberto Vega, Escribano Actuario.
 5) \$72.00 20/pub. 10474 J1.21-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de San José, doctor Erik H. Colombo, dictada en los autos caratulados: "Cabrera, María Reina contra AFONSO, IGNACIO. Disolución y liquidación de sociedad conyugal. (Lo. 16, Fo. 16)". se hace saber que por resolución de este Juzgado de fecha 7 de Abril de 1961, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por Ignacio Afonso y María Reina Cabrera, citándose y emplazándose a todos los que tengan interés en estos autos a que comparezcan a deducir sus derechos, dentro del plazo de sesenta días y a los efectos legales se hace esta publicación. — San José, 10 de Mayo de 1961. — Escribano J. Gualberto Vega, Actuario.
 5) \$120.00 20/pub. 9723 Jn.16-v.jn.30. J1.21-v.ag.3.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PASO DE LOS TOROS

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Paso de los Toros, dictada en el expediente caratulado: "NEIRREITER, MANUEL y DAY, DELIA. Disolución y liquidación de la sociedad conyugal". (Lo. 1, Fo. 26, N.º 89), se hace saber que por resolución N.º 245 de fecha 7 de Abril de 1961 se decretó la disolución y liquidación de la sociedad de bienes existentes entre los esposos Manuel Neirreiter y Delia Day, debiendo los interesados comparecer ante este Juzgado dentro del término de sesenta días a los efectos de lo dispuesto en el artículo 7º de la ley del 18 de Setiembre de 1946. — Paso de los Toros, 10 de Abril de 1961. — Yolanda R. de León de Díaz, Actuarial.
 5) \$120.00 20/pub. 10054 Jn.22-v.jn.30. J1.21-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Paso de los Toros, dictada en el expediente caratulado: "Rosano de Rivero, Zolia contra VENANCIO RIVERO. Disolución de sociedad conyugal. (Lo. 1, Fo. 58, N.º 169)", se hace saber que, por resolución N.º 616, de fecha 14 de Junio de 1961, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes constituida entre don Venancio Rivero y doña Zolia Rosano de Rivero, debiendo, los interesados, comparecer ante este Juzgado dentro del término de sesenta días, a los efectos de lo dispuesto en el artículo 7º de la ley del 18 de Setiembre de 1946. — Paso de los Toros, 16 de Junio de 1961. — Yolanda R. de León de Díaz, Actuarial.
 5) \$120.00 20/pub. 11817 J1.25-v.ag.21.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE TREINTA Y TRES

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, dictada en los autos "Eguren Jesús

José contra MARIA ALZUGARAY. Disolución y liquidación de la sociedad conyugal. Libro 24, N.º 1117, folio 352", se hace saber que se ha decretado la disolución y liquidación de la sociedad conyugal existente entre Jesús José Eguren y María Lucy Alzugaray, emplazándose por el término de sesenta días a todos los que tengan interés en ella. A los efectos legales se hace esta publicación, haciéndose constar que se habilitó la Feria Menor a sus efectos. — Treinta y Tres, 28 de Junio de 1961. — Hugo D. Goyenola, Actuario.
 5) \$96.00 20/pub. 11856 J1.26-v.ag.22.

6-Disoluciones de Sociedades

ALBERTO Y ROGELIO FIORELLI
 Comunicamos, Ley 26 de Setiembre de 1904, haber disuelto sociedad "Alberto y Rogelio Fiorelli", que giraba ramo Arrenera Chana, en esta ciudad, calle Río Negro y Joaquín Suárez. Activo y pasivo a cargo socio Rogelio Basilio Fiorelli. — Mercedes, Junio 17 de 1961. — ALBERTO FIORELLI. — ROGELIO FIORELLI.
 6) \$48.00 20/pub. 10626 J1.3-v.j1.31.

Los señores Pablo Benito Scoffone y Carlos Alberto Scoffone, únicos componentes de la sociedad "Pablo Scoffone y Hermano", propietaria de Bodega Scoffone, han resuelto disolver totalmente la sociedad y dividirse el patrimonio social. Acredores presentar créditos en duplicado, calle Sarandí 356, esc. 16. Publicación: Ley 26 de Setiembre de 1904. — PABLO BENITO SCOFFONE. — CARLOS ALBERTO SCOFFONE.
 6) \$42.00 20/pub. 11849 J1.26-v.ag.22.

Se ha resuelto disolver al 10 de Junio de 1961, sociedad "Lema y Cia.", establecida con giro de fábrica de artículos de porcelana para la electricidad en Rocha 2995. — Montevideo, Junio 10 de 1961. — OSCAR LEMA.
 6) \$24.00 10/pub. 12054 J1.23-v.ag.10.

7-Divorcios

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEGUNDO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, dictada en los autos "Juan Acosta Gerona contra BLANCA SALABERRY. Divorcio. (Lo. 56, Fo. 304)" se cita, llama y emplaza a doña Blanca Salaberry, por el término de noventa días, para que comparezca a estar a derecho en estos autos y llenar la conciliación, bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de Oficio, con el cual se seguirán estos procedimientos. — Montevideo, 26 de Mayo de 1961. — Sebastián A. Vallejo, Actuario Adjunto.
 7) \$144.00 30/pub. 8120 M. 30-v.jn.30. J1.21-v.j1.31.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, recaída en los autos caratulados: "Matilde Sofia Chambeaud contra ALEJANDRO ADALBERTO CARCHENA. Divorcio. (Lo. 56, Fo. 81)" se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a don Alejandro Adalberto Carchena, para que comparezca a estar a derecho en este juicio, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio que lo represente y con el que se llenará el requisito de la conciliación. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, 30 de Junio de 1961. — Sebastián A. Vallejo, Actuario Adjunto.
 7) \$144.00 30/pub. 10059 J1.22-v.ag.2.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE TERCER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, dictado en los autos: "Tagger, Mary Irene contra EPSTEIN, ELIAS. Divorcio por sola voluntad" (Libro 61 Folio 391) se cita, llama y emplaza a Elias Epstein, a fin de que comparezca por sí o por medio de apoderado legalmente constituido, a estar a derecho en estos autos, dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio, con quien se llenará el requisito de la conciliación y se seguirán los procedimientos. — Montevideo, Mayo veintiséis de mil novecientos sesenta y uno. — Afda Lipovetsky, Actuarial Adjunta.
 7) \$144.00 30/pub. 10513 J1.21-v.set.19.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, dictada en autos caratulados: "Belloni, Mario contra MIGUEZ, CELIA. Divorcio por causal. (Lo. 55, Fo. 117)", se cita, llama y emplaza a Celia Miguez, a fin de que comparezca por sí o por medio de apoderado legalmente constituido a estar a derecho en ellos, dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse Defensor

de oficio, con quien se letró el 10 de junio de 1961. — Montevideo, 11 de Junio de 1961. — Amílcar Martínez, Actuario.
7) \$144.00 30pub. 10337 Jn.21-v.jn.30. J1.21-v.ag.21

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEXTO TURNO

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, doctor Celestino D. Pereira, en autos: "GRECCO, ALEJANDRO contra TEJERA, JULIA. Divorcio". (55-352), se cita y emplaza a doña Julia Tejera para que, dentro del término de noventa días, comparezca a estar a derecho en dichos autos, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio. — Montevideo, Mayo 31 de 1961. — Eduardo González Negro, Actuario.
7) \$103.00 30 pub. 3799 Jn.6-v.jn.30. J1.21-v.ag.7.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEPTIMO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se cita y emplaza a don GILBERTO COLINA, a fin de que dentro del término de noventa días, comparezca a estar a derecho y a llenar el requisito de la conciliación, en el juicio que por divorcio y auxillatoria de pobreza le ha iniciado doña María Haydée Rodríguez Olivera de Colina, bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de Oficio. — Montevideo, 30 de Mayo de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.
7) (R. 20/455) 30pub. 31449 Jn.7-v.jn.30. J1.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se cita y emplaza a doña RAFAELA SCHULZINGER GELFAND, a fin de que dentro del término de noventa días, comparezca a estar a derecho y a llenar el requisito de la conciliación, en el juicio que por auxillatoria de pobreza y divorcio (Lo 49, fo. 633), le ha iniciado don Juan Miguel Zabala, bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de Oficio. — Montevideo, Mayo 30 de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.
7) (R. 20/455) 30pub. 31487 Jn.12-v.jn.30. J1.21-v.ag.11.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE OCTAVO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dictada en autos "Legelen Mari Luz contra NERTA LUZ MARQUEZ. Divorcio. F. E. 127" se cita y emplaza a Nerta Luz Márquez para que comparezca dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, Cerrito 586, bajo apercibimiento de designarse Defensor de Oficio. — Montevideo, 12 de Junio de 1961. — Eduardo Mattos Ramos, Actuario.
7) \$ 108.20 30pub. 9636 Jn.15-v.jn.30. J1.21-v.ag.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dictada en autos "Nuñez Orades contra JACINTO MARDANA Divorcio F. E. 136" se cita y emplaza a don Jacinto Maldana para que comparezca dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, Cerrito 536, bajo apercibimiento de designarse Defensor de Oficio. Asimismo el Actuario hace constar que el actor gestiona ante este Juzgado, Auxillatoria de Pobreza. — Montevideo, 30 de Mayo de 1961. — E. Mattos Ramos, Actuario.
7) (C. C.) 30pub. 31533 Jn.15-v.jn.30. J1.21-v.ag.16.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE NOVENO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se cita, llama y emplaza a don DONATO JUSTO GARCIA, a estar a derecho en los autos "Villamaricio de García María A. contra García Donato Justo. Divorcio". (C-71), por el término de treinta días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, Junio 16 de 1961. — Clementina D. Colombo, Actuaría Adjunta.
7) \$36.00 10pub. 18226 Jn.23-jn.30. J1.21-v.j1.26.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE CERRO LARGO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Cerro Largo doctor Nelson Nicolletto, dictada en autos: "José Benítez Columba contra GLADIS NORMA MOULIN Divorcio. Lo. 20. Fo. 678" se cita, llama y emplaza a Gladis Norma Moulin, para que concurra a este Juzgado a estar a derecho en estos autos dentro del término de noventa días bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio. Se hace constar que el actor ha iniciado juicio Auxillatorio de pobreza; que se emplaza a la demandada para la auxillatoria de pobreza y que se habilita en feria menor a los efectos de las publicaciones. — Melo Junio 27 de 1961. — Ramón Méndez y Techeira Esc. Actuario Adjunto.
7) Res. 20/455 30pub. 31699 J1.4-v.ag.15.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE CERRO LARGO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Cerro Largo doctor Humberto Marchetti, dictada en autos: "GONZÁLEZ, ALVAR NOEL con OLGA REÑEE PÉREZ. Divorcio. Auxillatoria de pobreza" se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a Olga Reñee Pérez, a fin de que comparezca a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio. — Colonia Mayo 5 de 1961. — Hugo Nelson Odrizola, Actuario.
7) (Res. 20/455) 30pub. 31344 J1.21-v.set.10.

JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE RIVERA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, dictada en autos: "Augustin Ortiz contra ESTHER CABRERA. Divorcio por causal". (Lo. 44. Fo. 291), se cita, llama y emplaza a Esther Cabrera a fin de que comparezca a estar a derecho en dichos autos, dentro del término de treinta días bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio con quien se llenará el requisito de la conciliación y se seguirá el juicio respectivo. — Rivera, Junio 23 de 1961. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.
7) \$36.00 10pub. 10871 J1.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, dictada en autos: "Géronimo Brochado contra TEREZINA DE JESUS PUGGI. Divorcio por causal". (Lo. 44. Fo. 256), se cita, llama y emplaza a Terezina de Jesús Puggi a fin de que comparezca a estar a derecho en dichos autos, dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio con quien se llenará el requisito de la conciliación y se seguirá el juicio respectivo. — Rivera, Junio 7 de 1961. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.
7) \$108.00 30pub. 10465 J1.21-v.set.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, dictada en autos: "Timoteo Camacho contra ZORAIDA RODRIGUEZ. Divorcio por causal". (Lo. 43. Fo. 430), se cita, llama y emplaza a Zoraida Rodríguez a fin de que comparezca a estar a derecho en dichos autos, dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio con quien se llenará el requisito de la conciliación y se seguirá el juicio respectivo. — Rivera, Junio 14 de 1961. — Luis Alberto Campodónico, Act. 7) \$36.00 10pub. 10542 J1.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, se hace saber que en los autos caratulados: "Carlos Avellanal Beltrao contra IHARA BINATO BELTRAO. Conversión en divorcio". (Lo. 43. Fo. 50), se ha dictado la siguiente sentencia: "Rivera, Abril 28 de 1961. — Vistos para definitiva, en primera instancia, estos autos civiles seguidos por Carlos Avellanal Beltrao c. Ihara Binato Beltrao, por conversión en divorcio tramitados con intervención del Ministerio Público (Lo. 43. Fo. 30. N.º 1064). Resultando: 1.º) Que a fs. 13, con fecha Setiembre 18 de 1959, y acompañado de los instrumentos de fs. 1 a 5, comparece el accionante manifestando que de acuerdo con la sentencia cuya copia legalizada y traducida adjunta, dictada el 23 de Junio de 1955 por las autoridades judiciales de la comarca de Santa María (Estado de Río Grande del Sur, Brasil), confirmada por la Segunda Cámara del Tribunal de Apelaciones de Porto Alegre, se encuentra separado de cuerpos con su cónyuge; que en virtud a lo establecido por el artículo 185 del Código Civil viene a solicitar la conversión en divorcio de la referida sentencia de separación, por haber transcurrido el plazo de tres años; ofrece prueba instrumental y testimonial acerca de su actual domicilio en la República y que previo los trámites correspondientes y vista del señor Fiscal, se dictamine conforme a lo requerido; 2.º) Que practicadas las diligencias solicitadas tendientes a la verificación del domicilio del promotor en territorio patrio (actuaciones de fs. 23 a fs. 35), se confirió vista al Ministerio Público, el que la evacúa a fs. 36, aconsejando se dicte la sentencia conversiva pretendida; 3.º) Que se citó para sentencia (fs. 42), y Considerando: Corresponde amparar la demanda. En la especie se ha probado que por sentencia ejecutoriada se decretó la separación de cuerpos entre el promotor y su cónyuge doña Ihara Binato Beltrao, conforme a los instrumentos de fs. 1 a 4, debidamente legalizados y traducidos, y que constituyen títulos auténticos (Art. 357 C. P. C. y 1574 C. C.); que la causa de recepción es de las comprendidas en el Art. 148 C. C. y que ha transcurrido un término superior al legal, de tres años, desde la ejecutoria. Por manera que se encuentran satisfechos los extremos requeridos por el art. 185 C. C., correspondiendo por tanto conceder de plano la conversión postulada. Por ello y de conformidad fiscal, Fallo: Decretando: la conversión en divorcio de la separación personal de los esposos Carlos Avellanal Beltrao e Ihara Binato Beltrao resuelta por los tribunales judiciales brasileños el 23 de Junio de 1955. Notifíquese en forma legal y ejecutoriada, expidase testimonio si se solicitare y efectuados

los autos y diligencias correspondientes. — Archivaré. — Orlando U. Olmedo. — Luis Alberto Campodónico.

Y a los efectos de notificar a doña Ihara Binato Beltrao se hace la presente publicación por el término de noventa días. — Rivera, Mayo 5 de 1961. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.
7) \$684.00 30pub. 9218 Jn.9-v.jn.30. J1.21-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, dictada en autos: "Romeo Fernández contra EMILIA RIVERO. Divorcio por causal. Lo. 41. F.º 266", se cita, llama y emplaza a Emilia Rivero a fin de que comparezca a estar a derecho en dichos autos, dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio, con quien se llenará el requisito de la conciliación y se seguirá el juicio respectivo. — Rivera, Junio 14 de 1961. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.
7) \$36.00 10pub. 12112 J1.28-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, dictada en autos: "Enclino Porto contra AURORA GUILLENEA. Divorcio por causal. Lo. 44. F.º 313", se cita, llama y emplaza a Aurora Guillenea a fin de que comparezca a estar a derecho en dichos autos, dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio con quien se llenará el requisito de la conciliación y se seguirá el juicio respectivo. Se deja constancia que el interesado actúa con auxillatoria de pobreza. — Rivera, Julio 21 de 1961. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.
7) (R. 20/455) 10pub. 31902 J1.28-v.ag.10.

8-Emplazamientos

JUZGADO LETRADO NACIONAL DE HACIENDA Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE SEGUNDO TURNO

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de Segundo Turno, dictado en los autos caratulados: "Municipio de Montevideo contra Propietario del Inmueble PADRON N.º 66.861. Cobro ejecutivo de pesos. (Lo. 21. Fo. 112)", se emplaza al propietario del inmueble empadronado con el N.º 66.861, (sesenta y seis mil ochocientos sesenta y uno), ubicado en la calle Timoteo Aparicio esquina Francisco Laborde o a sus sucesores, a título particular o universal, y a cualquiera que se considere con derecho al bien de la referencia: A) Para que comparezcan a estar a derecho en los autos de la referencia, bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de Oficio; B) Para llenar en los mismos el requisito previo de la tentativa de conciliación. Todo dentro del término de noventa días. — Montevideo, 9 de Mayo de 1961. — Alberto M. Olivari.
(C. C.) 30pub. 31615 Jn.29-v.jn.30. J1.21-v.ag.30.

JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE CUARTO TURNO

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno recaído en los autos caratulados: "AZCONA, FRANCISCA con PLACIDO RUIZ. Medidas". (C. 432-1961), se cita, llama y emplaza por el término de noventa días al comprador Plácido Ruiz, a sus sucesores a título universal o singular y a cualquier interesado que se crea con derechos a la promesa de venta a plazos inscrita con el número 1154 al folio 282 de libro 44, relativa al terreno con frente a la calle Wellington de Montevideo, padrón número 79.649, para que se presenten ante este Juzgado (25 de Mayo 523, cuarto piso), a estar a derecho en los precisados autos bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio con quien se seguirá el trámite establecido en la Ley 8.733 pa a rescate de la promesa de venta. — Montevideo, Junio 21 de 1961. — Julio E. Real, Actuario.
8) \$216.00 30pub. 10701 J1.25-v.set.5.

Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno recaído en los autos caratulados: "Acosta Sotile, Raúl Exequiel y otra contra NICOLÁS SCARPA CERNELLI. C. de honorarios (C-890-961)", se emplaza por el término de noventa días, a Nicolás Scarpa Cernelli, para que comparezca ante este Juzgado (25 de Mayo 523, 4º piso), a estar a derecho en los precisados autos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, 21 de Julio de 1961. — Julio E. Real, Actuario.
8) \$144.00 30pub. 11812 J1.25-v.set.5.

JUZGADO LETRADO DE MENORES DE SEGUNDO TURNO

EDICTO. — Por resolución del señor Juez Letrado de Menores de Segundo Turno doctor Fernando Mier Nadal, dictada en autos: "MARIA ELENA MORATORIO ALSTNA. Sucesión". (Lo. 5. Fo. 359. N.º 1234), se cita, llama y emplaza a Margarita Moratorio Alstna en su domicilio en la ciudad de Montevideo, avenida Agraciada N.º 1748 para que comparezca

este Juzgado: A) Para que en el término prudencial de diez días presente si las tiene sus objeciones a lo expresado en el inventario realizado; y B) Bajo apercibimiento que no hacerlo se la tendrá en un acuerdo total con el mismo prosiguiéndose el trámite en rebeldía hasta su terminación. — Canelones, Mayo 31 de 1961. — Hugo Álvarez, Actuario. \$60.00 10 pub. 10499 JI.21-v.ag.3.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE CANELONES
EDICTO. — Por resolución del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno del Departamento, Dr. Fernando Mier Nadal, dictado en autos: "José Cabrera, Heriberto Mía Cabrera y Otros, contra RAMON BENTANCOR Ejecución de hipoteca", Lo 7, Fo 297, No 181, se cita, llama y emplaza a don Ramón Bentancor y a sus herederos, causahabientes o sucesores a título particular o universal o a cualquier otro título a que comparezca a dichos autos a estar a derecho, dentro del término de noventa días bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Canelones, Mayo 31 de 1961. — Hugo Álvarez, Actuario. \$144.00 30 pub. 10044 JI.22-v.jn.30. JI.21-v.ag.22.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE SALTO
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Salto, se cita, llama y emplaza a MARCIA DIAZ, MARIA ESTHER MORIENDO DE DIAZ y a SANTOS DIAZ, para que comparezcan ante este Juzgado a estar a derecho en los autos rotulados: "Santos Feliciano Díaz y otros. Venta de Inmueble" (Libro, 17, Folio 358), dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Salto, Mayo 19 de 1961. — Escribano Delmar González Brum, Actuario Adjunto. \$ 144.00 30 pub. 8294 My.31.-v.jn.30. JI.21-v.ag.19.

10-Incapacidades

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE CUARTO TURNO
Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber que por resolución de este Juzgado de fecha 20/3/1961, se declaró en estado de incapacidad a MIGUEL GONZALEZ VALDES designándose curadora de la misma a JOSEFA VALDES FINAT, a quien se le discernió el cargo por resolución de fecha Junio 13 p.p. — Montevideo, Julio 21 de 1961. — Julio E. Real, Actuario. \$26.00 10 pub. 11865 JI.26-v.ag.8.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEXTO TURNO
EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, doctor Celestino D. Pereira, en autos: "CASTILLA LABORITE, ROBERTO RAMON, Incapacidad" (Lo. 54, Fo. 412), se hace saber que se ha dictado resolución por dicho Juzgado con fecha 9 del mes de Mayo último, declarando en estado de incapacidad al expresado Roberto Ramón Castilla Laborite y designando curador del mismo a su tío legítimo Ricardo Laborite, cuyo cargo le fue discernido por dicha resolución. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Junio 14 de 1961. — Eduardo González Neiro, Actuario. \$48.00 10 pub. 10516 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, doctor Celestino D. Pereira, en autos: "ORFILLA SAMPALO, Incapacidad, Libro 25, folio 321", se hace saber que dicho Juzgado ha dictado resolución con fecha 16 del mes de Junio p.p., designando nuevo Curador de la Incapaz doña Orfilla Sampaño Cafaballo, su hermano legítimo, don Delio Hugo Sampaño Cafaballo, cuyo cargo le fue discernido por dicha resolución. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Julio 21 de 1961. — Eduardo González Neiro, Actuario. \$48.00 10 pub. 11997 JI.28-v.ag.10.

11-Información de Vida y Costumbres

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE PRIMER TURNO
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, doctor Diego Landá, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado el siguiente escrito: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno. — SOFIA NOZNI-ZER, domiciliada en 18 de Julio 1182, al señor Juez digo: Que solicito se interroge a Roberto Dolanara Barrios y Sika Abella, sobre mi vida y costumbres morales, a fin de obtener el título de Procurador, domiciliados en San

José 1189 ambos. Que por el presente se expida testimonio. — Sofia Nozmitzer". Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Junio 23 de 1961. — Alfredo L. Buzajin, Actuario Adjunto. \$62.00 10 pub. 10965 JI.21-v.ag.3.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE QUINTO TURNO
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, doctor Angel de la Fuente, se hace saber que ante este Juzgado, se ha presentado el siguiente escrito: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno. — ZEIMIRA LOPEZ DE HARO, constuyendo domicilio en Itzaingó 1439, escrito 3, al señor Juez digo: Que optando a los títulos de Procurador y Escribana, ofrezco como testigos a las señoras Dinorah Lorenzo y Beatriz Canzani de Klot, domiciliadas en 25 de Mayo 544, escrito 3, para ser interrogadas sobre mi vida y costumbres, ordenándose la agregación de las publicaciones y expidiéndose testimonio". — Montevideo, 5 de Mayo de 1961. — Zeimira López de Haro. Montevideo, Mayo 23 de 1961. — José Curi Zagia, Actuario. \$60.00 10 pub. 11342 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, doctor Angel de la Fuente, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado el siguiente escrito: Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno: DINORAH LORENZO, constuyendo domicilio en Itzaingó 1493, esc. 3, al señor Juez digo: Que optando a los títulos de Procurador y Escribana, ofrezco como testigos a las señoras Beatriz Canzani de Klot y Zeimira López de Haro, domiciliadas en 25 de Mayo 544 esc. 3, para ser interrogadas sobre mi vida y costumbres, ordenándose la agregación de las publicaciones y expidiéndose testimonio. — Montevideo, 5 de Mayo de 1961. — Dinorah Lorenzo. — Montevideo, Mayo 23 de 1961. — José Curi Zagia, Actuario. \$ 60.00 10 pub. 11711 JI.21-v.ag.3.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEXTO TURNO
EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, doctor don Celestino D. Pereira, se hace saber que ante dicho Juzgado ha sido presentado el siguiente escrito: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno. SERGIO MACHADO BELZA, fijando domicilio en la calle Lavalleja 2174, dice: Optando al título de Procurador, ofrezco la información de los señores, Dr. Guillermo de los Santos y César O. Pereira Lenzi, domiciliados en la calle Hernani 1542 y Acevedo Díaz 1271, respectivamente, quienes serán interrogados sobre mi honradez y costumbres morales, expidiéndose testimonio. — Sergio Machado Belza". — Montevideo, Abril 22 de 1960. — Eduardo González Neiro, Actuario. \$ 48.00 10 pub. 11612 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, doctor Celestino D. Pereira, se hace saber que ha sido presentado el siguiente escrito: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno: BLANCA IRIS BRIZUELA, domiciliada en 25 de Agosto 530, solicito: Que optando al título de procurador, vengo a ofrecer la declaración de los testigos, procuradora Nora Dalessandro y procurador Herbel Freire Vila, quienes serán examinados sobre mi honradez y costumbres morales, expidiéndose testimonio. — Blanca I. Brizuela. — Gonzalo Navarrete, abogado". — Montevideo, Julio 21 de 1961. — Eduardo González Neiro, Actuario. \$48.00 10 pub. 11995 JI.28-v.ag.10.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEPTIMO TURNO
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado el siguiente escrito: "ISABEL POLETTI DO CAMPO, constituyendo domicilio en Duvimoso, Terra 1168, digo: Que optando por el título de Procurador produciré información de vida y costumbres con la declaración de los testigos Adelma Polinelli y Raquel Pizarro, que presentará. Se publican los edictos y se me expida testimonio. — Isabel Polletti Do Campo". — Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Junio 26 de 1961. — Luis Antonio Lamás, Actuario. \$48.00 10 pub. 10889 JI.21-v.ag.3.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE NOVENO TURNO
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado el siguiente escrito: "MARY FAJARDO, constituyendo domicilio en Y 1363, al señor Juez digo: Que optando al título de Procuradora, vengo a ofrecer la

información de Pepa E. de Márquez y Catalina Dos Santos, domiciliadas en Y 1363, las que presentará. Solicito se publiquen los edictos y se me expida testimonio. — Mary Fajardo". — Montevideo, 19 de Junio de 1961. — Clementina D. Colombo, Actuaría Adjunta. \$36.00 10 pub. 10951 JI.21-v.ag.28.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber que ante este Juzgado, se ha presentado el siguiente escrito: "EMILIA EMBETURIA ECHEVERRIA TURPIA, constituyendo domicilio en Misiones 1327 ante Ud. se presenta y dice: Que teniendo que optar por los títulos de Procurador y Escribana, viene a solicitar se interroge a los testigos Martha Arriola y Rencé Casco, sobre mi honradez y costumbres morales, expidiéndose testimonio. — Emilia Echeverría". — Montevideo, 8 de Junio de 1961. — Clementina D. Colombo, Actuaría Adjunta. \$36.00 10 pub. 11110 JI.21-v.ag.3.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE QUINTO TURNO
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, doctor Nelson Nicolich, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado el siguiente escrito: "EMIR SILVEIRA DIAZ, solicitando el diligenciamiento de la información de vida y costumbres, a los efectos de inscribirse en el Registro Nacional para Viajantes y Vendedores de Plaza, Ley No 12.236, ofreciendo el testimonio de los señores Roberto Cabrera Helguera y Benito López, domiciliados en esta ciudad. — Melo, Junio 29 de 1961. — Ramón Méndez y Tócher, Escribano Actuario Adjunto. \$42.00 10 pub. 11875 JI.28-v.ag.8.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEXTO TURNO
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, doctor Humberto Marichal, se hace saber que se ha presentado ante este Juzgado, don EFRÉN PAULSEN GUTIERREZ, solicitando información de vida y costumbres, cuyo texto de solicitud es el siguiente: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia: Efrén Paulsen Gutierrez, fijando domicilio en la casa No 233 de la calle Rivera, de la ciudad de Colonia, ante el señor Juez se presenta y dice: Que a los efectos de inscribirse en el Registro de Viajantes y Vendedores de Plaza, Ley No 12.156, solicito el diligenciamiento de la información de vida y costumbres, ofreciendo el testimonio de los señores José Alejandro Oroná Méndez, con domicilio en la calle Rivadavia No 335, y Carmelo Vital Clavijo, con domicilio en la calle Rivera No 216, ambos de esta ciudad, los que serán examinados al tenor del siguiente interrogatorio: 1) Por las generales de la ley; 2) Desde cuándo le conocen y qué concepto le merece de vida y costumbres; 3) Por las razones de sus dichos. Que aprobada dicha información, se le expida el testimonio respectivo. Que se admita la presentación de los ejemplares de los diarios que acreditan las publicaciones de los edictos que corresponde, sin la presentación de nuevo escrito. Que los testigos sean citados hasta por segunda vez, entregando las cédulas citatorias al escribano Héctor Curutchet. Sirvase proveer de conformidad. — Fdo.: E. E. Paulsen. — Esc. Héctor Curutchet". Y a los efectos legales se hace la presente publicación. — Colonia, Junio 15 de 1961. — Hugo Nelson Odriozola, Actuario. \$132.00 10 pub. 12103 JI.28-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento doctor Humberto Marichal, se hace saber que se ha presentado ante este Juzgado, don JOSE P. PAGALDAY, solicitando información de vida y costumbres cuyo texto de solicitud es el siguiente: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia: José P. Pagalday constituyendo domicilio en la calle Colón No 547, al señor Juez, expreso: Que conforme a lo dispuesto por el artículo quinto inciso B) de la Ley No 12.156 vengo a producir la información de vida y costumbres a fin de inscribirse en el Registro Nacional de Viajantes y Vendedores de Plaza. A tal efecto se recibirá la información de los señores Juan C. Lastreto y Hugo Lastreto de esta Primera Sección Judicial, sobre mi moralidad, vida y costumbres, expidiéndose los edictos del caso y en su oportunidad se me expida testimonio. — Sirvase el señor Juez proveer de conformidad. (Firmado): J. P. Pagalday. — Carlos A. Bogado". — Y a los efectos legales se hace la presente publicación. — Colonia, Junio 22 de 1961. — Hugo Nelson Odriozola, Actuario. \$84.00 10 pub. 11166 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, doctor Humberto Marichal, se hace saber que se ha presentado ante este Juzgado, don ALFREDO JOSE FREY PUPA, solicitando información de vida y costumbres, para optar al título de Agente Viajero y Vendedor cuyo texto de solicitud es el siguiente: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia: Alfredo José Frey

Pera, fijando domicilio en la casa número 233, de la calle Rivera, de la ciudad de Colonia, ante el señor Juez se presenta y dice: Que a efectos de inscribirse en el Registro de Viajantes y Vendedores de Plaza, Ley N.º 12.156, solicita el diligenciamiento de la información de vida y costumbres, ofreciendo el testimonio de los señores José Alejandro Oroná, con domicilio en la calle Rivadavia N.º 385 y Carmelo Vital Clavijo, con domicilio en la calle Rivera N.º 216, ambos de esta ciudad, los que serán examinados al tenor del siguiente interrogatorio: 1) Por las generales de la ley; 2) Desde cuándo le conocen y qué concepto le merecen de vida y costumbres; 3) Por la razón de sus dichos. Que aprobada dicha información, se le expida el testimonio respectivo. Que se admita la presentación de los ejemplares de los diarios que acreditan las publicaciones de los edictos que corresponden, sin la presentación de nuevo escrito. Que los testigos sean citados hasta por segunda vez, entregando las cédulas citatorias al escribano Héctor Curutchet. Sirvase proveer de conformidad. — Fdo.: A. Frey. — Esc. Héctor Curutchet. Y a los efectos legales se hace la presente publicación. — Colonia, Junio 15 de 1961. — Hugo Nelson Odriozola, Actuario. 11) \$144.00 10/pub. 12101 JI.23-v.ag.10.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE MALDONADO

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, doctor don Armando Tommasino, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado el siguiente escrito: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado: SIMON VATKIN SEIFERATTE, con domicilio en Sarandí 935 de esta ciudad, al señor Juez Digo: Que vengo a incoar los trámites de información de Vida y Costumbres, ofreciendo el testimonio de los señores Raúl Oscar González y Héctor Audifred, a quienes presentaré y se los interrogará sobre mi honradez y costumbres, expidiéndoseme testimonio. Otro sí digo: que los edictos correspondientes les sean entregados al señor Climaco Fritz. — Sirvase el señor Juez proveer de conformidad. — S. Vatkín. — Hugo Rodríguez Silva, Abogado". — Maldonado, 29 de Junio de 1961. — J. Serra Tur, Actuario. 11) \$59.00 10/pub. 11896 JI.26-v.ag.8.

12-Licitaciones Públicas

ANCAP

N.º 4599. — (Segundo llamado). — Envasés de chapa de hierro. Apertura: 18 de Agosto de 1961, a las 16 horas.
N.º 4694. — (Segundo llamado). — Hidróxido de calcio. Apertura: 31 de Agosto de 1961, a las 16 horas.
N.º 4627. — Ampliación de edificio de Molinos Pca. de Portland. Apertura: 21 de Agosto de 1961, a las 16 horas.
N.º 4639. — Construcción de pista, muretes, etc. para una estación de servicio. Apertura: 5 de Setiembre de 1961, a las 16 horas.
N.º 4631. — Oxígeno y Acetileno. Apertura: 17 de Agosto de 1961, a las 16 horas.
N.º 4632. — Cubiertas y cámaras. Apertura: 15 de Setiembre de 1961, a las 16 horas.
N.º 4633. — Máquinas, herramientas. Apertura: 13 de Setiembre de 1961, a las 16 horas.
N.º 4634. — Productos químicos y material de laboratorio. Apertura: 15 de Setiembre de 1961, a las 17 horas.
N.º 4635. — Relojes eléctricos para contralor de personal. Apertura: 13 de Setiembre de 1961, a las 17 horas.
N.º 4636. — Chapas perforadas. Apertura: 12 de Setiembre de 1961, a las 16 horas.
N.º 4637. — Hierro redondo. Apertura: 9 de Agosto de 1961, a las 16 horas.
N.º 4638. — Cubiertas y cámaras reforzadas para camiones. Apertura: 10 de Setiembre de 1961, a las 16 horas.
Los pliegos de condiciones respectivos pueden retirarse en las Oficinas de la División Compras, ubicadas en el 1.º piso del Edificio ANCAP, (Paysandú y Avda. Agraciada). 12) (C.C.) 8/pub. 31901 JI.27-v.ag.7.

ADMINISTRACION DE FERROCARRILES DEL ESTADO

LICITACION PUBLICA N.º 632/61 Piedra partida o canto rodado apto para balasto de vía.

Con referencia a los avisos publicados, llamando a licitación pública para este suministro, se comunica a las personas o firmas que retiraron pliegos de condiciones para esta licitación, que se encuentra a su disposición, en la Gerencia General (Licitaciones) La Paz 1095, 2.º piso, la especificación correspondiente a balasto de cantos rodados, elemento que pasa a integrar los recaudos respectivos. Sin perjuicio que se procurará hacer llegar

un ejemplo de esas condiciones a quienes retiraron el pliego. (Estos deben darse por notificados por el presente aviso. — Gerencia General. 12) (C.C.) 10/pub. 31860 JI.25-v.ag.7.

Venta de rezagos de encerrados Segundo llamado

A.F.E. llama a cotización de precios para la venta de alrededor de 2.000 kgs. de rezagos de encerrados, que pueden ser inspeccionados en el galpón de cargas de la Estación Central José Artigas.

La venta del material se realizará en un solo lote, como está y donde está, corriendo el retiro por cuenta del interesado. Las ofertas deberán ser hechas por cada 100 (cien) kilos, presentadas por escrito y se recibirán en la Gerencia General (Oficina de Licitaciones), hasta el día 4 de Agosto de 1961, a las 15 horas.

El Organismo se reserva el derecho de aceptación o rechazo de ofertas. — Gerencia General. 12) (C.C.) 10/pub. 31859 JI.25-v.ag.7.

LICITACIONES PUBLICAS

N.º 626/61. — 2.º llamado. Encerrados de lana. Apertura, 31 de Julio de 1961, hora 15. (quince). Precio del pliego \$ 4.00 (cuatro pesos).

N.º 614/61. — Grasas y aceites lubricantes. Apertura, 12 de Setiembre de 1961 a las 15 horas. Precio del pliego \$ 5.00.

N.º 617/61. — Baterías para coches motores. Apertura, 12 de Setiembre de 1961, a las 16 horas. Precio del pliego, \$ 5.00.

La recepción y apertura de propuestas se efectuará en los días y horas señalados en la Gerencia General del Organismo. (Licitaciones), calle La Paz 1095, 2.º piso, donde pueden obtenerse los pliegos respectivos entre las 13 y 18 y 30 horas. — Gerencia General. 12) (C.C.) 10/pub. 31811 JI.19-v.ag.10.

LICITACION PUBLICA V.M. 35

Venta de material rodante de trocha angosta, etc. (Postergación). Con referencia a los avisos publicados sobre el llamado a licitación arriba indicado, cuya fecha de apertura se fijó para el día 25 de Julio de 1961, se comunica que dicha licitación ha sido postergada hasta nuevo aviso. — Gerencia General. 12) (C.C.) 10/pub. 31832 JI.20-v.ag.2.

LICITACION PUBLICA N.º 631/61

Primer llamado

Furgones para carga y hacienda. La Administración llama a licitación pública para el suministro de 20 (veinte), furgones para carga y hacienda, repuestos y elementos de reserva de las características generales que se señalan en el pliego de condiciones respectivo que se encuentra a disposición de los interesados en la Oficina de Licitaciones de la Secretaría de Gerencia General, calle La Paz N.º 1095, 2.º piso entre las 13 y 18 y 30 horas.

Precio del pliego: \$ 50.00 (cincuenta pesos). Presentación de ofertas y apertura de las mismas en la ciudad Oficina el día 31, (treinta y uno) de Octubre de 1961, a las 16 horas. Más información por el teléfono: 9.09.42. — Gerencia General. 12) (C.C.) 10/pub. 31876 JI.26-v.ag.8.

N.º 580. — 3.º llamado. — Reconstrucción de coches motores "Ganz" articulados. Apertura: 10 (diez) Agosto 1961. — Hora: 15.

— Precio del pliego: \$ 20.00 (veinte pesos). N.º 609/61 — 2.º llamado. — Hierro fundido viejo. Apertura: 8 (ocho) de Agosto 1961, a las 16 (dieciséis) horas.

Precio del pliego: \$ 4.00 (cuatro pesos). La apertura de propuestas se realizará en los días y horas señalados en la Oficina de la Gerencia General (Licitaciones), calle La Paz número 1095, 2.º piso, donde pueden adquirirse los pliegos respectivos entre 13 y 18 y 30 horas. — Gerencia General. 12) (C.C.) 10/pub. 31875 JI.26-v.ag.8.

ADMINISTRACION DE LAS OBRAS SANITARIAS DEL ESTADO

O.S.E.

Licitación pública N.º 248

Segundo llamado

Llámanse a licitación pública para el suministro de Aparatos Reguladores y Controladores de Filtración de acuerdo con los pliegos de condiciones que están a disposición de los interesados en la Proveduría de la Administración, calle Zabala N.º 1395, (1.º piso), al precio de \$ 4.20.

El acto de la recepción y apertura de propuestas tendrá lugar en la ciudad oficina el día 19 de Setiembre de 1961 a la hora 15 y 30. — Gerencia Administrativa. 12) (C.C.) 7/pub. 31848 JI.21-v.JI.21.

Licitación pública N.º 501

Primer llamado

Llámanse a licitación pública para la prestación del servicio de Transporte Interno en la planta de Purificación y Bombeo de Aguas Corrientes, (Dpto. Canelones). De acuerdo con los pliegos de condiciones que están a disposición de los interesados en la Proveduría de la Administración, calle Zabala N.º 1395, (primer piso), al precio de \$ 2.45.

El acto de la recepción y apertura de propuestas tendrá lugar en la ciudad oficina el día 24 de Agosto de 1961 a la hora 15 y 30. — Gerencia Administrativa. 12) (C.C.) 7/pub. 31854 JI.24-v.ag.19.

BANCO DE LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

LICITACION PUBLICA N.º 66/27

Caja Nacional de Ahorros y Descuentos y Agencia N.º 1 del Departamento de Préstamos Pignofaticios. — Construcción de nuevo edificio. — Primera etapa de instalaciones eléctricas (instalación total y completa de las cañerías, instalación de cañerías para tomas de provisión, instalación total de pararrayes).

Primer llamado

El Banco de la República Oriental del Uruguay, llama a propuestas, por primera vez, para la ejecución de las obras del título, de acuerdo al pliego de condiciones respectivo y demás recaudos, que se encuentran a disposición de los interesados que los soliciten, en el Sector Edificios del Banco Avda. 18 de Julio 1033, esq. Sierra, 2.º piso, edificio que ocupa la Agencia Córdón, mediante el pago de la suma de \$ 250.00 (doscientos cincuenta pesos, m.n.).

Las propuestas se abrirán con las formalidades de práctica y en presencia de los interesados que concurrirán al acto, en el salón de reuniones del 2.º piso de Casa Central, sobre calle Solís, el día 7 de Setiembre de 1961, a la hora 14 y 30.

12) (C.C.) 5/pub. 31863 JI.25-v.JI.31.

CAJA DE JUBILACIONES Y PENSIONES DE LA INDUSTRIA Y COMERCIO

PROVEEDURIA GENERAL

Primer llamado

N.º 21.447. — Uniformes para personal de Conserjería. — Apertura: Jueves 10 de Agosto de 1961. — Hora: 15.

Esta licitación se efectuará de acuerdo al respectivo pliego de condiciones, que se halla a disposición de los interesados en la Proveduría General de la Caja, calle Dante esquina Sierra, 2.º piso, donde podrá retirarse todos los días hábiles en horas de Oficina.

Las propuestas se abrirán en la mencionada Proveduría el día y hora indicados, en presencia de los interesados que concurrirán al acto. — Montevideo, 24 de Julio de 1961. 12) (C.C.) 10/pub. 31877 JI.25-v.ag.8.

SECCION COMPRAS Y LICITACIONES

N.º 21.303. — (Segundo llamado). — Adquisición de una máquina franqueadora de correspondencia. — Apertura: Jueves 10 de Agosto de 1961. — Hora: 16.

Esta licitación se efectuará de acuerdo al respectivo pliego de condiciones, que se halla a disposición de los interesados en la Sección Compras y Licitaciones calles Dante 333, Sierra, 2.º piso, donde podrán retirarse todos los días hábiles en horas de Oficina.

Las propuestas se abrirán en la mencionada Oficina, el día Jueves 10 de Agosto, a la hora 16, en presencia de los interesados que concurrirán al acto. — Montevideo, 20 de Julio de 1961. 12) (C.C.) 10/pub. 31862 JI.25-v.ag.7.

CONSEJO NACIONAL DE GOBIERNO

DIRECCION ADMINISTRATIVA

Licitación N.º 1

Llámanse a licitación pública, por primera vez para la adquisición de: uniformes, gorras, zapatos, camisas, corbatas, sacos blancos de mozo y pantalones negros, para el personal de Intendencia, de acuerdo al pliego de condiciones, que se halla a disposición de los interesados en la Dirección Administrativa.

La recepción y apertura se realizará el día 7 de Agosto, a la hora 16 en la Dirección Administrativa. — Montevideo, 20 de Julio de 1961. — Nydia Depauli, Jefe de Administración Interno. 12) (C.C.) 10/pub. 31866 JI.25-v.ag.7.

CONCEJO DEPARTAMENTAL DE MONTEVIDEO

HOTELES CASINO MUNICIPALES

Llamado a licitación pública

Artefactos eléctricos. — 1.º llamado, hora 15. Pliegos, \$ 4.40.

Fecha de apertura, día 21 de Agosto de 1961, en el local de la Sección Adquisiciones y Suministros, sita en el Parque Hotel Casino. 12) (C.C.) 3/pub. 31887 JI.27-v.JI.31.

DIRECCION GENERAL DE INSTITUTOS PENALES

Llámanse a licitación pública N.º 464, para la reparación de las cocinas del establecimiento Penitenciario, suministro de tanques intermedios para agua caliente y suministro y colocación de tres quemadores para mezcla de calefacción.

Primer llamado: 3 de Agosto de 1961, hora 15. La apertura se efectuará en la fecha y hora indicadas, en el local de la Proveduría General y Ventas, calle 25 de Mayo 518, Montevideo.

Pliegos de condiciones y demás recaudos solicitados durante el horario de oficina en la dependencia ya citada para la apertura. — Montevideo, Julio de 1961. — La Proveduría General y Ventas. 12) (C.C.) 10/pub. 31886 JI.27-v.JI.31.

**FACULTAD DE MEDICINA
HOSPITAL DE CLINICA
"Dr. Manuel Quintela"**

La Facultad de Medicina, Hospital de Clinica "Dr. Manuel Quintela", llama a las siguientes licitaciones públicas:

H.C. N.º 762. — 1 camión y 1 furgoneta. — Primer llamado. — Clif, Montevideo. — Apertura: 7 de Septiembre de 1961, a la hora: 9.

H.C. N.º 763. — Pan chico. — Primer llamado. — Plaza. — Apertura: 16 de Agosto de 1961, a la hora: 9.

H.C. N.º 764. — Gasa. — Primer llamado. — Plaza. — Apertura: 16 de Agosto de 1961, a la hora: 10.

H.C. N.º 760. — Artículos sanitarios. — Segundo llamado. — Plaza. — Apertura: 7 de Agosto de 1961, a la hora: 9.

Los pliegos de condiciones se encuentran a disposición de los interesados en la Sección Compras del Hospital de Clinica, Planta Baja, todos los días hábiles de 8 a 12 horas. — Julio C. Pamplión, Jefe de Sec. Compras. (C.C.) 8pub. 31831 JI.24-v.ag.2.

La Facultad de Medicina — Hospital de Clinica "Dr. Manuel Quintela", llama a las siguientes licitaciones públicas:

H.C. N.º 765. — Insulina etc. — Primer llamado. — Plaza. — Apertura: 7 de Agosto de 1961, a la hora: 10.

H.C. N.º 78. — Productos químicos. — Primer llamado. — Plaza. — Apertura: 7 de Agosto de 1961, a la hora: 11.

H.C. N.º 767. — Precintos de aluminio. — Primer llamado. — Plaza. — Apertura: 8 de Agosto de 1961, a la hora: 9.

Los pliegos de condiciones se encuentran a disposición de los interesados en la Sección Compras del Hospital de Clinica, Planta Baja, todos los días hábiles de 8 a 12 horas. Julio C. Pamplión, Jefe de Sec. Compras. (C.C.) 8pub. 31834 JI.27-v.ag.7.

INSTITUTO NACIONAL DE VIVIENDAS ECONOMICAS

licitación pública N.º 98

Convócase a licitación pública, por primera vez, para la construcción de 22 viviendas que constituyen la 2.ª etapa del núcleo "E-2" levantada en la ciudad de Melo.

Las propuestas se recibirán y abrirán el día 5 de Septiembre próximo, a las 16 horas en la sección Jurídica de este Instituto, en presencia de los interesados que concurran al acto, previa presentación del Certificado de la Caja de Jubilaciones, Patente de Giro del año en curso, Certificado de Pago de Asignaciones Familiares y Chamosco.

El comprobante del depósito de garantía por concepto de mantenimiento de propuesta, deberá ser presentado, para su intervención, en la Contaduría de este Instituto, con la anticipación mínima de 24 horas a la apertura de las propuestas. — Montevideo, Julio 26 de 1961. — Agradada 2409, 2.º piso. — La Secretaría. (C.C.) 10pub. 31810 JI.28-v.ag.10.

MINISTERIO DE GANADERIA Y AGRICULTURA

DIRECCION DE ABASTECIMIENTOS AGROPECUARIOS

Segundo llamado

Licitación N.º 178/61 (2)

Para la compra de hilo patente. — Fecha de apertura: 10 de Agosto de 1961, hora 14 y 30. — Montevideo, 25 de Julio de 1961. — La Dirección. (C.C.) 31pub. 31833 JI.27-v.JI.31.

Segundo llamado

Llamado a precios N.º 162/1961 (2)

Para la adquisición de semillas de Sudan Grass. — Apertura: 2 de Agosto de 1961. — Hora: 16 y 30. — Montevideo, 25 de Julio de 1961. — La Dirección. (C.C.) 31pub. 31832 JI.27-v.JI.31.

MINISTERIO DE INSTRUCCION PUBLICA Y PREVISION SOCIAL

ARCHIVO GENERAL DE LA NACION

Se llama por segunda vez a licitación pública para la composición e impresión del volumen que contendrá el "Proyecto de Código Civil", anotado, las observaciones y demás documentos que digan referencia con su autor el doctor Eduardo Acevedo, cuya publicación fue dispuesta por resolución del Poder Ejecutivo y en un todo de acuerdo a los pliegos de condiciones que a disposición de los interesados se encuentran en las oficinas del Archivo General de la Nación, calle Convención 1474, todos los días hábiles de 15 a 18 horas.

Las propuestas serán recibidas y abiertas en el edificio local el día 11 de Agosto, a las 16 horas, en presencia del suscrito Director del Archivo General de la Nación, miembros de la Comisión Honoraria que concurran y de los interesados presentes en el acto. El actual llamado será válido con cualquier número de componentes, en virtud de haberse declarado de fuerza la primera licitación. — Montevideo, Julio 31 de 1961. — Juan Carlos Gómez Alzola, Director. (C.C.) 10pub. 31872 JI.26-v.ag.8.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS

licitación N.º 11

Se llama a licitación pública por primera vez para las obras: Construcción del edificio para

la Policlínica de Tranqueras, Departamento de Rivera, de acuerdo con los recaudos que se hallan de manifiesto en el Concejo Departamental de Rivera, y en la Secretaría de esta Dirección, Avda. 18 de Julio 1539, 2.º piso donde podrán obtener copias los interesados solicitando con tres días de anticipación, previo depósito de \$ 141.00 en la Tesorería General de la Nación.

La boleta para depositar la garantía, deberá solicitarse en esa Secretaría también, con tres días de anticipación a la fecha del vencimiento del plazo fijado.

Las propuestas se recibirán bajo sobre cerrado y lacrado el día 23 de Agosto a las 15 horas.

La Superintendencia se reserva el derecho de aceptar la propuesta que considere más conveniente o rechazarlas todas. — Montevideo, 25 Julio de 1961. — Secret. General. (C.C.) 7pub. 31899 JI.27-v.ag.4.

DIRECCION DE VIALIDAD

Licitación Pública N.º 61961

Primer llamado

Llámanse a licitación pública para el suministro de una planta completa para la generación de aire comprimido, de acuerdo con el pliego de condiciones que se encuentra a disposición de los interesados en la Dirección de Vialidad, Sección Adquisiciones, Avenida Uruguay número 1120, piso 1.º

Las propuestas se abrirán el día 28 de Septiembre próximo a las 16 horas, en la Sala de Licitaciones de esta Dirección, 4.º piso, en presencia de los interesados que concurran al acto. — Montevideo, Julio 25 de 1961. — Jefe de Adquisiciones. (C.C.) 10pub. 31891 JI.27-v.ag.9.

UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA

PROVEEDURIA

Primer llamado

Licitación pública N.º 212

Llámanse a licitación para adquirir una Camioneta Rural, de acuerdo a las condiciones establecidas en los pliegos respectivos, que los interesados pueden retirar en la Sección Proveeduría de la Institución, San Salvador 1674 todos los días hábiles de 13 y 30 a 19 horas, (lunes a viernes).

Apertura de las propuestas: 29 de Agosto, a las 16 horas, en la Sección antes mencionada, en presencia de los interesados que deseen concurrir. (C.C.) 10pub. 31870 JI.26-v.ag.8.

U.T.E.

La Administración General de las Usinas Eléctricas y los Teléfonos del Estado, comunica a los interesados que retiraron pliegos de condiciones, que pueden solicitar los recaudos que se estipulan en las siguientes licitaciones:

N.º 5.131. — "Equipos de transmisión, recepción y de medida". En el formulario tipo "C" Inc. G). Las propuestas serán válidas por ciento veinte días. — Apertura: 2 de Agosto, hora: 16.

N.º 5.137. — Equipos radiotelefónicos, se complementa con tres planos. — Apertura: 2 de Agosto, hora: 16.

N.º 5.103. — Comunicación telefónica entre Montevideo y Buenos Aires, a base de microondas, se agrega la tercer circular aclaratoria, además, se sacaron fotocopias de los planos de construcción, a \$ 65.00 el juego de los mismos. — Apertura: 5 de Septiembre, hora: 16.

N.º 5.155. — Transmisión a Las Piedras (S.S.E.E. y transformadores) se agrega la circular N.º 1. — Montevideo, 21 de Julio de 1961. — La Gerencia de Servicios Generales. (C.C.) 51pub. 31864 JI.25-v.JI.31.

La Administración General de las Usinas Eléctricas y los Teléfonos del Estado, llama a licitación pública:

N.º 5162. — 2.200 abrazaderas de hierro para postes de 120 mm. 140 mm. 160 mm. 500 abrazaderas porta-ménsula para postes de hormigón. 7.000 soportes murales para cables, etc. Av. 16 de Agosto de 1961, hora 16. Precio del ejemplar incluidos planos \$ 15.00.

De acuerdo con las condiciones establecidas en los pliegos respectivos, que los interesados podrán retirar en la Sección Licitaciones, Paraguay 2431, 8.º piso, los días hábiles de 13.15 a 19 horas. — Montevideo, 12 de Julio de 1961. — La Gerencia de Servicios Generales. (C.C.) 10pub. 31814 JI.19-v.ag.1.0.

La Administración General de las Usinas Eléctricas y los Teléfonos del Estado, llama a licitación pública:

N.º 5165/61. — Un equipo mecánico de propulsión propia para excavación y tapanado de zanja. Ap. 15 de Agosto de 1961, hora 16. Precio del ejemplar \$ 3.00.

De acuerdo con las condiciones establecidas en los pliegos respectivos, que los interesados podrán retirar en la sección Licitaciones, Paraguay 2431, 8.º piso, los días hábiles de 13.15 a 19 horas. — Montevideo, 24 de Julio de 1961. — La Gerencia de Servicios Generales. (C.C.) 10pub. 31838 JI.27-v.ag.6.

13-Llamados a acreedores

IMPULSORA COMERCIAL DEL URUGUAY
A efectos del cumplimiento de las disposiciones legales vigentes, se cita a los acredo-

res de "Impulsora Comercial del Uruguay S. A." a que se presenten con los justificativos de sus créditos, en el comercio de la Av. Agraciada N.º 2311, dentro del plazo legal. — Montevideo, 26 de Junio de 1961. — El Directorio. 13) \$48.00 20pub. 10722 JI.3-v.JI.31.

14-Matrimonios de Montevideo

Montevideo, Julio 28 de 1961

Cumplimiento de la disposición del artículo 3.º de la ley N.º 9.906, del 30 de diciembre de 1933. De acuerdo con lo que se expresa en dicho artículo, debe tenerse muy en cuenta la advertencia que se transcribe y que figura en los correspondientes edictos que firman los respectivos Oficiales del Registro Civil.

"En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial", por espacio de ocho días, como lo manda la ley".

(Espacio limitado a tres días, por la ley número 9.906).

5.a Sección

CARLOS ALBERTO ALONSO, 26 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Bermúdez 1369 y JUANA BASTOS, 23 años, soltera, oriental, domiciliada Cebollati 1391.

6.a Sección

NICOLAS FREDIE NICOLELLA, 21 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Cerro Largo 1429 y ELISABET PORTILLO, 17 años, soltera, oriental, domiciliada Cerro Largo 1425.

9.a Sección

NELSON OLIVERA, 26 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado Colman 5843 y RITA CARLOTA TECHERA, 26 años, soltera, oriental, domiciliada Victoriano Alvarez 5947. MIGUEL ARCANGEL CAPOZZOLI, 23 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado Durán 5728 y ANA MARIA ROCHA, 16 años, soltera, oriental, domiciliada Durán 5723.

LINDOLFO RODRIGUEZ, 33 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado Lecocq 1690 y DIONISIA NICOLASA BUDES, 38 años, viuda, oriental, domiciliada Lecocq 1690.

10.a Sección

MAURICIO GLOTZER, 23 años, soltero, mecánico, argentino, domiciliado J. J. Rousseau 3626 Ap. 8 y AIDA GELSTRUNK, 22 años, soltera, oriental, domiciliada J. J. Rousseau 3626 Ap. 8.

EDUARDO BEATHYATE, 65 años, viudo, industrial, español, domiciliado Palmas y Omboes 5796 y AIDA CARLEVARO, 42 años, divorciada, oriental, domiciliada Palmas y Omboes 5796.

CARLOS ALBERTO CABRERA, 30 años, soltero, canillita, oriental, domiciliado Ramallo 203 y CARMEN PAOLILLO, 22 años, soltera, oriental, domiciliada D. Costa 4347.

11.a Sección

EUGENIO SUFFICISTI PASTA, 36 años, soltero, albafil, italiano, domiciliado Calle de 17 mts. 4069 y ROSA DONATELLI, 35 años, soltera, obrera, italiana, domiciliada Calle de 17 mts. 4069.

RAUL ALBERTO GANDINI, 19 años, soltero, estudiante, oriental, domiciliado Pasaje Norte 4484 y RITA EVERGISTA BAUTE, 18 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Timoteo Aparicio 4140.

DOMINGO BESTULFO, 31 años, soltero, agricultor, oriental, domiciliado Tte. Galeano 5302 y EMA ALICIA SASSARO, 27 años, soltera, oriental, domiciliada Tte. Galeano 7491.

JOSE DURO, 29 años, soltero, textil, español, domiciliado José de Echar 2791 y AURELIA JORGE, 26 años, soltera, textil, oriental, domiciliada Manuel Calleros 4610.

12.a Sección

CARLOS ROBERTO GONZALEZ, 27 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Oficial 2622 y ROSARIO GONZALEZ, 26 años, soltera, oriental, domiciliada Oficial 2622.

14.a Sección

JULIAN RODRIGUEZ VIERAS, 21 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Dufort y Alvarez 3259 y NYRIA ALBA BARACCO LARRI-NAGA, 22 años, soltera, instrumentista, oriental, domiciliada Dufort y Alvarez 3259.
 O FRANCO MURCHIO, 35 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Espinillo 1238 y MARY ERMINDA GALASSO ALCALDE, 30 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Espinillo 1238.

15.a Sección

JOSE ALBERTO SERRA, 18 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado Oficial 3 2220 y BLANCA HAYDEE LEQUIERDO, 16 años, soltera, oriental, domiciliada Oficial 3 2221.
 AMANDO OMAR AIELLO, 27 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado Ameghino 4632 y ALICIA ALBARENGA, 29 años, soltera, oriental, domiciliada José Castro 4632.
 DOMINGO ROMEO DIAZ, 20 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Cno. Las Tropas 4575 y ROSA ELENA ROMAY, 30 años, soltera, oriental, domiciliada Agustín Muñoz 4518.
 ENRIQUE RAMON RIVAS, 24 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado Manuel Fco. Artigas 2463 bis y MARIA ANTONIA NAVAS, 23 años, soltera, oriental, domiciliada Calle al Puro de la Arena 2375.
 GULMAR SANTIAGO SANDALIO BARATCA-BE, 23 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado Tamandá 190 y DELIA FURTADO, 16 años, soltera, oriental, domiciliada Tamandá 525 bis.

17.a Sección

JOSE MARIO LABELLA, 63 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Oficial 2 o 4174 y MARQUERITE VIGNERON, 64 años, soltera, francesa, domiciliada Oficial 2 o 4174.
 PEDRO GONZALEZ, 33 años, soltero, comerciante español, domiciliado Sirene 3997 y MARIA SILVIA PEREZ, 32 años, soltera, española, domiciliada Sirene 3997.

19.a Sección

JOSE ANTONIO RAFAEL GUTIERREZ, 32 años, soltero, empleado, argentino, domiciliado Colón 1337 y NELLY ELVIRA PYZENSKI, 24 años, soltera, maestra, polaca, domiciliada Montevideo 2290.
 ANDRÉS CAIATA, 31 años, soltero, peluquero italiano, domiciliado Juan Paullier 2197 y TERESA MYRTAM DIEGO, 20 años, soltera, profesora de piano, oriental, domiciliada Hocquart 2137.
 FERNANDO EFNESTO GUTIERREZ, 22 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado República 1603 y NELIDA PAIXAO, 18 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada República 2164.
 JORGE MARIO MARTA, 26 años, soltero, es-cribano, oriental, domiciliado Inca 2010 y ANA MARIA ANGENSCHIEDT, 26 años, soltera, oriental, domiciliada Inca 2010 bis Ap. 6.

MANANDU SAICEDA, 26 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Río Grande 933 Ap. 4 y ANA ENA PIMENTEL, 26 años, soltera, oriental, domiciliada Martín C. Martínez 2175.

20.a Sección

JAIME ABAL, 26 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado S. Martínez 5068 y TERESA ESTHER VERA, 23 años, soltera, emplea-da, argentina, domiciliada S. Martínez 5068.
 JUAN PABLO MARIA SCHROEDER por GUI-LIERMO SEILER, 59 años, divorciado, médico, alemán, domiciliado E. Romero 130 e ISABEL FERNANDEZ MEDOC por ANGELINA SARA VI-LIANEVA, 42 años, soltera, argentina, domici-lada E. Romero 130.
 MANUEL LOPEZ, 23 años, soltero, comercio, español, domiciliado Caigüá 3826 y ELSA MA-TO, 25 años, soltera, española, domiciliada Grillos 4252.

21.a Sección

HUGO OFREJO HERNANDEZ, 35 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Ramón Cáreres 525 y MARIA ESTEFANIA BARBACHAN, 27 años, soltera, oriental, domiciliada 18 de Fe-brero 1076.

EMETERIO HECTOR LOPEZ, 44 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado Ganaderos 4310 y NORMA ESTELA SUAREZ, 25 años, soltera, oriental, domiciliada Pasaje de la Vía 634.
 VICENTE BELLAS, 60 años, soltero, jubilado, oriental, domiciliado Bell 858 y MARIA COS-ME, 61 años, viuda, jubilada, oriental, domici-lada Bell 858.

MARTIN BENGOCHEA, 51 años, soltero, jor-nalero, oriental, domiciliado Heine 1746 y JU-LIANA INES SANCHEZ, 43 años, soltera, orien-tal, domiciliada Heine 1746.

22.a Sección

ANDRES ZUKLEVICIUS, 29 años, soltero, jor-nalero, oriental, domiciliado Monte Caseros 3375 y CELICA YOLANDA SORIA, 22 años, sol-tera, oriental, domiciliada Monte Caseros 3377.

23.a Sección

VICENTE ENRIQUE SCARLATTE, 23 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Repú-blica Dominicana 2975 Ap. 9 y GRACIELA DEL CARMEN MELLO, 24 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada República Dominicana 2975 Ap. 1.
 HUGO WALTER SARAVIA, 28 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado Juan Paullier 1716 y MARTHA LYDIA GARCIA, 16 años, sol-tera, oriental, domiciliada Juan Paullier 1716.

24.a Sección

RAMON NELSON CASAS, 34 años, soltero, em-pleado, oriental, domiciliado Pedro Bustamante 1273 y MARIA ESTRELLA RIVAS, 39 años, vi-uda, oriental, domiciliada Pedro Bustamante 1273.

14) \$ 4.00 3/pub. v. Ag. 2.

Montevideo, Julio 27 de 1961

1.a Sección

JAIME ABELARDO CANETE, 34 años, solte-ro, maquinista naval, paraguayo, domiciliado Juncal 1380 y ANA MATILDE SANTANDER, 34 años, soltera, comercio, paraguaya, domicilia-da Juncal 1380.

6.a Sección

ADALBERTO JUAN NAGY, 49 años, soltero, sastro, húngaro, domiciliado Mercedes 1291 e IRENE MONDSCHERIN, 51 años, soltera, húnga-ra, domiciliada Mercedes 1291.

7.a Sección

WALTER AIRALDI, 38 años, soltero, emplea-do, oriental, domiciliado 18 de Julio 1572, 2.o piso y MARGOT CROSTA CAPRIO, 29 años, soltera, oriental, domiciliada 18 de Julio 1572, 2.o piso.

ALBERTO ADEMAR ISLAS, 50 años, divor-ciado, telegrafista, oriental, domiciliado Gabo to 993, ap. 5 y JULIA DE AGOSTINO, 50 años, divorciada, empleada, oriental, domiciliada Ga-boto 993, ap. 5.

MARIO SOTO, 24 años, soltero, estudiante, oriental, domiciliado Guayabo 1723 y BEATRIZ CASTRO GOUVEA, 19 años, soltera, empleada, brasileña, domiciliada 18 de Julio 1707.

ADOLFO AUERSPERG, 23 años, soltero, es-tudiante, austriaco, domiciliado 18 de Julio 1516 y MARIA de las MERCEDES TOURNIER, 20 años, soltera, oriental, domiciliada 18 de Julio 1516.

8.a Sección

FELICIANO ARTIGAS CRAIGDALLIE, 26 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Sierra 2268 y FRANCISCA RABOSTO AMOR, 28 años, soltera, oriental, domiciliada Sierra 2268, ap. 4.

9.a Sección

SHEBROIL JORGE SEIROTTI, 33 años, sol-tero, empleado, oriental, domiciliado Santa Ma-ría 1933 y PETRONA TERESA PEREIRA, 28 años, soltera, oriental, domiciliada Santa Ma-ría 1843.

10.a Sección

ROLANDO MAURICIO TOLEDO, 23 años, sol-tero, empleado, oriental, domiciliado Fray Ben-to 3876 y ELIDA MARGARITA CIRIO CAP-PERA, 24 años, soltera, empleada, orie ntal, domiciliada Gob. Viana 2258.

11.a Sección

EDUARDO LARROSA, 29 años, soltero, tex-til, oriental, domiciliado Cuchilla Grande N.o 3234 y CLADIS MIRA FUELA, 17 años, sol-tera, oriental, domiciliada Barrios Arana 4980.

18.a Sección

PEDRO FRANKA, 28 años, soltero, comercian-te, oriental, domiciliado Carlos M.a Ramírez 1563 y JUANA MELO, 39 años, soltera, orien-tal, domiciliada Pedro Castellano 1523, ap. 2.

14.a Sección

ELADIO PEDRO MASIAS GONZALEZ, 48 años, viudo, jornalero, argentino, domiciliado Olivos 358 y CLELIA NICOLETTI, 35 años, divorciada, modista, italiana, domiciliada Enrique Martínez 1541.

CARLOS MANUEL SILVA ARCE, 53 años, sol-tero, carpintero, oriental, domiciliado Blas Ba-

sualdo 3725 e HILDA ROSANO, 43 años, divo-r-ciada, oriental, domiciliada Blas Basualdo 3725.
 ENRIQUE AGUILERA PANELLI, 17 años, sol-tero, empleado, oriental, domiciliado Vilardeho 1049, ap. 2 y NURIA VILMA PERDOMO COR-BELLINI, 15 años, soltera, oriental, domiciliada Mengoza 2726.

16.a Sección

MARTIN BENITEZ, 21 años, soltero, jorna-lero, oriental, domiciliado Cno. Cibils 6723 y RAQUEL LUZARDO, 18 años, soltera, oriental, domiciliada Carlos M.a Herrera 808.
 ALFREDO EDUARDO TOSAR, soltero, chó-fer, oriental, 38 años, domiciliado Pedro C. Bauzá 4337 y RENEE AGUILERA, 36 años, di-vo-r-ciada, oriental, domiciliada Pedro C. Bau-zá 4327.

17.a Sección

PRIMITIVO JUAN HERRERA, 20 años, solte-ro, comercio, oriental, domiciliado Pablo Pérez 4432 y CONSUELO GERONIMO, 21 años, sol-tera, oriental, domiciliada J. Roldós y Pons 4684.

19.a Sección

HECTOR RUBEN FALCHI, 39 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Requena 2074 bis y SATURNINA ELBIA LABORDE, 40 años, viuda, oriental, domiciliada Requena 2074.

20.a Sección

ELBIO PINI, 55 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Atahona 3992 y MARIA AMALIA GALEANO, 53 años, soltera, oriental, domiciliada Atahona 3992.

JOSE PEDRO VIANA, 25 años, soltero, peón, oriental, domiciliado P. C. Bauzá 4394 y ALDA LILA dos SANTOS, 24 años, soltera, oriental, domiciliada P. C. Bauzá 4394.

FRANKLIN ANTONIO PALACIOS DE HOR-TA, 23 años, soltero, empleado, oriental, domici-liado Antonio Díaz 4505 y ANA MARIA PAN-TOMA, 23 años, soltera, oriental, domiciliada Dr. Pena 4548.

MANUEL ANTONIO TROTIA, 33 años, solte-ro, metalúrgico, oriental, domiciliado Baltimo-re 1439 y ADELINDE ANA BAUMI, 32 años, soltera, oriental, domiciliada Goethe 4400.

VICTOR JORGE BOLLIA, 29 años, soltero, al-bañil, oriental, domiciliado Ramallo 2019 y DO-RA BALDO, 21 años, soltera, italiana, domici-lada Las Magnolias 4611.

22.a Sección

ENRIQUE RUCCI, 53 años, soltero, panadero, oriental, domiciliado Propios 3526 y ANGELA SILVA, 42 años, soltera, oriental, domiciliada Propios 3526.

24.a Sección

ALFONSO CAMMAROTA, 64 años, viudo, car-pintero, italiano, domiciliado Neyra 3728 y ELE-NA MORAN, 55 años, divorciada, española, domici-lada Magnolias Cervantes 1765.

GUTTENBERG TOMAS CAFFARO, 45 años, divorciado, chofer, oriental, domiciliado Anza-ni 1560 y ELVIRA CASTRO, 46 años, viuda, oriental, domiciliada Anzani 1560.

18.a Sección

ANTONIO TORRADO, 28 años, soltero, em-pleado, español, domiciliado Tomás Diago 876 y EVANGELINA LAISO, 27 años, soltera, espa-ñola, domiciliada Br. Artigas 982.

14) \$ 4.00 3/publ-v. J. 20.

15-Pagos de Dividendos

SERVICIO DE INTENDENCIA DEL EJERCITO Y LA MARINA
 SECCION ADQUISICIONES
 Licitación pública N.o 28

Artículos: Sillas metálicas comunes.
 Los pliegos particulares de condiciones se en-cuentran a disposición de los interesados todos los días hábiles de 8 a 12 horas en la Sección Adquisiciones de este Servicio (Guaraní N.o 1599). — Apertura 14 de Agosto de 1961, a las 10 horas. — Montevideo, Julio 25 de 1961.
 12) (C.C.) 10/pub. 31909 J. 23-v. ag. 10.

ESPOSITO S. A.
 ACCIONES PREFERIDAS
 Se hace saber a los tenedores de acciones pre-feridas (10 olo) que a partir del próximo día 5 de Agosto de 1961, en la Contaduría de la Sociedad, calle Yaguaron 1256, se encuentra a su disposición el dividendo en efectivo corres-pondiente al período 1.o de Enero. 3.o de Junio de 1961. — El Directorio
 15) \$ 7.20 3/pub. 12031 J. 28-v. ag. 1.o.

16- Prescripciones

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA
EN LO CIVIL DE PRIMER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, doctor Diego Landá, dictada en los autos caratulados: "JUANA JUANI DE GENTA. Prescripción. (L. 58, Fo. 124)", se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado doña Juana Juani de Genta, iniciando acción de prescripción adquisitiva trentenaria sobre el siguiente bien: Un inmueble, ubicado en la Sexta Sección Judicial del Departamento de Montevideo, empadronado con el N.º 7.435 y que, según plano del Agr. Raúl Bonino, de Mayo de 1918, inscripto en la Dirección de Topografía el 20 de Mayo de 1918, consta de una superficie de 232 metros 8.474 centímetros cuadrados, que se deslindan así: 10 ms. 78 cms. al Noroeste, de frente a la calle Yaguaron 1607; 21 ms. 62 cms. al Noroeste, lindando con asilo maternal, padrón N.º 7.437; 10 ms. 72 cms. al Suroeste, con Tomás Ramos, padrón número 7.434; y 21 ms. 62 cms. al Sureste, con padrón N.º 7.435. Se deja constancia que, al Sureste, linda con inmueble de Héctor Anibal Vega Agostinelli; al Suroeste, con inmueble propiedad de don José Suárez; y al Noroeste, con inmueble propiedad del Estado; y que, el anterior propietario fue el señor Juan Antonio Genta. En consecuencia, se cita, llama y emplaza, por el término de noventa días, a todos los que se consideren con algún derecho a cualquier título sobre el solar descripto, para que comparezcan en estos autos y ante este Juzgado, por sí o por intermedio de apoderado legalmente constituido para el acto, a estar a derecho en los referidos obrados, bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de Oficio, con quien se llenará el requisito constitucional de la conciliación art. 282 del Código de Proc. Civil) y se seguirán adelante los procedimientos. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, 23 de Mayo de 1961. — Alfredo L. Llu-gain, Actuario Adjunto.

16) \$468.00 30pub. 11832 JI.26-v.set.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, doctor Diego Landá, dictada en los autos caratulados: "MARIA ANGELA FALLAS. Prescripción. (L. 58, Fo. 170)", se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado doña María Angela Fallas, iniciando acción de prescripción adquisitiva trentenaria sobre el siguiente bien: Un inmueble sito en la calle José Pedro Varela N.ºs 3285 y 3287, ubicado en la 24.ª Sección Judicial del Departamento de Montevideo, empadronado con el N.º 23389, comprendiendo un área de 455 metros cuadrados con 2385 centímetros cuadrados según mensura del agrimensor Alvaro Acosta y Lara de Junio de 1959, inscripta en la Dirección General de Catastro el día 6 de Julio de 1959 con el N.º 38.158 y cuyo deslinde es el siguiente: 10 metros 30 centímetros al Sur de frente a la calle José Pedro Varela; 45 metros 82 centímetros al Este, lindando con los padrones N.ºs 23.383, 28.384, 23.385 y 28.388; 42 metros 77 centímetros al Oeste lindando con los padrones N.ºs 34.087 y 21.388 y 10 metros 87 centímetros al Norte lindando con terrenos del Estado (Facultad de Veterinaria). Los linderos del referido inmueble son: El Estado, Julio Gedikian, Mauricio Román, José Souto, Juan Carpentieri y Ramón Arón. Los anteriores poseedores del inmueble fueron: El extinto esposo de la compareciente don Antonio Oquendo y la madre de ésta doña Matilde Alonso.

En consecuencia, se cita, llama y emplaza por el término de noventa días, a todos los que se consideren con algún derecho a cualquier título sobre el solar descripto, para que comparezcan en estos autos y ante este Juzgado, por sí o por intermedio de apoderado legalmente constituido para el acto, a estar a derecho en los referidos obrados bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio con quien se llenará el requisito constitucional de la conciliación y se seguirán adelante los procedimientos. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Mayo 26 de 1961. — Alfredo L. Llu-gain, Actuario Adj. 16) \$468.00 30pub. 9488 Jn.14-v.jn.30. JI.21-v.ag.15

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA
EN LO CIVIL DE SEGUNDO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, dictada en los autos caratulados: "Banco de la República contra HILDA R. GIL PRESTES y ALCIRA SEGRERO de GIL. Interrupción de prescripción." se intima a doña Hilda R. Gil Prestes el pago de la suma de \$ 25.000 (veinticinco mil pesos) y sus intereses, provenientes de los vales números 1151 y 2378 con vencimiento al 12/1/58 y 4/4/59, respectivamente, suscritos por don Miguel Gil y a favor del Banco de la República Oriental del Uruguay, y se le formula la correspondiente protesta judicial. La presente publicación se hace a solicitud del acreedor y con acuerdo a lo preceptuado por el Artículo 1.026

del Código de Comercio y 307 del Código de Procedimiento Civil por el término de noventa días. — Montevideo, Junio 5 de 1961. — Sebastián A. Vallejo, Actuario Adjunto. 16) \$216.00 30pub. 9280 Jn.12-v.jn.30. JI.21-v.ag.11.

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, doctor don Carlos Fleuryquín Narbondo, dictada en autos: "EUGENIO HERNANDEZ HERNANDEZ. Prescripción. (Libro 57, Fo. 555)", se emplaza por el término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de Oficio, para que comparezcan a estar a derecho en el precitado juicio, a todos los que se consideren con derecho al siguiente bien: Padrón No. 92.030, situado en la zona rural de la Undécima Sección Judicial de Montevideo, y que, según el plano del Agr. Juan S. Canavesi, registrado en la Dirección General de Catastro con el No. 41.155, con fecha 10. de Junio de 1961, consta de una superficie de treinta y cuatro hectáreas, dos mil cuatrocientos noventa y siete metros, que se deslindan así: Al Noroeste, 343.97 ms., de frente al Cno. Melchor Viana; al Noroeste una línea quebrada, compuesta de las siguientes rectas que, a partir del ángulo norte, miden: 756.22 ms. sobre Cno. Cruz del Sur, a continuación, dos fragmentos perpendiculares de 170.53 y 350.85 ms., lindando con el padrón 115.581, y 10.32 y 118.83 ms. sobre Cno. Vecinal, por medio con el padrón No. 92.032; al Sureste, 1.250.99 ms. de frente al Cno. Don Bosco; y al Suroeste, 161.42 ms. de frente al Camino Vecinal, por medio con el padrón número 188.426. Y a los efectos legales se hace esta publicación, haciéndose constar que se ha habilitado la próxima Feria Judicial Menor, al solo efecto de esta publicación. — Montevideo, 22 de Junio de 1961. — Luis E. Fontana, Actuario.

16) \$456.00 30pub. 10743 JI.17-v.ag.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, doctor don Carlos Fleuryquín Narbondo, se hace saber al público que por resolución dictada en los autos caratulados: "ANITA ETCHART de SOSAYA; JOSE DANTE SOSAYA ETCHART y MARIA del CARMEN SOSAYA ETCHART de De La ROCCA. Prescripción, libro 57, folio 394", se cita, llama y emplaza a José Dante y María del Carmen Sosaya o Zozaya Etchart y Anita Etchart de Sosaya y sus causahabientes y a cualesquiera personas que se crean asistidas de derechos por cualquier título al bien que se describe a continuación: Un solar de terreno y sus memoras, empadronado con el N.º 79015 situado en el Barrio Marconi de esta ciudad, en la 17.ª sección judicial, con frente a la calle Torricelli, señalado con el N.º 186 y con una superficie de 525 ms., según plano del agrimensor Donato Gaminara, para que comparezcan a estar a derecho en estos autos dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio, con quien se seguirá el juicio y se llenará el requisito constitucional de la conciliación y se seguirá la litis en todos sus grados, instancias o incidencias. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Mayo 19 de 1961. — Luis E. Fontana, Actuario.

16) \$324.00 30pub. 12062 JI.26-v.set.8.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA
EN LO CIVIL DE TERCER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, doctor Julio C. Espinola, dictada en autos caratulados: "RODO RODRIGUEZ JOSE. Prescripción. (L. 61, Fo. 323)", se cita, llama y emplaza a Carmen Matonte de Muniz o Carmen Matonte de Molina herederas o causahabientes y a todos los que por cualquier título se consideren con derechos con respecto del inmueble que se detalla a continuación:

"Un solar de terreno empadronado con el N.º 112.425, situado en la 13.ª Sección Judicial de Montevideo (Villa del Cerro), compuesto de una superficie de 234 metros cuadrados con 94 decímetros, que se deslinda así: 12 metros 29 centímetros de frente a la calle China al Norte; 19 metros 23 centímetros al Este a la calle Cuba por ser esquina; 19 metros 6 centímetros al Oeste lindando con el padrón N.º 112.424 propiedad de la U.T.E. y 12 metros 25 centímetros al Sur lindando con padrón N.º 24.127 propiedad de Arici Collazo, según plano del agrimensor Nelson Villegán de Marzo de 1961".

A fin de que comparezcan dentro del término de noventa días, por sí o por medio de apoderado legalmente constituido a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio, con quien se llenará el requisito constitucional de la conciliación y la continuidad de este juicio. — Montevideo, Mayo veintiséis de mil novecientos sesenta y uno. — Elbio A. Panario, Actuario Adjunto.

16) \$360.00 30pub. 8852 Jn.8-v.jn.30. JI.21-v.ag.9.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA
EN LO CIVIL DE CUARTO TURNO

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de

Cuarto Turno, recaído en los autos caratulados: "DOS SANTOS CATALOGNE de PALLARES HEDY. Prescripción. (C. 1322-1960)", se emplaza por el término de noventa días bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio con quien se tentará la conciliación a Arturo Acosta, Andrés César Pacheco, Raúl Bonino, César Sanz y Manuel González Conde, herederos, causa-habientes a cualquier título y a todos los que se consideren con derechos al siguiente bien: un solar de terreno en la 14.ª Sección de Montevideo, empadronado con el N.º 57835; y que según plano del agrimensor Angel Giannoni, de Febrero de 1938, registrado en la Dirección General de Avalúos con fecha 10 del mismo mes y año, tiene una superficie de 350 metros con 81 decímetros cuadrados que lindan: 14 metros 65 centímetros de frente al Noroeste sobre la calle Paraíso; 21 metros 93 centímetros al Noroeste sobre la calle Ricaurte; 17 metros 35 centímetros al Suroeste con César Santos y 22 metros 15 centímetros al Suroeste con Manuel González Conde. — Montevideo, Junio 9 de 1961. — Julio E. Real, Actuario.

16) \$263.00 30pub. 10700 JI.21-v.set.10.

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, recaído en los autos caratulados: "FIORI, LUIS FELIPE. Prescripción. (C. 392-1961)", se emplaza por el término de noventa días bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio con quien se tentará la conciliación a Isidoro Texeira, herederos, causa-habientes y a todos los que tengan interés en el siguiente bien:

El inmueble empadronado con el N.º 39.702, ubicado en la 20.ª Sección Judicial del Departamento de Montevideo, con frente a la calle Emancipación y cuyo deslinde es el siguiente: 22 metros 40 de frente al Norte a la calle Emancipación entre las de Aldao y Triunfo; 83 metros 40 al Este lindando con el padrón número 39.703 de Celestino G. Godoni; 63 metros 40 al Oeste con el padrón N.º 39.701 de Leonardo Fernández Martínez y 22 metros 69 al Sur lindando con los padrones N.ºs 39.705 y 39.707 de Blas Rosatti y Luis Deal Nicolini respectivamente. — Montevideo, Junio 15 de 1961. — Julio E. Real, Actuario.

16) \$252.00 30pub. 11590 JI.21-v.set.10.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA
EN LO CIVIL DE QUINTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, doctor Angel de la Puente se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado don ABEL JOSE ALVAREZ SUSANA, iniciando acción de prescripción trentenaria sobre el siguiente inmueble: Un solar de terreno con sus edificios pavimentado, saneamiento, alrinos y demás mejoras pagadas, ubicado en la manzana 925 de la Novísima Ciudad, 15.ª sec. Jud. de este Departamento, empadronado con el N.º 16234 y que según títulos y antecedentes gráficos dominicales, se compone de 127 mts. 74 dms. y según plano levantado por el Agr. Carlos R. Sinaldi en Noviembre de 1951 inscripto en la Dirección Gral. de Catastro el 27 del mismo mes y año, con el N.º 24.788 se compone de 131 mts. 62 cms. y se deslindan así: 9 mts. 25 cms. de frente al norte a la calle Durazno; señalada su puerta de entrada con el N.º 2004; 14 mts. 23 cms. al oeste, que por formar esquina, da también de frente a la calle Juan M. Blanes; Nos. 1414 y 1446, 9 mts. 27 cms. al sur; con el padrón 16235; y 14 mts. 20 cms. al este con el padrón N.º 16233. En consecuencia se cita, llama y emplaza por el término de noventa días, a todos los que por cualquier concepto se consideren con algún derecho al mencionado inmueble y especialmente al señor Fernando Barthe o sus sucesores; a los sucesores de don Manuel Sobrino, propietarios del bien lindero empadronado con el N.º 16233, con frente a la calle Durazno; y a los señores Rosario Samano de Zúñiga, Juan Ramón y Luis Alberto Zúñiga, domiciliados en la calle Juan M. Blanes N.º 1168, sucesores de don Ramón Zúñiga, para que comparezcan a deducirlos dentro del referido término, bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de Oficio. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 25 de 1961. — José Curi Zaga, Act. 16) \$432.00 30pub. 8671 Jn.5-v.jn.30. JI.21-v.ag.4.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA
EN LO CIVIL DE SEPTIMO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, dictada en autos: "LOACES SCHIAFFINO ALBERTO DANTE. Prescripción. (L. 45, Fo. 393)", se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado don Alberto Dante Loaces Schiaffino, iniciando juicio por prescripción trentenaria, con respecto al siguiente bien: Una fracción de terreno, con el edificio y demás mejoras que lo acceden, ubicada en la 23.ª Sección Judicial de Montevideo, empadronada con el N.º 27.739 y que según plano del agrimensor José Luis González Ponticelli, de Abril de 1957 inscripto en la Dirección General de Catastro, con el N.º 33.742, el 4 del mismo mes y año, se compone de una superficie de 360 metros y se deslinda así: 10 metros de frente al Nord-Este, a

la calle Mariano Moreno, distando al punto medio de dicho frente 27 metros 80 centímetros a la calle Carlos Anaya; por 38 metros de fondo, lindando: al Nord-Oeste, con los padrones números 87.740, 172.756 y 87.741; al Sud-Este con el padrón N.º 87.738; y 10 metros al Sud-Oeste, con el padrón N.º 87.742.

En consecuencia, se cita y emplaza por el término de noventa días, a todos los que por cualquier razón o título se consideren con derechos al inmueble descrito, para que se presenten a deducirlos en forma ante este Juzgado, calle 25 de Mayo N.º 523, piso 7.º y a llenar el requisito de la conciliación, bajo el apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, Marzo 24 de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

16) \$333.00 30/pub. 975 Jn.21-v.jn.30. J1.21-v.ag.21

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, dictada en autos: "LARRAUD, JUAN CRUZ. Prescripción (L.º 49, F.º 119)", se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado don Juan Cruz Larraud, iniciando juicio por prescripción treintaenal, con respecto al siguiente bien: Una fracción de terreno y sus mejoras, ubicada en la 13.ª Sección Judicial de Montevideo, empadronada con el número 24.355, con una superficie de 922 metros 35, señalado con el N.º 2 en el fraccionamiento de la manzana 33 de la Villa del Cerro, según plano que se acompaña (copia fiel del existente en el Concejo Departamental de Montevideo), que se deslinda así: al Norte, 42 ms. 35 cms., de frente a la calle Suecia, entre las de Bogotá y Río de Janeiro; al Este, 21 ms. 475 mms., con el solar N.º 1; al Oeste, igual medida, con el solar N.º 14; y al Sur, 42 ms. 95 cms., con el solar N.º 9. En consecuencia, se cita y emplaza, por el término de noventa días, a María Perla de Dariva, Concepción Suárez de Camiño y Luciano O. Moreira, y a todos los que por cualquier razón o título se consideren con derechos al inmueble descrito, para que se presenten a deducirlos en forma ante este Juzgado, calle 25 de Mayo N.º 523, piso 7.º, y a llenar el requisito de la conciliación, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, 11 de Mayo de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

16) \$369.00 30/pub. 11871 J1.26-v.set.6.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE CANELONES

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Canelones, doctor don José Pedro Igua, en los autos caratulados: "BERMUDEZ ALEJO. Prescripción treintaenal (L.º 44, F.º 376, N.º 388)", se hace saber al público que ante este Juzgado y por resolución N.º 4237 del 9 de Mayo de 1961, se tuvo por presentado al compareciente solicitando prescripción treintaenal adquisitiva sobre el siguiente inmueble, fracción de campo y sus mejoras, situada en la 12.ª Sección Judicial del Departamento de Canelones, padrón N.º 9594 que según plano de mensura practicada por el agrimensor Leonel Lema en Diciembre de 1959, inscripto en la Oficina Departamental de Catastro el 20 de Diciembre del mismo año con el N.º 3129, tiene una superficie de 16 hectáreas 1094 metros cuadrados, 89 libre del camino, cuyo deslinde es el siguiente: Al Norte en 181 metros, 65 con propiedad del señor José Piñeyro; al Oeste en 1115 metros 05 con propiedad del señor Fermín González; al Sur en 172 metros, 25 con propiedad de la sucesión de Ramona Martínez de De León y al Este en 473 metros con propiedad de Estancias Franklin M. de Souza S. A.

En consecuencia, se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a todos los que se consideren con derechos a cualquier título que se a sobre el bien descrito para que se presenten a deducirlos, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio con quien se llenará el requisito de la conciliación ante este Juzgado calle Treinta y Tres N.º 486. Y a los efectos legales se hace la presente publicación. — Canelones, 26 de Mayo de 1961. — Luz M. Barcala, Actuario Adjunto.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE CERRO LARGO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Cerro Largo, doctor Nelson Nicolletto, dictada en autos: "FEDERICO UBALDO CHRISOLA. Prescripción adquisitiva (L.º 29, F.º 58)", se cita llama y emplaza a todos los que se consideren con derecho al siguiente bien. Un terreno con las construcciones que contiene, empadronado con el N.º 3603, ubicado en la manzana 338 de esta ciudad, primera sección judicial del Departamento de Cerro Largo, que tiene una superficie de 1.890 metros cuadrados que se deslinda así: al Norte, línea recta de setenta metros frente a la calle Alfonso XIII; al Este 18 metros frente a la calle Mireya; al Sur dos rectos separando de Severiana Pereira y otros y la sucesión de Silvestre Pintos y al Oeste por ser esquina la calle Batlle y Ordoñez, a fin de que comparezcan por sí o por medio de apoderado legalmente constituido a estar a derecho en estos autos dentro de término de no-

venta días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio a los efectos que hubiere lugar. — Ramón Méndez y Techera, Actuario Adjunto.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE COLONIA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, doctor Humberto Marichal, dictada en autos: "Schoepf, Luis y otros c/ O'NEILL, JUAN y OTRA. Prescripción treintaenal (L.º 38, F.º 67)", se hace saber, que ante este Juzgado, se ha iniciado acción de prescripción treintaenal sobre el siguiente inmueble: Una fracción de campo sita en la trece sección judicial de Colonia, padrón 6251, compuesta de una superficie según título de 36 hectáreas, 8940 metros, 59 dms. y según plano del agrimensor Pascual Esteva, de Julio del año 1959, e inscripto en la Dirección General de Catastro y Administración de Inmuebles Nacionales, el siete de Setiembre de mil novecientos cincuenta y nueve, con el N.º 3717, su área de 33 Hás. 1122 ms. comprendida dentro de los siguientes límites: al Oeste, frente a Camino, al Sudoeste con Miguel Danobeytia al Este, Juana O'Neill de Larrea y Norte, Juana O'Neill de Larrea, padrón 3198.

En consecuencia, se cita, llama y emplaza por el término de noventa días, a todos los que por cualquier título, presentes o ausentes, se consideren con derechos sobre el campo mencionado, y especialmente a los esposos Juan O'Neill y Micaela Inda de O'Neill y/o sus sucesores o causahabientes a títulos singular o universal a que comparezcan a estar a derecho en estos autos, por sí o por apoderado, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Colonia, Marzo 2 de 1961. — Hugo Nelson Odrizola, Actuario.

16) \$324.00 30/pub. 11792 J1.25-v.set.5.

Por disposición de la suscrita Juez de Paz de la Tercera Sección del Departamento de Colonia, dictada en los autos caratulados "COLMAN GREGORIA Prescripción", se cita, llama y emplaza por el término de 90 días, a todos los que se consideren con derecho a cualquier título, sobre el siguiente inmueble: Bien ubicado en la manzana N.º 35 de la planta urbana de la ciudad de Rosario, empadronada con el N.º 255, compuesto —según plano— de una superficie de 857 metros y 1470 centímetros, que linda así: 20 metros y 10 centímetros de frente al Este sureste, sobre el bulvar José Enrique Rodríguez 41 metros y 90 centímetros al Sur suroeste, con el padrón N.º 254; 20 metros y 70 centímetros al Oeste noroeste, con el padrón N.º 250; y 42 metros y 16 centímetros al Nor noroeste, con el padrón N.º 256 Y a los efectos de Ley se hace la presente publicación. — Rosario, Mayo 22 de 1961. — Dra. Otilia C. Prat de Collazzi, Juez de Paz.

16) \$ 252.00 30/pub 3346 Jn.10-v.jn.30. J1.21-v.ag.2

JUZGADO DE PAZ DE LA PRIMERA SECCION DE COLONIA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez de Paz de la Primera Sección Judicial del Departamento de Colonia, doctor Abril Pérez San Martín, dictada en los autos: "PRANDI, CARLOS ROBERTO. Prescripción treintaenal (L.º 8 F.º 286)", se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a Lucio Da Costa Guimarães doña Juana Gutiérrez de Costa y doctor Alfredo Costa Gutiérrez y sucesores de todos ellos, a título universal o singular a los herederos y, en general, a todos aquellos que, por cualquier concepto, se consideren con derechos en el terreno ubicado en la zona urbana de la ciudad de Colonia, manzana No. 157, Primera Sección Judicial del Departamento de Colonia, empadronado con el N.º 1.597, con una superficie de cinco hectáreas seis mil seiscientos sesenta y ocho metros, que se deslinda: Al Noroeste, en línea de 512 ms. 60 dms. con los padrones Nos. 1.930, 3.602, 3.601, 3.600, 3.599, 2.025, 2.024, 636, 2.289, 1.593, 4.183, 2.288, 3.595, 2.287, 1.599 y 2.403; al Noroeste, en línea quebrada de 85 ms. 50 cms. y 46 ms. 10 cms. con Carretera al Real de San Carlos; al Sureste, en línea de 523 ms. 50 cms., con el padrón No. 1.596 de propiedad del Ministerio de Salud Pública; y al Suroeste, en línea de 85 ms. 70 cms., con la Rambla Costanera al Real de San Carlos, para que, dentro del aludido plazo, comparezcan a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de Oficio que los represente y con quien se llenará el requisito de la conciliación. — Colonia, 23 de Mayo de 1961. — Abril Pérez San Martín, Juez de Paz.

16) \$396.00 30/pub. 5237 My.31-v.jn.30. J1.21-v.ag.10.

JUZGADO I.º DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE PAYSANDU
Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Paysandú, doctor don Carlos A. Arceña, dictada en autos: "MATIAS IMPERIAL Prescripción adquisitiva treintaenal (L.º 12, F.º 527)", se cita, llama y emplaza a don José Imperial o a sus sucesores a título singular o universal y a todos los que se consideren con derecho al

siguiente inmueble: Un terreno empadronado con el N.º 2244, ubicado en la Primera Sección Judicial de Paysandú, manzana N.º 312 de esta ciudad, de una superficie de 494 metros cuadrados, y cuyos límites son los siguientes: por el Norte 11 metros 80 centímetros, lindando con el padrón 2247; por el Sur 11 metros 70 centímetros, lindando con la calle Solís; por el Este 41 metros 70 centímetros, lindando con los padrones 2243 y 2242 y por el Oeste 41 metros 87 centímetros, lindando con el padrón 2241; para que comparezcan ante este Juzgado a ejercitar sus derechos dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de Oficio y a los efectos legales se hace la presente publicación. — Paysandú, Marzo 3 de 1961. — Milka Verde Placer de Rodríguez Legar, Actuario Adjunto.

16) \$288.00 30/pub. 8782 Jn.6-v.jn.30. J1.21-v.ag.7

JUZGADO DE PAZ DE LA QUINTA SECCION DE PAYSANDU

De mandato del suscrito Juez de Paz de la Quinta Sección de Paysandú, dictada en autos caratulados "FORTUNATO ALDASER ODDONE. Prescripción treintaenal adquisitiva", se cita, llama y emplaza a la LIGA DE DEFENSA COMERCIAL, o sucesores, y a todos los que por cualquier causa se consideren con derecho al siguiente bien: Una fracción de terreno, sita en Guichón, quinta sección judicial de Paysandú, Barrio Tacuarembó, compuesta de una superficie de 1.500 metros, en la manzana Letra E, con treinta metros de frente al Norte sobre la calle José Pedro Varela, por el Sur, treinta metros lindando con Juan Manzur Moreira, al Este cincuenta metros lindando con sucesores de Antonio Martina de Oliveira, e igual medida al Oeste, lindando con Máximo Martínez y Camilo Silva, y empadronada con el número 59, a fin de que comparezcan por ante este Juzgado a estar a derecho en los mencionados autos y llenar el requisito de la conciliación, dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Guichón, Junio 5 de 1961. — Rogelio de San Vicente, Juez de Paz.

16) \$252.00 30/pub. 11968 J1.27-v.set.7.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE RIVERA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, dictada en autos: "LEONOR FAVILA DE MACHADO. Prescripción treintaenal (L.º 44, F.º 230)", se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a Manuel Melitón Olivera, Miguel Pintos Barreto y Francisco Antonio de Oliveira, sus sucesores, causahabientes y a todos los que por cualquier concepto se consideren con derecho al inmueble que se describirá a continuación, a fin de que dentro del término expresado comparezcan a estar a derecho en dichos autos, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio con quien se llenará el requisito de la conciliación y se seguirá el juicio respectivo:

Una fracción de campo con las construcciones y mejoras que contiene, ubicada en la sexta sección judicial de Rivera, empadronada con el N.º 1.236, la que según plano del agrimensor Antonio Rodríguez Leal de Marzo 23 de 1960, inscripto en la Oficina Departamental de Catastro de Rivera con el N.º 2.119 el 20 de Noviembre del mismo año, se compone de una superficie de 39 hectáreas 2485 metros cuadrados dentro de los siguientes límites: Al Norte, con sucesión Rogelio Olivera, al Sur, con Cecilia Suárez de Borges, al Oeste, con Estanislao Antúnez Macías y al Este, el arroyo Amarillio. — Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Rivera Mayo 24 de 1961. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.

16) \$360.00 30/pub. 9569 Jn.14-v.jn.30. J1.21-v.ag.15

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, dictada en autos: "ALCIRA DE LOS SARTOS DE FERREIRA Prescripción treintaenal (L.º 44, F.º 302)", se cita, llama y emplaza, por el término de noventa días, a Alberto Campodónico, Martimiano Toledo, sus sucesores o causahabientes y a todos los que por cualquier concepto se consideren con derecho al inmueble que se describirá a continuación, a fin de que dentro del término expresado comparezcan a estar a derecho, bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de Oficio, con quien se llenará el requisito de la conciliación y se seguirá el juicio respectivo: El solar N.º 1 de la manzana No. 152 de la planta urbana de esta ciudad, Primera Sección Judicial del Departamento de Rivera, empadronado con el N.º 1.001, el que, según plano oficial, se compone de una superficie de 922 ms. 251.250 mms. 2, teniendo: 42 ms. 95 cms. de frente al Norte, sobre la calle Figueroa; por 21 ms. 475 mms. de frente al Oeste, sobre la calle Guayubí; por esquina: 42 ms. 95 cms. al Sur, lindando con solar No. 3; y 21 ms. 475 mms. al Este, lindando con el solar No. 2 de la misma manzana. A los efectos de esta publicación, se habilitó la Feria Menor próxima, — Rivera, 20 de Junio de 1961. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.

16) \$524.00 30/pub. 10375 J1.5-v.ag.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, dictada en autos: "EMILIA BENTANCOR de FERNANDEZ. Prescripción treintañera, libro 44, folio 300", se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a MANUEL VAZQUEZ de ESPAÑA; AGUSTINA CABRERA, sus sucesores o causahabientes y a todos los que se consideren con derecho al inmueble que se describirá a continuación, a fin de que dentro del término expresado comparezcan a estar a derecho bajo apercibimiento de nombrarseles defensor de oficio con quien se llenará el requisito de la conciliación y se seguirá el juicio respectivo: Una fracción de campo con las construcciones y demás mejoras que contiene, ubicada en la segunda sección judicial de este Departamento, empadronada en mayor área con el número 3806, la que según plano del agrimensor Otto S. Zena Dutrenit, de Abril 3 de 1961, inscripto con el N.º 2177 el mismo día en la Oficina Departamental de Catastro de Rivera, se compone de una superficie de 17 Hás. 9241 ms. 2 03 dms. 2 que se deslindan así: al Norte con sucesiones de María R. Betancor y Octavio Leite; al Este con Pedro Silveira y Camilo C. Suárez; al Sur con Pantaleón Viana y al Oeste con la vía del Ferrocarril Central. — Rivera, Junio 29 de 1961. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.

16) \$324.00 30pub. 12006 JI.28-v.set.8.

JUZGADO DE PAZ DE LA 1.ª SECCION DE RIVERA

EDICTO. — Por disposición de la suscrita Juez de Paz de la Primera Sección de Rivera, en autos: "MARIA SANDER DE BERRUETA. Prescripción treintañera", (Lo. 8, Fo. 375), se cita, llama y emplaza a los sucesores de don Manuel Vazquez de España, así como a don Asterio Ramón López, sus sucesores, causahabientes y demás interesados que se consideren con derechos al siguiente bien inmueble: una fracción de terreno, ubicada en la Tercera Sección Judicial de Rivera, empadronada con el N.º 171, que forma parte de la manzana número 38, con una superficie de 5.91 metros cuadrados, según el plano de mensura realizado por el agrimensor Antonio Rodríguez Leal, con fecha Febrero 26 de 1961, e inscripto en la Oficina Departamental de Catastro de Rivera (Sección Registro de Planos de Mensura) con el N.º 2.154 y limita: Al Norte, con Ambrosio Viera; al Sur con calle 25 de Agosto; al Este, con calle General Rivera y al Oeste, con la sucesión de Marcos Arizaga, para que comparezcan dentro del término de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, bajo apercibimiento de nombrarseles defensor de oficio con quien se llenará el requisito de la Conciliación, se le conferirá traslado de esta demanda y con quien en definitiva se proseguirá el juicio hasta su finalización. — Rivera, Mayo 3 de 1961. — Mirka I. Garmendia, Juez de Paz.

16) \$324.00 30pub. 9219 Jn.9-v.jn.30. JI.21-v.ag.10.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE RIO NEGRO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro, dictada en los autos caratulados: "1961 ORFELINA RATTISTESSA. Prescripción adquisitiva treintañera Padrón 1546", (Lo. 20, N.º 316, Fo. 587), se cita, llama y emplaza especialmente a los descendientes de don Pedro Puyol, y a todos los que por cualquier título, se consideren con derecho al inmueble que se describe a continuación: Padrón N.º 1.546, sito en la manzana N.º 156, de Fray Bentos, (Primera Sección Judicial del Departamento de Río Negro) con una superficie total de 453 metros cuadrados que se deslindan de la siguiente manera: al S. O. 10.97 metros de frente sobre calle España; al N. O. 41.41 metros, lindando con el padrón N.º 1.547 de Herminia Sartori de Romero y otros; al S. E. 41.41 metros lindando con el padrón N.º 1.545 de María T. Cámpa Lando y al N. E. metros 10.9, lindando con el padrón N.º 1.541 de Bernabela Sama, para que comparezcan a estar a derecho en estos autos, dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarseles defensor de oficio, con quien se seguirá el juicio y se llenará el requisito constitucional de la conciliación y se seguirá la litis en todos sus grados, instancias e incidencias.

Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones, haciéndose constar que ha sido habilitada la próxima feria judicial menor, a estos solo efectos. — Fray Bentos, — Junio 1.º de 1961. — Celina de Maceira Actuarial Adjunta.

16) \$300.00 30pub. 10021 Jn.21-v.jn.30. JI.21-v.ag.21.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro, dictada en los autos caratulados: "1961 JOSÉ PEDRO FIORELLI. Prescripción adquisitiva treintañera", (Lo. 21, N.º 404, Fo. 9), se cita, llama y emplaza a todos los que por cualquier título, se consideren con derecho, a los siguientes inmuebles, ubicados en la planta sub-urbana, de esta ciudad, primera sección judicial de Río Negro, cuyo detalle se realiza a continuación, de acuerdo al plano levantado por el agrimensor Alberto Darré, registrado en la Dirección General de Catastro con el número 663, el 21 de Marzo de 1961: Primero: Fracción

de terreno empadronada con el N.º 2363, situada en la manzana 316, compuesta de una superficie de metros 1844, 70.25 centímetros deslindados así: 21 metros, 475 mmts.: al Noreste una frente a la calle 5, y al Suroeste a la calle N.º 7 y metros 8590 al Sureste de frente a la calle 20, y al Noroeste lindando con el padrón 6364. Segundo: La totalidad de la manzana 321, compuesta de un área total de metros 7.378.81 decímetros y que comprende los padrones 2357 y 2358, deslindándose así: al Noreste da frente a la calle N.º 5, al Noroeste a la calle N.º 20, al Suroeste a la calle N.º 7 y al Sureste a la calle N.º 22, midiendo metros 85.90 por cada lado. Tercero: La totalidad de la manzana N.º 333, empadronada con el N.º 2348, compuesta de una superficie total de mts. 7.378.81 decímetros deslindados así: al Noroeste, da frente a la calle N.º 5 al Noroeste a la calle N.º 24, al Suroeste a la calle N.º 7, que es prolongación de la calle Oribe y al Suroeste a la calle N.º 26, para que comparezcan a estar a derecho en estos autos, dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarseles Defensor de Oficio, con quien se seguirá el juicio y se llenará el requisito constitucional de la conciliación, y se seguirá la litis en todos sus grados, instancias e incidencias — Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones, haciéndose constar que ha sido habilitada la próxima feria judicial menor, a esos efectos. — Fray Bentos, Julio 28 de 1961. — Esc. Nardo Durañona, Actuario.

16) \$578.00 30pub. 11264 JI.12-v.ag.23.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE TACUAREMBO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, dictada en autos: "ULISES JESUS NIGRO DOS SANTOS. Prescripción treintañera", se cita, llama y emplaza, por el término de noventa días, a los anteriores dueños, sus herederos o causahabientes a cualquier título, de treinta años a la fecha, José Ventura González, Epifanio Beileiro y Policarpo Curbelo, y a todas y cualesquiera personas que se consideren con derechos, por cualquier título, al inmueble que se describirá a continuación, a fin de que comparezcan a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de nombrarseles Defensor de Oficio: Una fracción de terreno, con construcción y demás mejoras, ubicada en la manzana N.º 245, que corresponde a la designada, según título con el N.º 423 de esta ciudad, Primera Sección Judicial, padrón N.º 1.326, compuesta de 690 metros cuadrados, según plano del Agr. Ramón C. Rodríguez Méndez, de Octubre de 1955, y señalada con los Nos. 2 y 3 del referido plano, y sus límites son: Al Suroeste, 25 ms. y 94 cms. con calle Salto; Igual extensión al Noreste, con Rafael Rodríguez; al Sureste, 26 ms. y 6 dms., con Pablitto Ortiz e igual medida al Noroeste, con Juan Piriz. — Tacuarembó, 20 de Junio de 1961. — Raúl Ferreira, Actuario.

16) \$288.00 30pub. 11845 JI.26-v.set.6.

17-Propiedad Literaria y Artística

BIBLIOTECA NACIONAL

LUIS ALBERTO MUSSO, solicita la inscripción de la obra titulada "Guía de encabezamientos de autores corporativos del Uruguay", de la que se declara autor. — Montevideo, 13 de Julio de 1961. — Dionisio Trillo Pays, Director.

17) \$ 12.00 10pub. 11480 JI.17-v.JI.31.

BALTASAR MEZZERA, solicita la inscripción de la obra titulada "La Etimología de O. K." (Estudios Norteamericanos 10.), de la que es autor. — Montevideo, 19 de Julio de 1961. — Dionisio Trillo Pays, Director.

17) \$ 12.00 10pub. 11695 JI.21-v.ag.3.

OLGA VALENTI, solicita la inscripción de la obra titulada "El Conocimiento Logosófico" (Su trascendencia para el espíritu humano, Conf. pronunciada en la Facultad de Derecho de Chile), de la que se declara autora. — Montevideo, 24 de Julio de 1961. — Dionisio Trillo Pays, Director.

17) \$12.00 10pub. 11892 JI.26-v.ag.8.

CIELITO IRIGOYEN JARA, solicita la inscripción de las obras tituladas "Apuntes de Literatura, 2º Curso Universidad del Trabajo" y "San Gabriel" (Boletín mensual de la Asociación Filatélica San Gabriel), de todo lo cual se declara autora. — Montevideo, 13 de Julio de 1961. — Dionisio Trillo Pays, Director.

17) \$12.00 10pub. 11571 JI.20-v.ag.2.

ROBERTO CABRERA, solicita la inscripción del tango titulado "Capricho del destino" y del bolero titulado "Humilde melodía", de las que se declara autor de letra y música. — Montevideo, 21 de Julio de 1961. — Dionisio Trillo Pays, Director.

17) \$12.00 10pub. 11826 JI.25-v.ag.7.

MIGUEL ANGEL MENDIETA y AMIRAL CAPIZ, domiciliados en esta ciudad solicitan la inscripción de la composición musical titula-

da "El Negro Oriental", de la que se declaran autores de música y letra. — Montevideo, 12 de Junio de 1961. — Dionisio Trillo Pays, Director.

17) \$12.00 10pub. 11797 JI.25-v.ag.7.

ANTONIO ULFELDT por Impresora Uruguaya S. A., solicita la inscripción de 5 postales referentes a vistas de Punta del Este, de las que se declara autora la Sociedad mencionada. — Montevideo, 20 de Julio de 1961. — Dionisio Trillo Pays, Director.

17) \$12.00 10pub. 11773 JI.25-v.ag.7.

ROSA MASTRASCUSA, solicita la inscripción del vals titulado "Desconicida", del que se declara autora de la letra, correspondiendo la música a Emeralda Dutry y Ferreira Mazzuchi. — Montevideo, 20 de Julio de 1961. — Dionisio Trillo Pays, Director.

17) \$12.00 10pub. 11751 JI.24-v.ag.4.

ROBERTO A. LASALE, solicita la inscripción de la obra titulada "Apuntes para un curso de capacitación electoral", de la que se declara autor. — Montevideo, 19 de Julio de 1961. — Dionisio Trillo Pays, Director.

17) \$ 12.00 10pub. 11651 JI.21-v.ag.3.

RAUL ERNESTO LAURENZO, solicita la inscripción de un modelo de globo propaganda, del que se declara autor. — Montevideo, 19 de Julio de 1961. — Dionisio Trillo Pays, Director.

17) \$6.00 10pub. 11859 JI.26-v.ag.8.

FELIPE S. VAZQUEZ VARINI, solicita la inscripción de la obra titulada "Acción y Pensamientos Económicos de América Latina", de la que se declara autor. — Montevideo, 25 de Julio de 1961. — Dionisio Trillo Pays, Director.

17) \$12.00 10pub. 11989 JI.27-v.ag.9.

TELEVISUR S. C. STAGNARO y CIA., solicita la inscripción de un modelo de televisor (caja), del que se declara autor. — Montevideo, 11 de Julio de 1961. — Dionisio Trillo Pays, Director.

17) \$12.00 10pub. 12066 JI.28-v.ag.10.

18-Quiebras

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE SALTO

EDICTO. — Por disposición de la señora Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Salto, doctora Jacinta Balbida de Delgue, en los autos: "GRASSI, ALCIDES M. y RICARDO H. Sociedad colectiva. Quiebra", se hace saber que han sido declarados en quiebra los comerciantes Alcides Marcelo y Ricardo Honorio Grassi, integrantes de dicha sociedad, y que, en consecuencia, se está procediendo de acuerdo con el Código de Comercio, a cuyo fin se previene: 1º) Que no deben hacerse pagos o entregas de efectos a los fallidos, so pena de no quedar exonerados, los que así lo hicieren, de sus obligaciones en favor de la masa; 2º) Que los que tengan bienes o documentos de pertenencia de los fallidos, deben ponerlos a disposición del Juzgado, bajo apercibimiento de ser tenidos por ocultadores de bienes y cómplices de la quiebra; 3º) Que ha sido designado Síndico de la quiebra don Luis Alberto Estévez; 4º) Que se ha señalado el término de sesenta días, dentro del cual deberán, los acreedores, con excepción de los hipotecarios y prendarios, presentar los justificativos de sus créditos al Síndico para la toma de razón. Y a sus efectos, se hace esta publicación. — Salto, 5 de Junio de 1961. — Julio C. Abelenda Piacenza, Actuario Adjunto.

18) (G.J.) 20pub. 32824 JI.21-v.ag.17.

19-Rectificación de Partidas

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE PRIMER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, doctor Diego Landa, se hace saber que ante este Juzgado se solicitó la rectificación de las siguientes partidas: A) La de matrimonio de GENEROSO CLARO LOPEZ y ROSA ZANOTTA, pues en la misma donde dice: Generoso López (hijo), debe decir: Generoso Claro López; B) La de nacimiento de AMANDA LOPEZ ZANOTTA DE SALSAMENDI, pues donde dice Generoso López y G. López, debe decir: Generoso Claro López; C) La partida de nacimiento de José María López Zanotta, pues donde dice Generoso López (hijo) y Generoso C. López, debe decir: Generoso Claro López; D) La partida de nacimiento de DELIA LUISA LOPEZ ZANOTTA, pues donde dice Generoso López (hijo), debe decir: Generoso Claro López; E) La partida de nacimiento de ELENA MARIA LOPEZ ZANOTTA, pues en la misma donde dice Generoso López (hijo), debe decir: Generoso Claro López; F) La de nacimiento de JULIA LOPEZ ZANOTTA DE ROMANIGLLO, pues en donde dice Zanotta, debe decir: Zanotta y donde dice Generoso C. López, debe decir: Generoso Claro López; y G) La de nacimiento de ROSA LOPEZ ZANOTTA DE

STELLARDI, pues en donde dice Generoso C. López, debe decir: Generoso Claro López. — Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Setiembre 7 de 1960. — Alfredo L. Liugain, Actuario Adjunto.
19) \$162.00 15pub. 9612 Jn.22-v.jn.30. J1.21-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, doctor Diego Landa, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado don Luis Crescencio Acosta, por sí y por su hija legítima, menor de edad, Alba Rosa Acosta, solicitando la rectificación de las siguientes partidas: A) La de matrimonio de LUIS CRESCENCIO ACOSTA y DOLORES MIREYA GRANA, pues en la misma, donde aparece el contrayente como "Luis", debe decir: "Luis Crescencio"; y B) La de nacimiento de ALBA ROSA ACOSTA, pues en donde dice "Luis", debe decir: "Luis Crescencio". Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones haciéndose constar que se encuentra auxiliado de pobreza. — Montevideo, 23 de Junio de 1961. — Alfredo L. Liugain, Actuario Adjunto.
19) (R.20/455) 15pub. 31333 J1.21-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, doctor Diego Landa, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha solicitado la rectificación de las siguientes partidas: A) La de matrimonio de MANUEL BONIFACIO y PETRONA PURA ROSAS, pues donde dice "Manuel Bonifacio", debe decir: "Valentín Bonifacio"; B) La de nacimiento de BLANCA JOSEFA BONIFACIO ROSAS, pues donde dice "Manuel Bonifacio", debe decir: "Valentín Bonifacio"; C) La de nacimiento de ELIDA GLADYS BONIFACIO ROSAS, pues donde dice "Manuel Bonifacio", debe decir: "Valentín Bonifacio"; D) La de matrimonio de PEDRO DOMINGO AMESTOY y BLANCA JOSEFA BONIFACIO ROSAS, pues en donde dice "Manuel Bonifacio", debe decir: "Valentín Bonifacio"; E) La de nacimiento de STELLA MARIA CHIRIBAO BONIFACIO, pues en donde dice "Manuel Bonifacio", debe decir: "Valentín Bonifacio"; F) La de matrimonio de PABLO ALFONSO CHIRIBAO y ELIDA GLADYS BONIFACIO ROSAS, pues en la misma, donde dice "Manuel Bonifacio", debe decir: "Valentín Bonifacio"; G) La de nacimiento de MARIA NAHIR AMESTOY BONIFACIO, pues en donde dice "Manuel Bonifacio", debe decir: "Valentín Bonifacio", y donde dice el nombre del padre como "Pablo Domingo Amestoy", debe decir: "Pedro Domingo Amestoy". Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, 29 de Junio de 1961. — Alfredo L. Liugain, Actuario Adjunto.
19) \$162.00 15pub. 11745 J1.24-v.ag.11.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEGUNDO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, doctor don Carlos Fleuryquin Narbondo, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha solicitado la rectificación de la siguiente partida: de nacimiento de NORMA LIL GIAMPIETRO TECHERA, en el sentido de que donde se menciona a los padres de la inscripta como Widman y Agustina, debe decir: Guzman y Justina respectivamente por ser ello como corresponde.

Y a los efectos legales se hace esta publicación, haciéndose constar que esta gestión se tramita con auxilioria de pobreza. — Montevideo, Junio 27 de 1961. — Sebastián A. Vallejo, Actuario Adjunto.
19) (Res. 30/455) 15pub. 31694 J1.21-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha solicitado la rectificación de las siguientes partidas: de matrimonio de JUAN ANDRES FONTINOVO y FRANCISCA SAMANDU y de nacimiento de FLORENCIA NUBIA, RENE ESTHER, SOFIA MIRTA, MARIA OLGA, LUCIA MARTA y ADOLFO ENRIQUE FONTINOVO SAMANDU en el sentido de que donde se menciona a la contrayente y a la madre de los inscriptos como María Fernández, debe decir: Francisca Samandú y de nacimiento de Sara Margarita Fontinovo Samandú en el sentido de que donde se menciona a la madre de la inscripta como María Francisca Fernández, debe decir: Francisca Samandú por ser ello como corresponde.

Y a los efectos legales se hace esta publicación, haciéndose constar que esta gestión se tramita con auxilioria de pobreza. — Montevideo, Mayo 8 de 1961. — Luis E. Fontana, Act. 19) (Res. 20/455) 15pub. 31780 J1.21-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, doctor don Carlos Fleuryquin Narbondo, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha solicitado la rectificación de las siguientes partidas de matrimonio: de ANGEL SANTOS SUAREZ y LILIA BEATRIZ HERNANDEZ y de nacimiento de ROSARIO CRISTINA SANCOS HERNANDEZ en el sentido de que donde se menciona al contrayente

y al padre de la inscripta como Angel Suárez debe decir "Angel Santos Suárez", respectivamente, por ser ello como corresponde. Y a los efectos legales se hace esta publicación, haciéndose constar que esta gestión se tramita con auxilioria de pobreza. — Montevideo, Junio 26 de 1961. — Luis E. Fontana, Actuario.
19) (R.20/455) 15pub. 31621 J1.21-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno doctor don Carlos Fleuryquin Narbondo se hace saber al público que ante este Juzgado se ha solicitado la rectificación de la siguiente partida: de nacimiento de JESUS ALCIDES PEREIRA HERNANDEZ en el sentido de que donde se menciona a los padres del inscripto como Eulalia Pereira y Juana D. Hernández debe decir Eulalia Francisca Pereira y Delicia Juana Hernández por ser ello como corresponde. Y a los efectos legales se hace esta publicación, haciéndose constar que esta gestión se tramita con auxilioria de pobreza. — Montevideo Abril 11 de 1961. — Luis E. Fontana, Actuario.
19) (R.20/455) 15pub. 31501 Jn.13-v.jn.30. J1.21-v.ag.24.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, doctor don Carlos Fleuryquin Narbondo, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha solicitado la rectificación de la siguiente partida: de nacimiento de LUIS ALBERTO LASSO PERAZA, en el sentido de que donde se menciona al padre del inscripto como Irene Odilio Lazo debe decir "Odilio Irene Lasso", por ser ello como corresponde. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Junio 9 de 1961. — Luis E. Fontana, Actuario.
19) \$54.00 15pub. 12063 J1.28-v.ag.17.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE TERCER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber que solicitó esta rectificación de partida (L. 61, F. 397): Nacimiento de ANA MARIA HOUNIE, donde dice "agosto", debe decir: "enero", y donde dice "p.pdo", debe decir: "de 1949". — Montevideo, 14 de Junio de 1961. — Aida Lipovetzky, Actuaría Adjunta.
19) \$54.00 15pub. 11829 J1.26-v.ag.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber que solicitó esta rectificación de partidas (L. 61, F. 269): Nacimiento de LUIS ARMANDO MORRA D'ANGELO y matrimonio de LUIS ARMANDO MORRA D'ANGELO y ANGELA RIVERO, donde dice "Filomena D'Angela", debe decir: "Filomena D'Angelo". — Montevideo, 24 de Mayo de 1961. — Aida Lipovetzky, Actuaría Adjunta.
19) \$54.00 15pub. 10758 J1.21-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber que solicitó esta rectificación de partida, (L. 61, F. 365), nacimiento de JUAN MIGUEL CAZAYUOS del veintitrés de Febrero de 1921 de la 9.a Sección Judicial de Montevideo, donde dice Cazayuos debe decir Cazayous. — Montevideo, 15 de Junio de 1961. — Elbio A. Panario, Actuario Adjunto.
19) \$54.00 15pub. 10047 Jn.22-v.jn.30. J1.21-v.ag.10.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE CUARTO TURNO

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber que ante este Juzgado se gestiona la rectificación de la partida de matrimonio de ANSELMO DIEGO FRETES y de ALBINA SOSA, estableciéndose que donde la contrayente aparece como María Ergilia Sosa, debe decir: "Albina Sosa". — Montevideo, Julio 21 de 1961. — Julio E. Real, Actuario.
19) \$54.00 15pub. 12076 J1.28-v.ag.17.

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber que ante este Juzgado se gestiona la rectificación de la partida de matrimonio de GREGORIO NENOFF STANOFF y de MARIA ESTHER MENA, estableciéndose que donde el contrayente aparece como: Gregorio N. Stanoff, debe decir: "Gregorio Nenoff Stanoff". — Montevideo, Julio 21 de 1961. — Julio E. Real, Actuario.
19) \$54.00 15pub. 12040 J1.28-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber que ante este Juzgado se gestiona la siguiente rectificación de partidas: A) En la de matrimonio de HUMBERTO TESSA y MARIA PEREGRINA AGUIAR, estableciéndose que donde el contrayente y el padre del mismo aparecen con el apellido de Tessa, debe decir: Tessa y donde dice que es nacido en el año 1902, debe decir: que es nacido en el año 1903; y B) En la de nacimiento de HUMBERTO LUIS TESSA, estableciéndose que donde respectivamente el padre y el abuelo paterno del inscripto apare-

cen con el apellido de Tesa, debe decir: Tessa. — Montevideo, Diciembre 30 de 1960. — Julio E. Real, Actuario.
19) \$90.00 15pub. 10966 J1.21-v.ag.10.

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber que ante este Juzgado se gestiona la rectificación de las partidas de nacimiento de RAUL y BLANCA ROSA MARIN, estableciéndose que donde respectivamente la madre de los inscriptos aparece como "Blanca Rosa Perdomo", debe decir: "Blanca Rosa Marin", y donde los abuelos maternos de los precitados aparecen como: Pedro Perdomo y Rosa Marin, debe decir solamente "Rosa Marin". Se hace constar que estos autos tramitan auxiliados de pobreza. — Montevideo, Julio 21 de 1961. — Julio E. Real, Actuario.
19) (R.20/455) 15pub. 31873 J1.27-v.ag.16.

EDICTO. Por disposición de Sr. Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber que ante este Juzgado se gestiona la siguiente rectificación de partidas: A) En la de matrimonio de NAPOLEON VIDAL y ALICIA BENTANCURT, estableciéndose que donde la contrayente aparece con el apellido de Sánchez, debe decir: Bentancurt; B) En la de defunción de NAPOLEON VIDAL CAILLA-BA, estableciéndose que donde la esposa del extinto aparece con el apellido de Sánchez, debe decir: Bentancurt; y C) En las de nacimiento de BLANCA ELENA y MARIA TERESA VIDAL, estableciéndose que donde respectivamente la madre de las inscriptas aparece con el apellido de Sánchez, debe decir: Bentancurt. Se hace constar que estos autos tramitan auxiliados de pobreza. — Montevideo, Setiembre 4 de 1957. — Raúl Calceagno, Actuario.
19) (Res. 20/455) 15pub. 31593 Jn.23-v.jn.30. J1.21-v.ag.2.

EDICTO. Por disposición del Sr. Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber que ante este Juzgado se gestiona la rectificación de la partida de matrimonio de LEANDRO AGUIRRE y de CARMEN PINTADO, estableciéndose que donde la contrayente aparece como nacida el 18 de Junio de 1894 y con el apellido materno de Rivadavia, debe decir respectivamente: nacida el día 14 de Octubre de 1892 y el apellido materno de Rodríguez. Se hace constar que estos autos tramitan auxiliados de pobreza. — Montevideo, Junio 15 de 1961. — Julio E. Real, Actuario.
19) (Res. 20/455) 15pub. 31597 Jn.23-v.jn.30. J1.21-v.ag.2.

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber que ante este Juzgado se gestiona la rectificación de la partida de nacimiento de SEGUNDA QUIROGA, estableciéndose que donde respectivamente la inscripta aparece con el nombre de "Segundo" y como del sexo masculino, debe decir: "Segunda" y del sexo femenino. Se hace constar que estos autos tramitan auxiliados de pobreza. — Montevideo, Junio 15 de 1961. — Julio E. Real, Actuario.
19) (R.20/455) 15 pub. 31563 Jn.21-v.jn.30. J1.21-v.j1.31.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber que ante este Juzgado se gestiona la rectificación de las partidas de matrimonio de PEDRO RUBEN LOPEZ y de MARIA ELENA FIGUEROA y en la de nacimiento de RUBEN DARIO LOPEZ, estableciéndose que donde el contrayente y el padre del inscripto aparecen con el nombre de Ruben Pedro, debe decir: Pedro Ruben. Se hace constar que estos autos tramitan auxiliados de pobreza. — Montevideo, Abril 20 de 1961. — Julio E. Real, Actuario.
19) (Res. 20/455) 15pub. 31740 J1.21-v.ag.10.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE QUINTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, doctor Angel de la Fuente, en los autos caratulados: "HECTOR OLEGARIO PROSPERO, Pieza separada sobre rectificación de partidas, (L. 58, F. 93)", se hace saber que se han solicitado las siguientes rectificaciones de partidas: A) De nacimiento de Héctor Olegario Prospero, estableciéndose que donde dice "Olegario", debe decir: "Héctor Olegario"; B) De matrimonio entre Héctor Olegario Prospero y Luisa Chapper, estableciéndose que donde dice "Héctor" debe decir: "Héctor Olegario"; y C) De nacimiento de Liliana Prospero, donde dice "Héctor", debe decir: "Héctor Olegario". — Montevideo, 20 de Junio de 1961. — José Curi Zagla, Actuario.
19) \$72.00 15pub. 11738 J1.24-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, doctor Angel de la Fuente, se hace saber que se solicitó la rectificación de la partida de nacimiento de ONDINA FRANCISCA PRONUALTER BUENTES, estableciéndose que donde el apellido paterno figura Pronualdo, debe decir: Pronualter. Se hace constar

que se concedió auxiliaoria de pobreza. — Montevideo, Octubre 23 de 1956. — José Curi Zúñiga, Actuario.
19) (Res. 20/455) 15pub. 31596 Jn.23-v.Jn.30. JI.21-v.ag.2.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber que ante este Juzgado se ha solicitado la rectificación de la partida de nacimiento de ALBERTO ESTABLE, estableciéndose que en donde en la misma el nombre figura como Mercedes, debe decir: Alberto. Se hace constar que al gestionante se le ha concedido auxiliaoria de pobreza. Y a los efectos legales, se hace esta publicación. — Montevideo, Junio 2 de 1961. — José Curi Zúñiga, Actuario.
19) (Res. 20/455) 15pub. 31595 Jn.23-v.Jn.30. JI.21-v.ag.2.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber que ante este Juzgado se ha solicitado la rectificación de la partida de casamiento de JULIO CESAR DAVILA y MARIA FERNANDEZ, estableciéndose que en donde en la misma el apellido del contrayente figura como "Da Vila", debe decir: "Davila", y en donde la contrayente figura con el nombre de "Maria Emilia" y como "nacida el 22 de Marzo de 1915", debe decir: "Maria" y "nacida el 23 de Marzo de 1912". Se hace constar que a los gestionantes se les concedió auxiliaoria de pobreza. — Montevideo, 5 de Junio de 1961. — José Curi Zúñiga, Actuario.
19) (Res. 20/455) 15pub. 31594 JI.21-v.ag.10.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEXTO TURNO

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, doctor Celestino D. Pereira, en autos: "TAEBA, NYE CLAIR. Rectificación de partida", se hace saber que ante dicho Juzgado ha comparecido la nombrada persona, solicitando rectificación de la partida de su nacimiento, pues donde en la misma y con referencia al inscripto, dice: sexo femenino, debe decir: "sexo masculino", y donde dice hija, debe decir: "hijo". — Montevideo, Junio 30 de 1961. — Eduardo González Neiro, Actuario.
19) \$54.00 15pub. 11996 JI.28-v.ag.17.

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, doctor Celestino D. Pereira, en autos: "SZEWCZUK GARCIA, LUMILACH. Rectificación de partida", se hace saber que ha comparecido la nombrada persona solicitando rectificación de la partida de su nacimiento (nota de reconocimiento y legitimación) en cuanto a su apellido paterno, por aparecer en ella como Szwczuk, en lugar de: Szezwuk. — Montevideo, Junio 20 de 1961. — Eduardo González Neiro, Actuario.
19) \$54.00 15pub. 16317 Jn.23-v.Jn.30. JI.21-v.ag.2.

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, doctor Celestino D. Pereira, en autos: "CORREA FIGUEROA, HUMBERTO. Rectificación de partida y auxiliaoria de pobreza", se hace saber que ha comparecido la nombrada persona solicitando rectificación de la partida de su nacimiento por aparecer en ella como hijo natural de Faustina Figueroa, cuando debe decir: hijo legítimo de la prenombrada y de Lucas Correa. — Montevideo, Junio 21 de 1961. — Eduardo González Neiro, Actuario.
19) (Res. 20/455) 15pub. 31594 Jn.23-v.Jn.30. JI.21-v.ag.2.

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, doctor Celestino D. Pereira, en autos: "SZEWCZUK GARCIA, LUMILACH. Rectificación de partida", se hace saber que ha comparecido la nombrada persona solicitando rectificación de la partida de su nacimiento (nota de reconocimiento y legitimación) en cuanto a su apellido paterno, por aparecer en ella como Szwczuk, en lugar de: Szezwuk. — Montevideo, Junio 20 de 1961. — Eduardo González Neiro, Actuario.
19) \$54.00 15pub. 10317 Jn.23-v.Jn.30. JI.21-v.ag.2.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEPTIMO TURNO

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, dictada en autos: "KENZELMANN, FEDERICO GUILLERMO. Auxiliaoria de pobreza y rectificación de partida", (Lo. 43, Fo. 875), se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado el Presidente del Consejo del Niño, solicitando la rectificación de la partida de nacimiento del menor Federico Guillermo Kenzelmann, por figurar en ella el inscripto como hijo de Ida Hsonrad de Kenzelmann, en lugar de figurar como hijo legítimo de Juan Kenzelmann y de Ida Konrad. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones haciéndose constar que los mencionados autos tra-

man en los autos de pobreza. — Montevideo, Junio 6 de 1961. — Luis Antonio Lombardi, Actuario.
19) (Res. 20/455) 15pub. 31592 Jn.22-v.Jn.30. JI.21-v.ag.2.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE NOVENO TURNO

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha solicitado la siguiente rectificación de partida: de defunción de don FRANCISCO PANEDAS ATXER, pues donde dice: Panedas, debe decir: Panedas, que es como corresponde.

Y a los efectos legales se hace esta publicación, haciéndose constar que esta gestión se tramita con auxiliaoria de pobreza. — Montevideo, 26 de Junio de 1961. — Clementina D. Colombo, Actuaría Adjunta.
19) (Res. 20/455) 15pub. 31557 JI.21-v.ag.10.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha solicitado la rectificación de la partida de defunción de don ROBERTO MARCOS LUCA, pues donde dice: a las 16 horas del día de ayer debe decir: a las cuatro horas y cuarenta y cinco minutos del día de hoy, o sea 2 de Enero de 1951, donde dice casado con Nora Sardi, debe decir: Norah Sordá, y donde dice deja una hija llamada Mirta Ivonne, debe decir: Mirta Ivonne, por ser como corresponde.

Y a los efectos legales se hace esta publicación, haciéndose constar que esta gestión se tramita con auxiliaoria de pobreza. — Montevideo, 22 de Junio de 1961. — Clementina D. Colombo, Actuaría Adjunta.
19) \$90.00 15pub. 10549 JI.21-v.ag.10.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha solicitado la rectificación de las siguientes partidas: de nacimiento de ANGEL WILSON, donde figura que es hijo legítimo de Angel Brindariz etc., debe decir: que es hijo legítimo de Angel Brindariz, y en la de nacimiento de Angel Brindariz Alfaro, donde dice, legitimado por don Angel Brindariz, debe decir: legitimado por don Angel Brindariz, por ser ello como corresponde.

Y a los efectos legales se hace esta publicación, haciéndose constar que esta gestión se tramita con auxiliaoria de pobreza. — Montevideo, 15 de Junio de 1961. — Clementina D. Colombo, Actuaría Adjunta.
19) (Res. 20/455) 15pub. 31670 JI.21-v.ag.10.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber que ante este Juzgado, se ha solicitado la rectificación de las siguientes partidas: en la de matrimonio y en la de nacimiento de sus hijos OLGA LUZ, SUNY MARION y LUCY FATIMA MARTINEZ ESPINOSA, donde dice: Carmelo Martínez, debe decir: Esteban Carmelo Martínez, por ser ello como corresponde.

Y a los efectos legales se hace esta publicación, haciéndose constar que esta gestión se tramita con auxiliaoria de pobreza. — Montevideo, 13 de Junio de 1961. — Clementina D. Colombo, Actuaría Adjunta.
19) (Res. 20/455) 15pub. 31669 JI.21-v.ag.10.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE ANTIGAS

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en autos: "UNIVERSINA LUCAS DE MACHADO. Rectificación de partida", (Lo. 19, No. 923, Fo. 110), se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado la referida persona solicitando la rectificación de su partida de matrimonio en la siguiente forma: donde dice Gumersinda, debe decir: Universina y donde dice nació el día trece de Enero, debe decir: nació el día seis de Marzo. — Artigas, Abril 14 de 1961. — Orestes J. Ballestrino, Actuario.
19) \$54.00 15pub. 10468 JI.21-v.ag.10.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FLORES

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Flores, dictada en autos: "DE NODA, GABRIEL. Rectificación de partidas y auxiliaoria de pobreza", se hace saber, que ante este Juzgado, se han presentado, solicitando la rectificación de las partidas de nacimiento de GLADYS TERESITA DE NODA SENATTORE, en la siguiente forma: donde dice, a la expresada criatura se le ha puesto el nombre de Jorge Gabriel, debe decir: a la expresada criatura se le ha puesto el nombre de Gladys Teresita.

Se hace constar que el gestionante está auxiliado de pobreza. — Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Trinidad, Junio 15 de 1961. — Carlos M. Reyes Vago, Act.
19) (Res. 20/455) 15pub. 31622 JI.21-v.ag.10.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE FLORIDA

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor José Pedro Gatto de Souza, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha solicitado la rectificación de la partida de matrimo-

nio de GREGORIA VASQUEZ e IGNACIO VERDE, en sentido que donde dice: "Anibal debe decir Gregoria" y donde dice Vasquez debe decir "Vazquez". Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. (Ley 20 de Abril de 1955. — Florida, Junio 23 de 1961. — Beatriz Aclaturi, Actuaría Adjunta.
19) (R. 20/455) 15pub. 31341 JI.21-v.ag.10.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE LAVALLEJA

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, dictada en autos: "MARTA C. CASAS DE PEREZ. Rectificación de partida", (Lo. 31, Fo. 16)", se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado doña Marta Clara Casas de Pérez, solicitando la rectificación de su partida de matrimonio, inscripta con el número seis al folio tres, vuelta del libro respectivo, llevado en el año mil novecientos veintitres, por el Oficial del Estado Civil de la Tercera Sección de este Departamento, en el sentido de que donde su esposo figura como "Adrián Eusebio Acuña Pérez", debe decir: "Adrián Eusebio Pérez", por lo que corresponde. Y a los efectos del caso se hace esta publicación. — Minas, 29 de Mayo de 1961. — Héctor Vernengo, Actuario.
19) \$90.00 15pub. 10355 Jn.27-v.Jn.30. JI.21-v.ag.4.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE MALDONADO

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, doctor don Armando Tommasino, se hace saber que ante este Juzgado se presentó GERONIMO LUISI, solicitando rectificación de su partida de nacimiento, estableciendo que donde dice "Emilio Luviqe" y "Bautista Luviqe", debe decir, respectivamente: "Emilio Luisi" y "Bautista Luisi". — Maldonado, 13 de Junio de 1961. — J. Serra Tur, Actuario.
19) \$54.00 15pub. 10316 Jn.26-v.Jn.30. JI.21-v.ag.3.

Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, doctor don Armando Tommasino, dictado en autos: "BERNANDEZ, TOMAS. Inscripción omitida", (L. 12, Fo. 52)", se hace saber que ha comparecido la nombrada persona, solicitando rectificación de su partida de nacimiento por aparecer en ella como nacido el "7 de Marzo de 1917", en lugar de: "16 de Marzo de 1917". — Maldonado, 29 de Junio de 1961. — J. Serra Tur, Actuario.
19) \$54.00 15pub. 11895 JI.20-v.ag.15.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE PAYSANDU

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Paysandú, doctor D. Carlos A. Artecona, se hace saber al público que ante este Juzgado se solicitó la rectificación de la partida de nacimiento de JULIO CESAR DAMICO, pues en donde dice Damique, debe decir: Damico.

Y a los efectos legales se hace la presente publicación, haciéndose constar que se encuentra auxiliado de pobreza. — Paysandú, Abril 27 de 1961. — Milka Verle Placeres de Rodríguez Legar, Actuaría Adjunta.
19) (Res. 20/455) 15pub. 31659 JI.21-v.ag.10.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE RIVERA

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, se hace saber que ante este Juzgado se ha solicitado la rectificación de las partidas que a continuación se expresan, en la siguiente forma: A) Partida de matrimonio de CAMILO MOREIRA y MARIA JUANA ZIGNARO: Donde dice Camilo Moreira debe decir "Catulino Moreira"; B) Partida de nacimiento de EDUARDO ISMAEL MOREIRA: Donde dice: Camilo Moreira debe decir "Catulino Moreira"; C) Partida de nacimiento de NICOLAS MOREIRA: Donde dice: Camilo Moreira debe decir "Catulino Moreira". — A los efectos legales se hace esta publicación. — Rivera, Junio 23 de 1961. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.
19) \$72.00 15pub. 12007 JI.23-v.ag.17.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE ROCHA

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber que se ha solicitado en este Juzgado la rectificación del acta de nacimiento de

dón, vereda, arimos, pudiendo hacerse cargo de la hipoteca del Banco Hipotecario (Hipoteca Urbana 1.485, Serie 25); III) Que los antecedentes del juicio, se encuentran de manifiesto y a disposición de los interesados, en esta Oficina Actuarial, calle 25 de Mayo 523, 5º piso. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, 8 de Junio de 1961. — José Curi Zúñiga, Actuario.

26) \$252.00 15 pub. 12047 JI.23-v.ag.17.

JULIO CESAR TROBO

Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno

REMATE JUDICIAL

Por orden del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, en autos: "SIAM Terceto Di Tella contra ASENJO ZABALETA RECALDE y FERNANDEZ SALDÍAS. Ejecución de prenda, (L. 54, P. 423)", se rematará, por el martillero Julio César Trobo, una conservadora de helados "SIAM", cuatro hoyos, con comprador "Sello de Oro" N.º 6361, el día 11 de Agosto, a las 15 horas, en la calle Isabel 3234.

26) \$36.00 10 pub. 11955 JI.21-v.ag.9.

AMADO GALMÉS REYES

REMATE JUDICIAL

Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, dictada en autos: "LORENZO DE LORENZO, ALICIA. Sucesión, L.º 49, P.º 244", se hace saber que el día 8 de Setiembre próximo venidero, a las 16 horas, en el local de la Asociación de Rematadores, calle Zabala N.º 1328, de esta ciudad y sobre la base de pesos 1.000.00 la hectárea, se procederá por el martillero don Amado Galmés Reyes, asistido de los señores Oficial Alguacil y Actuario del Juzgado, a la venta en remate público y al mejor postor, del siguiente bien: Una fracción de campo y mejoras, situada en la 13ª sección judicial del Departamento del Florida, empadronada con el N.º 23, que según plano del agrimensor Amaro H. Cabrera, de Setiembre de 1956, copia actualizada por el ingeniero Juan Pedro Jauqueche, en Junio del corriente año, inscrita en la Dirección General de Catastro, con el N.º 2580, el 26 del mismo mes y año, se compone de una superficie de 250 hectáreas, 661 metros, que se deslinda así: 1.000 metros de frente al Nordeste, a calle de 10 metros de ancho, por medio, con Elena María de López Lidey y María María de García; 3.154 metros al Sudeste, con María María de García y Carlos Bernabé Rosi; al Sudoeste, el Arroyo de la Virgen; y 2.411 metros al Noroeste, con Mortensia Pastori de Stegmann.

Se previene: 1) Que el mejor postor deberá consignar el 10 o/o de su oferta en el acto de serie aceptada, así como deberá abonar la comisión del 2 o/o del señor rematador en el mismo acto; 2) Que los gastos de escritura y certificados, serán de cargo del comprador; 3) Que la respectiva escritura de compra venta, deberá otorgarse dentro de los sesenta días, a contar desde la fecha del remate. Y 4) Que los títulos del inmueble a venderse se encuentran en la Oficina Actuarial de este Juzgado, calle 25 de Mayo N.º 523, piso 7.º, a disposición de los interesados. — Montevideo, Junio 30 de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

Más informes: Buenos Aires 526. — Teléfono: 8.73.29.

26) \$336.40 23 pub. 12065 JI.23-v.ag.30.

S. SNEJOFF

Juzgado de lo Civil de 8º turno

REMATE JUDICIAL

Dispuesto por el Juzgado de lo Civil de 8º turno, en autos: "Decarini, Abel contra CROCE CEA, JUAN FCO. (A 412), el día 15 de Agosto de 1961 a las 15 horas, en Médanos 1003, el martillero S. Snejoff substará sin base y al mejor postor el automóvil "Borgward", matrícula 141.617, padrón 130.461, motor 165.150. Señala 10 o/o Comisión. 7 o/o. — Informes: Misiones 1361, Esc. 29. (97047, de 11 a 12).

26) \$36.00 10 pub. 12010 JI.23-v.ag.10.

JUVENAL FONSECA

Juzgado Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Canelones

JUDICIAL

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno, doctor Fernando Mier Nadal, dictado en los autos: "Banco de la República Oriental del Uruguay contra ABRAHAM BRAUDAKIS y ARMANDO CASAS. Ejecución de Hipoteca", (L.º 5, P.º 332, N.º 1374), se hace saber al público en general, que el día 16 de Agosto próximo a las 15 horas, en las puertas de este Juzgado, por intermedio del martillero don Juvenal Fonseca, se procederá a la venta en remate público al mejor postor y sin base del inmueble hipotecado que se detallará, diligencia que será presidida por el señor Alguacil asistido del señor Actuario. Inmueble a rematarse: Una fracción de chacra con sus mejoras, ubicada en la 5ª Sección de Canelones, (San os Lugares), empadronada con el número 455, compuesta según títulos de 13 hectáreas 248 metros cuadrados y según plano del agrimensor Raúl B. Conde, de Noviembre de 1935, inscripto el 16 de ese mes en la Dirección

Gral. de Catastro con el N.º 555, de 13 hectáreas 2750 ms. cuadrados, que se deslindan así: 124 ms. 80 cms. al S. O. sobre Camino Vecinal de la Paz a Melilla, que los separa de campos de Angel Bonilla; 1143 metros 30 centímetros al O. con Pablo Meizo, Fernando Labrere y Mauricio Canova; 112 metros al N. sobre un callejón de 5 metros de ancho que separa del campo de la sucesión Pedro Perizgorria; 1175 metros 80 centímetros al E. lindando con Matilde, Laxalde y sucesión Fontana y Pedro Gatti.

Se previene: A) Que el mejor postor deberá otorgar en garantía de su oferta a los efectos del artículo 919 del Código de Procedimiento Civil, el diez por ciento de la misma; B) Que los antecedentes del juicio se encuentran en poder de la Oficina Actuarial a disposición de los interesados. Y a los efectos legales, se hace la presente publicación. — Canelones, Junio 9 de 1961. — Hugo Alvez, Actuario.

26) \$234.00 15 pub. 11419 JI.21-v.ag.10.

JUVENAL FONSECA

Juzgado Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Canelones

JUDICIAL

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno, doctor Fernando Mier Nadal, dictado en los autos: "Banco de la República Oriental del Uruguay contra ANGELA PETRONA MONTESCHIEPO de IRUNO. Ejecución de Hipoteca", (L.º 7, P.º 107, N.º 270), se hace saber al público en general, que el día 23 de Agosto a las quince horas, en las puertas de este Juzgado, por intermedio del martillero don Juvenal Fonseca, se procederá a la venta en remate público al mejor postor y sin base del inmueble hipotecado que se detallará, diligencia que será presidida por el señor Alguacil asistido del señor Actuario. Inmueble a rematarse: A) Una fracción de campo y mejoras individualizada con el padrón N.º 11.484, señalada con el N.º 5 en el plano del agrimensor Felipe Lacueva Castro, inscripto en la Dirección de Topografía el 15 de Agosto de 1921, con una superficie de tres hectáreas, 9509 metros cuadrados y 37 decímetros cuadrados; B) Otra fracción de campo y mejoras individualizada en el padrón N.º 5.741, señalada con el N.º 7 en el plano del agrimensor Félix Logalón, inscripto en la Dirección de Topografía el 27 de Mayo de 1930, con una superficie de tres hectáreas, 1938 metros cuadrados 4945 centímetros cuadrados.

Se previene: A) Que el mejor postor deberá otorgar en garantía de su oferta a los efectos del artículo 919 del Código de Procedimiento Civil, el diez por ciento de la misma; B) Que los antecedentes del juicio se encuentran en poder de la Oficina Actuarial a disposición de los interesados. Y a los efectos legales, se hace la presente publicación. — Canelones, Junio 9 de 1961. — Hugo Alvez, Actuario.

26) \$193.00 15 pub. 11450 JI.21-v.ag.10.

ALVARO T. BEYHAUT

Juzgado de Paz de la Séptima Sección de Canelones

REMATE JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, diligencia cometida al señor Juez de Paz de la Séptima Sección Judicial de Canelones, dictada en autos: "Banco de Pando contra FRANCISCO SURILOCA. Cobro ejecutivo de pesos, L.º 53, P.º 303, N.º 3.924", se hace saber que el día diez de Agosto de mil novecientos sesenta y uno, a las quince horas y en las puertas del Juzgado de Paz de la Séptima Sección de Canelones, ubicado en la calle 25 de Mayo 838, Pando, se procederá por el martillero Alvaro T. Beyhaut, asistido del Alguacil y Actuario ad-hoc, designado en estos autos, a la venta en remate público y por las dos terceras partes de la tasación de la mitad indivisa, de los siguientes bienes: 1º) Un solar de terreno y sus mejoras, ubicado en la manzana N.º 62 del Balcario Santa Ana, Octava Sección Judicial de Canelones, padrón N.º 144, señalado con el N.º 5 en el plano del Agr. Carlos D. Furiol, de Diciembre de 1936, con una superficie de 258 metros, con: 12 ms. de frente al Este, sobre calle N.º 11; por 24 ms. de fondo, lindando al Sur con solar N.º 7, al Oeste con solar N.º 6 y al Norte con solar N.º 20) Tres solares de terreno con las mejoras que contengan, ubicados en Balcario Santa Ana, 8ª Sección Judicial de Canelones, padrón N.º 15, en mla. N.º 15.110, señalados con los Nos. 2, 3 y 4 de la manzana N.º 13 en el plano del Agr. Horacio Usleghini, de Febrero de 1933 y que se deslindan así: Solar N.º 2, tiene una superficie de 510 metros, deslindados así: 17 ms. de frente al Oeste, a calle N.º 10; igual medida en el fondo; al Este, linda con el solar N.º 32; y 39 ms. en cada una de sus líneas paralelas con los costados Norte y Sur, con lindando con el solar N.º 1 y el que se describe en seguida, respectivamente. Avaluado en pesos 4.355.00. Solar N.º 3, tiene una superficie de 508 metros 26 decímetros, y linda: 12 ms. de frente al Oeste, a la calle N.º 10; 39 ms. 37 cms. al Norte, lindando con el solar N.º 2 y fondos del solar N.º 32; 12 ms. 99 cms. al Este, lindando con el solar N.º 30; y 44 ms. 84 cms. al Sur, que lo separan del solar N.º 4. Avaluado en \$ 4.313.00. Solar N.º 4, tiene una superficie de 567 metros 90 centímetros, con: 12 ms. de

frente al Oeste, a la calle N.º 10; 44 ms. 84 cms. al Norte, lindando con el solar N.º 3; 12 ms. 99 cms. al Este, continuando con el solar N.º 29; y 49 ms. 81 cms. al Sur, que lo separan del solar N.º 5. Avaluado en \$ 4.827.

Se previene: 1º) Que el mejor postor deberá consignar el 10 o/o (diez por ciento) al acto aceptada la oferta; 2º) Que serán de cargo del comprador, el pago de la comisión legal del martillero, impuesto municipal y gastos y honorarios de la escritura; y 3º) Que los títulos se encuentran a disposición de los interesados en las Oficinas del Juzgado de Paz de la Séptima Sección de Canelones. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Pando, 6 de Junio de 1961. — Jorge Pessano, Juez de Paz.

26) \$360.00 15 pub. 10341 Jn.27-v.jp.30.

JI.21-v.ag.4

RENE SINISCALCHI

REMATE JUDICIAL

Juzgado de Paz de la 16ª Sección de Colonia

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, dictada en los autos: "Deubabiez, Eduardo C. c/ PORLEY MERIDA, ALCIDES R. Ejecución de Hipoteca", y de acuerdo a lo dispuesto por el suscrito, se hace saber al público, que el día quince de Agosto próximo, a las once horas y en el lugar de su ubicación, barrio Artesano, se procederá sin base y al mejor postor por el martillero René Y. Siniscalchi a la venta del inmueble que a continuación se describe: Un solar de terreno con el edificio que contiene y demás mejoras, ubicada en Nueva Helvecia, 10ª Sección; formando parte de la manzana N.º 84, empadronado con el N.º 1113, señalado con el solar N.º 13 en el plano del agrimensor Mario Rodríguez Bonavita de Mayo de 1946, inscripto con el N.º 938 el 5 de Octubre de 1946, según el cual tiene un área de 427 metros, 5 cms. y linda: 13 metros, 840 milímetros al Noroeste a calle de diez y siete metros, 30 cms. al Noroeste con el solar 10; igual medida al Suroeste con Augusto Etulin y 14 metros, 627 milímetros al Sureste con los solares 11 y 12.

Se previene: Que el mejor postor deberá consignar el 10 o/o de su oferta en el acto de serie aceptada y en garantía de la misma y 3 o/o que los títulos y demás antecedentes están de manifiesto y a disposición de los interesados en esta Oficina. — Nueva Helvecia, 21 de Julio 1961. — Pedro Yzacelaya, Juez de Paz.

26) \$100.00 15 pub. 11759 JI.25-v.ag.16.

LUIS ALBERTO DIAZ

Juzgado de Paz de la Tercera Sección de Colonia

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia y lo proveído por la suscrita Juez de Paz de la Tercera Sección del Departamento, en los autos: "Caratúlados: CURUTCHET-BEYHAUT. Quilobraz", se hace saber que el día 10 de Agosto próximo a la hora 14, en las puertas de este Juzgado y por intermedio del martillero señor Luis Alberto Díaz, se procederá a la venta, en remate público, al mejor postor y al contado de los siguientes bienes: 1.º) 1953 avas partes de una fracción de terreno y mejoras situado en esta ciudad empadronado con el N.º 819 manzana N.º 35 y con una superficie total de 922 metros 35 decímetros, 12 centímetros y 50 milímetros y que se deslinda así: 21 metros 45 milímetros de frente al Este sobre la calle Itaguingá; por 42 metros 95 centímetros de fondo al Norte a la calle 18 de Julio; al Oeste con la finca de don Francisco Rey y al Sur con la finca de la sucesión Sánchez. Que dicha venta se hará sobre la base de \$ 2.023.00. 2.º) Los solares Nos. 9, 10, 11, 12, 14, 17, 18, 19, 20, 23 y 25 del fraccionamiento del bien empadronado con el N.º 5304 de esta sección de acuerdo al plano agregado a estos autos y cuyas superficies son —respectivamente— de 563 metros 30 decímetros; 702 metros; 705 metros; 725 metros 83 decímetros; 550 metros 40 decímetros; 3304 metros 73 decímetros; 500 metros, 40 decímetros; 509 metros, 40 decímetros 822 decímetros, 53 decímetros; 538 metros, 83 decímetros y 500 metros 40 decímetros. Que las bases sobre los mismos son las siguientes: para el lote N.º 9 \$ 1.000.00; para el lote N.º 10, \$ 800.00; para el lote N.º 11, \$ 200.00; para el lote N.º 12, \$ 200.00; para el lote N.º 14, \$ 900.00; para el lote N.º 17 \$ 1.500.00; para el lote N.º 18, \$ 700.00; para el lote N.º 19, \$ 700.00; para el lote N.º 20 \$ 300.00; para el lote número 23, \$ 200.00; y para partes de los derechos posesorios sobre un solar de terreno ubicado en la zona urbana de esta ciudad y empadronado con el N.º 538, manzana N.º 60 y a nombre de la Sucesión Francisco Jofre y otros y sobre la base de \$ 2.300.00 cuyo deslindado es el siguiente: al Este con la calle General Flores; al Norte con la Calle Rincón; al Oeste con Celadonio Ortizola y al Sur con Bernarda C. Viera.

Se previene: A) Que no se aceptará oferta que no cubra la base establecida; y B) Que el expediente y demás antecedentes se encuentran en esta Oficina a disposición de los interesados. — Colonia, Junio 12 de 1961. — Dra. Olga C. P. de Colazzini, Juez de Paz.

26) \$ 378.00 13 pub. 10106 Jn.27-v.jp.30.

JI.21-v.ag.2.

SERVANDO V. ECHEVERRÍA
Juzgado Letrado de Primera Instancia
de Florida
JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, doctor José Pedro Gatto de Souza, en autos: "Banco de San José contra REBOLEDO JOSE RAMON. Juicio ejecutivo". (33133), se hace saber que el día 31 de Julio próximo, a las 15 horas, en las Echeverría, en presencia del señor Alguacil, asistido de Actuario, procederá a la venta al ceras partes de la tasación de una bicicleta "Hércules" padrón N.º 4.384.

Se hace constar: El precio del bien tasado está a conocimiento de los interesados en los autos radicados en este Juzgado y el mismo, se halla en exhibición en el local fijado para el remate. El mejor postor deberá consignar el precio total de la compra en el acto de serie aceptada la oferta 7 los gastos de traslado serán por su cuenta. — Paysandú, Mayo 30 de 1961.

20) \$72.00 10/pub. 10308 Jn.28.v.jn.30.
J121-v.j131.

VICTORIANO M. PIADA
Juzgado Letrado de Primera Instancia
de Maldonado.

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, doctor don Armando Tomasino, dictada en autos: "Fuentes y Cia. S.A. contra CABRAL y MIRABELLES. Medidas preparatorias. (Lo. 11, Fo. 503)", se hace saber al público que el día 9 de Agosto próximo a las 18 y 30 horas, y en el lugar de su depósito calle Sarandí casi esq. Cepellati de esta ciudad, se procederá por el martillero Victoriano M. Piada, por la base de las dos terceras partes de su tasación, al remate de los siguientes efectos: un tocador tasado en \$ 250.00, un juego dormitorio tasado en \$ 750.00, dos relojes pulseras para hombre tasados cada uno en \$ 90.00 una estufa tasada en \$ 150.00, dos radiadores Cumbre tasados cada uno en \$ 150.00, tres camas de una plaza tasada cada una en \$ 150.00, dos colchones pullman tasados cada uno en \$ 250.00, seis sillas tapizadas tasadas cada una en \$ 50.00 diez tarros de pintura al agua tasados en pesos 25.00 cada uno, y tres ventiladores tasados cada uno en \$ 60.00. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Maldonado, 20 de Julio de 1961. — J. Serra Tur. Actuario.

20) \$ 96.00 10/pub. 11674 J1.21-v.ag.3.

JULIO MARIA ZENI
Juzgado Letrado de Primera Instancia de
Primer Turno de Paysandú
JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú, en autos: "DELIA SPERONI DE TOGNACI, por sí y en representación de sus dos hijas menores: MARIA LAURA y ROSA IRENE TOGNACI SPERONI. Subasta". (Lo. 23, Fo. 171, N.º 645), se hace saber al público que el día 14 de Agosto próximo vendiendo a las 15 y 30 horas, en el vestíbulo de este Juzgado calle Grial, Leonardo Gómez N.º 955 (altos), por intermedio del rematador designado don Julio Maria Zeni, asistido de los señores Alguacil y Actuario del Juzgado, se procederá a la venta en remate a mejor postor y con la base de las dos terceras partes de su tasación cuya tasación es de cuarenta y cinco mil seiscientos treinta y ocho pesos, del siguiente bien inmueble:

Una fracción de terreno con edificio, cercos y demás mejoras que contenga, situada en la manzana N.º 181 de la planta urbana de esta ciudad de Paysandú, empadronada actualmente con el N.º 3.724, compuesta según plano de subdivisión levantado en Setiembre de 1927 por el agrimensor Adolfo O. Mussó, de una superficie de quinientos treinta y nueve metros cuadrados y tiene: 14 metros de frente al Norte, a la calle Salto, igual medida al Sur, divisorio lindando con el solar 12; y 38 metros 60 centímetros al Este, frente a la calle Plata hoy Zorrilla de San Martín, con la cual forma esquina.

Se previene: A) Que el mejor postor deberá consignar en el acto de serie aceptada su oferta el 10 o/o como garantía de la misma; B) Que los títulos de propiedad se encuentran en esta oficina actual a disposición de los interesados que deseen examinarlos. — Paysandú, Junio 22 de 1961. — Jorge Pérez Seremini, Actuario en Comisión.

20) \$216.00 15/pub. 10985 J1.21-v.ag.10.

SERAFIN LAZZO BANCHERO
REMATE JUDICIAL
Juzgado Letrado de Primera Instancia de
Primer Turno de Paysandú

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú, en autos: "Estela Donamari de Bernaldo, María Carolini Donamari, Alda Celia Donamari y Esther Donamari de Abella contra "S.O. PINMA S. A.", intimación, hoy: Juicio Ejecutivo". (Lo. 23, Fo. 213, N.º 249), se hace saber al público que el día 16 de Agosto p.v. a las 15 horas en los lugares donde se encuentran depositados, se procederá por el rematador designado don Serafin Lazo Banchero, asistido de los señores Alguacil y Actuario, a la venta en remate al mejor postor y con la base de las dos terceras partes de sus respecti-

vas tasaciones, de los siguientes bienes: 1) Una camioneta "Jeep Willys Overland" modelo T.W. 6 L. Motor N.º 226.100.733, modelo 1954, empadronada en Paysandú con el N.º 11.760 depositada en el Taller Ramirez, calle Soriano casi límite Este. Tasación: \$ 18.000.00; 2) Un tractor "Bollinder", depositado en el mismo lugar que el anterior, Tasación: \$ 9.000.00; 3) Un Elevador marca "John Deere", de remolacha, depositado en el mismo lugar que los anteriores. Tasación: \$ 3.500.00; 4) Un Tractor marca "Bollinder" o "Farman", depositado en el Taller Satriano, en B. Artigas y Florida. Tasación: \$ 7.000.00.

Se previene: A) Que el o los mejores postores deberán depositar en el acto de serie aceptada su oferta, la totalidad de la misma; B) Que los bienes se venderán en el estado en que se encuentran; C) Que los mismos podrán ser examinados por los interesados que lo deseen en el lugar donde se encuentran depositados. Ha sido habilitada la próxima Feria Judicial Menor a efecto de las publicaciones — Paysandú, Junio 26 de 1961. — Jorge Pérez Seremini, Actuario en Comisión.

20) \$144.00 10/pub. 11760 J1.25-v.ag.7.

CARLOS M. BECEIRO
Juzgado Letrado de Primera Instancia de
Segundo Turno de Paysandú
PUBLICO

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Paysandú, en los autos: "TRANSITO ARANDA. Sucesión". (Lo. 12, Fo. 107, N.º 66) se hace saber que el día once de Agosto próximo vendiendo a las 16 horas en el vestíbulo de este Juzgado calle 18 de Julio N.º 1183 por intermedio del martillero don Carlos M. Beceiro, con la asistencia del señor Alguacil y Actuario del Juzgado se procederá a la venta en remate público y al mejor postor y con la base de las 2/3 partes de su tasación del siguiente bien inmueble:

Dos fracciones de chacras con el edificio y demás mejoras que contiene, ubicadas en la Colonia "19 de Abril" segunda sección judicial de este Departamento señaladas con los números 8 y 9 en el plano del agrimensor José S. Nider, registrado en la Inspección Técnica Municipal de Paysandú con el N.º 73 el 19 de Setiembre de 1918, empadronada con los números 2.152 y 2.156 compuesta de dieciocho hectáreas 0221 metros cuadrados, 20 decímetros, deslindado así: Por el Noroeste en 417 metros 23 centímetros sobre el Camino de Comunicación de 8 metros de ancho; por el Noroeste, en 457 metros 62 centímetros lindando con don Mauro Cabrera o compradores, 425 metros 52 centímetros al Sudeste lindando, camino Vecinal por medio, con doña Rosa María Carbone de Carbo; y 453 metros 24 centímetros al Sudoeste lindando con sucesores de doña Rufina Borches de Cabrera. Tasación \$ 31.247.00 de terceras partes \$ 20.831.33.

Se previene: 1.o) Que el mejor postor deberá consignar el 10 o/o de su oferta en el acto de serie aceptada; 2.o) Que los gastos de escritura y certificados son como manda la ley; 3.o) Que el comprador deberá abonar la comisión del rematador del 2 o/o y el impuesto municipal de 2 o/o; y 4.o) Que los títulos se encuentran en la oficina actuaria de este Juzgado a disposición de los interesados. — Paysandú, Junio 29 de 1961. — Milka Verde de Rodríguez Legar, Actuaria.

20) \$153.00 15/pub. 11490 J1.21-v.ag.10.

CARLOS MIGUEL URRUTY
Juzgado de Paz de la Quinta Sección de
Paysandú
REMATE JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú, dictada en autos caratulados: "Ladislao Baptista contra FLORENCIO LINA y FRANCISCA DIVA ZAZATTI DE LIMA. Ejecución de hipoteca", y en mérito a lo dispuesto por el suscrito Juez de Paz de la Quinta Sección de Paysandú, se hace saber al público que el día 23 de Agosto de 1961, en el lugar de su ubicación, se procederá a la venta en subasta pública, al mejor postor, a la hora 15, del siguiente bien: Un terreno y sus mejoras, sito en esta villa, 5a. Sección Judicial de Paysandú, ubicado en la manzana N.º 7 del Barrio Nili, empadronado con el N.º 107, señalado con el N.º 8 en el plano del Agr. Rafael Thonet e inscripto en la Sección "C" de la Dirección de Topografía de Paysandú, el 22 de Junio de 1925 y que se deslinda: 14.33 ms. al Oeste, sobre una calle de 18 metros de ancho; igual medida al Este, lindando con el solar N.º 11; 36 ms. al Norte, lindando con el solar N.º 7; y la misma medida al Sur, con el solar N.º 9 del mismo plano.

Se previene que: A) El mejor postor deberá consignar el 10 o/o de su oferta en el acto de serie aceptada por el martillero designado, don Carlos Miguel Urruty; B) Los gastos de escritura, obtención de certificados, pago de impuestos nacionales y departamentales, y la comisión del rematador, serán de cargo del comprador; C) Que los autos se hallan de manifiesto en la Oficina de este Juzgado, donde pueden ser consultados, dentro del horario judicial. — Guichón, 29 de Junio de 1961. — Rogelio de San Vicente, Juez de Paz

20) \$216.00 15/pub. 11959 J1.27-v.ag.16.

CARLOS M. BECEIRO
Juzgado de Paz de la Duodécima Sección
de Paysandú
REMATE JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez de la Duodécima Sección del Departamento de Paysandú, dictada en autos: "Gramon S. A. Grandes Molinos Nacionales contra RAUL DA CUNDA. Reconocimiento de firma. (Lo. 1, Fo. 130, N.º 510)", se hace saber al público que el día 7 de Setiembre próximo, a las 16 horas y en la puerta de este Juzgado, se procederá a la venta y en remate público y por el martillero Carlos M. Beceiro, asistido del Juez de Paz de la Duodécima Sección, por un precio no inferior a los dos tercios de su tasación del inmueble empadronado con el número 3.253 de la Segunda Sección de la ciudad de Salto.

Se hace saber: A) Que el mejor postor deberá consignar el diez por ciento de su oferta, en el acto de ser aceptada; B) Que los autos se hallan en este Juzgado, lo mismo que los títulos a disposición de los interesados; C) Que los gastos de honorarios, timbres y comisión del rematador, serán por cuenta del comprador; y D) Que la tasación del inmueble a rematarse, es de \$ 16.325.00, estando representada en dos terceras partes por \$ 10.883.34. — Paysandú, 6 de Junio de 1961. — Isaias Schensvitz.

20) \$192.00 20/pub. 11967 J1.27-v.ag.23.

ROMULO MARZANO FERNANDEZ
Juzgado Letrado de Primera Instancia de Rocha
JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha en el expediente "Birriel Cal, Ernesto y Néstor contra FRIGORIFICO DEL ESTE S. A.", Juicio Ejecutivo. (Lo. 18, N.º 300, Fo. 438), se hace saber: Que el día 16 de Agosto próximo, en el mismo lugar de su ubicación (Planta Industrial del "Frigorífico del Este S. A."), situada en la Sexta Sección Judicial del Departamento de Maldonado, sobre el Carretero de San Carlos a Rocha (Ruta 9), se procederá a la venta en remate público y al mejor postor, por el martillero Romulo Marzano Fernandez, asistido del señor Juez de Paz de la Sexta Sección Judicial del Departamento de Maldonado, sobre las bases y condiciones que se expresarán, de los siguientes bienes:

A) — A las 14 horas: Tres fracciones de campo y sus mejoras que por ser contiguas forman una sola propiedad, con los edificios, construcciones, máquinas, instalaciones y demás implementos que integran la planta industrial del "Frigorífico del Este S. A.", al que dicha propiedad sirve de asiento, situada en la Sexta Sección Judicial del Departamento de Maldonado, empadronada con los números 8-912 y 0.259 y que según planos levantados por el agrimensor José Pedro Piada, inscriptos en la Oficina Departamental de Catastro de Maldonado con los números: 49, el 16 de Marzo de 1948; 608; el 10 de Noviembre de 1954 y 563, el 10 de Setiembre de 1954, se compone de una superficie total de ochenta y cuatro hectáreas cinco mil doscientos treinta y cinco metros noventa y nueve decímetros que se deslinda así: Por el Noroeste, el Carretero de San Carlos a Rocha (Ruta 9); por el Noroeste, el Camino al Paso de las Piedras, que parte del referido Carretero y conduce al Camino Departamental de San Carlos a Rocha, por medio, con propiedad de la sucesión de Elisa Gorostiza de Demartini; por el Sur, Camino Departamental de San Carlos a Rocha; por el Sureste, línea de mojoneros por medio, con propiedad de Mauro Urquijo y otro y la Zanja de Nández por medio, con propiedades de José María Reyes, de Salustiano Medina y del Municipio de Maldonado; y por el Suroeste, con propiedad del Club Atlético Atenas. Precio base: Un millón veinticuatro mil doscientos sesenta y tres pesos sesenta y dos centésimos (\$ 1.024.263.62); y B) — A las quince (15) horas: Un camión marca "Chevrolet", Modelo 6400 del año 1957, 6 cilindros, capacidad 6.500 kilos, Matrícula del Municipio de Montevideo N.º 234.233. Precio base: Treinta y seis mil seiscientos sesenta y seis pesos sesenta y seis centésimos (\$ 36.666.66).

Se previene: 1.o) Que no se aceptará oferta que no supere los respectivos precios-bases establecidos; 2.o) Que el mejor postor del bien a rematarse, referido en la letra "A", deberá consignar en el acto de serie aceptada su oferta, el diez por ciento de la misma, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 919 del Código de Procedimiento Civil; 3.o) Que el mejor postor del bien referido en la letra "B", deberá pagar el importe del precio ofrecido de contado; 4.o) Que en caso de que un postor, cuya oferta fuera aceptada, no consigne de inmediato el importe del diez por ciento de la misma, con respecto al inmueble referido en la letra "A", o no pague el importe del precio ofrecido por el bien referido en la letra "B", se prescindirá de su oferta y se continuará el remate; 5.o) Que la escritura del bien descrito en la letra "A", deberá ser otorgada dentro de los treinta días siguientes a la fecha en que quede ejecutoriado el auto que apruebe las diligencias de remate; 6.o) Que serán de cargo del comprador los gastos y honorarios de la escritura de venta del inmueble, certificados, impuestos y tasas que la ley

o las ordenanzas municipales ponen a su cargo, así como el pago de la comisión legal del matillero: 7.o) Que el inmueble, edificios, construcciones, máquinas, instalaciones y demás implementos referidos en la letra "A" y que integran la planta industrial del "Frigorífico del Este S. A." se hallan gravados con primera hipoteca y con prenda industrial a favor del Banco de la República Oriental del Uruguay (Sucursal San Carlos), siendo el importe de la deuda al 23 de Junio del actual año, de \$ 720.328,22 y 8.o) Que los títulos, planos y demás antecedentes del inmueble a rematarse, se hallan depositados en la expresada Sucursal del Banco de la República Oriental del Uruguay. — Rocha, Julio 12 de 1961. — José A. Ribet Llana.

\$522.00 15pub. 11683 JI.21-v.ag.10

RAMON GOMEZ CRUZ
Juzgado Letrado de Primera Instancia de
Primer Turno de Salto
JUDICIAL

EDICTO — Por decreto de la señora Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno, doctora Jacintha Balbela de Deligne en los autos: "OSMOND de Rawlins (Mabel Irene) y otros contra ANTONIO (Antonio) Y OTRO. Ejecución de hipoteca". (Lo 20, Fo. 483), el día 7 de Agosto de 1961, a las 16 horas, en el lugar de su ubicación calle Brasil N.º 551, en dependencia presidida por el Alguacil del Juzgado y ante el Actuario Adjunto, el martillero Ramón Gómez Cruz sacará a la venta en remate público y al mejor postor: una fracción de terreno con sus construcciones y demás mejoras, sito en la 2.ª Sección Judicial de Salto, manzana municipal N.º 25 y catastral número 23, padrón actual N.º 612, antes con el N.º 453, con una superficie según título de 663 metros, 5740 centímetros y según plano del agrimensor Herrán, 671 metros 8850 centímetros, lindando: al Norte 10 metros, 47 centímetros con Eugenio Ferrari; al Este 64 metros, 76 centímetros con Juan Aguerre; al Sur 10 metros, 28 centímetros de frente a calle Brasil y al Oeste 64 metros, 76 centímetros con señores de Juan Catalogne.

Se previene: A) Que el mejor postor deberá obligar el diez por ciento de su oferta en el acto de serie aceptada; B) Que los gastos de escritura, comisión y demás anexos son de cargo del comprador; C) Que el título del inmueble se encuentra de manifiesto en la oficina; D) Que se ha habilitado el próximo feriado a los efectos de esta publicación. — Salto, Junio 28 de 1961. — Julio C. Abelenda, Actuario Adjunto.

20) \$198.00 15pub. 11215 JI.21-v.ag.1.0.

CESAR ALBERTO PERAZA
Juzgado Letrado de Primera Instancia de
San José

REMATE JUDICIAL

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, doctor Erik H. Colombo, dictada en los autos: "TOMAS BENTANCUR VERA - MANUELA BENTANCUR VERA. Sucesiones. Subasta". (Lo 16, Fo. 27, Fo. 183), se hace saber al público que el día 31 de Julio del corriente año, a la hora 15, se procederá, por el martillero don César Alberto Peraza, en las puertas del Juzgado, asistido de los señores Alguacil y Actuario, a la venta en remate público, al mejor postor y sobre la base que se establecerá, de los siguientes inmuebles: 1.o) Dos fracciones de campo, empadronadas en conjunto con el No 2.810, ubicadas en la 7.ª Sección Judicial de este Departamento de San José, señaladas con los Nos. 3 y 5 en el plano del Agr. Mario Rodríguez Bonavita, inscripto en la Oficina de Catastro de San José con el No. 191, el 30 de Diciembre de 1942, y se deslinda así: La señalada con el No. 3, abarca un área de 7.321 metros 29 decímetros, y linda: al Noroeste con la fracción No. 2; al Sureste, Sur, de Isidoro Martínez; al Suroeste, con el camino a José Ignacio; y al Noreste, con la fracción No. 2. Y la individualizada con el No. 5, tiene una superficie de 6 hectáreas, 7.505 metros 98 decímetros y linda: al Noroeste, con la fracción No. 6; al Sureste, con Vicente Machín y la fracción No. 4; al Noreste, con el camino a José Ignacio; y al Suroeste, con Cañada Zárate y Vicente Machín; 2.o) Otra fracción de campo, empadronada con el número 1.512, ubicada en la misma Sección Judicial que la anterior, o sea la señalada con el No. 6 en el mencionado plano del Agr. Rodríguez Bonavita, compuesta de una superficie de 7 hectáreas 4.827 metros 27 decímetros, y linda: al Noroeste, con la fracción 7; al Sureste, con la No. 5; al Noreste, con camino a José Ignacio; y al Suroeste, con Cañada Zárate.

Se previene: 1.o) Que los bienes descriptos, fueron avaluados: el bien padrón 2.810, en pesos 2.244.66 y el inmueble padrón 1.512, en \$ 2.618.76, y que no se aceptarán ofertas que no excedan de las dos terceras partes, o sean, \$ 1.496.44 y \$ 1.745.84, respectivamente; 2.o) Que los títulos y demás antecedentes se encuentran en la Oficina, a disposición de los interesados; 3.o) Que serán de cargo de los compradores los gastos legales, honorarios de escrituración, certificados y comisión legal del martillero; 4.o) Que el mejor postor deberá consignar en manos del suscrito Actuario, el 10 oje de su oferta, en el acto de serie aceptada, a los efectos de derecho y abonar, en dicho acto, la comisión legal del matillero. — San José, 29 de Junio de 1961. — Esc. J. Gualberto Vega, Actuario.

20) \$337.60 18pub. 10920 JI.5-v.JI.31.

JUAN JOSE LISTER
Juzgado Letrado de Primera Instancia de
San José
REMATE JUDICIAL

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, doctor Erik H. Colombo, dictada en los autos caratulados: "Banco la Caja Obrera contra COPETE ORTIZ LUIS VICENTE y GARCIA SUAREZ MARIA ISABEL. Ejecución de hipoteca. Libro 15, folio 687, N.º 34", se hace saber al público que el día 18 de Agosto venidero a las 15 horas, se procederá, por el martillero don Juan José Lister, en las puertas del Juzgado, asistido de los señores Alguacil y Actuario, a la venta en remate público al mejor postor y sin base del siguiente inmueble. Una fracción de terreno con sus construcciones y demás mejoras, ubicada en la zona suburbana de esta ciudad, 1.ª sección Judicial del Departamento de San José, empadronada actualmente con el No. 6378, señalada con la letra A en el plano del agrimensor Dardo R. Barceló Santurio, inscripto con el No. 1640 en la Oficina de Catastro de San José el 31 de Junio de 1958 y se compone de un área de 544 metros 89 centímetros y linda: por el Norte con Francisco Pablo Sacer; al Sur con la fracción letra B del plano; al Este-Noroeste con la continuación de la calle Treinta y Tres y al Oeste-Suroeste, con Isidoro Rodríguez Leal.

Se previene: 1.o) Que los títulos y demás antecedentes se encuentran en la Oficina a disposición de los interesados; 2.o) Que serán de cargo del comprador los gastos legales, honorarios de escrituración, certificados y comisión legal del martillero; 3.o) Que el mejor postor deberá consignar en manos del suscrito Actuario el 10 oje de su oferta en el acto de serie aceptada, a los efectos de derecho y abonar en dicho acto la comisión legal del matillero. — San José, Junio 13 1961. — J. Gualberto Vega, Escribano Actuario.

20) \$216.00 15pub. 12109 JI.23-v.ag.17.

GASTON CANAVERIS
Juzgado de Paz de la 5.ª Sección de Soriano
JUDICIAL

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia de San José, en diligencia cometida la suscrito Juez de Paz de la 5.ª Sección del Departamento de Soriano, en los autos caratulados: "Banco Industrial y Comercial de San José contra KARLEN GUILLERMO. Medidas Preparatorias". (Lo. 15, Fo. 689), se hace saber que el día 24 de Agosto del corriente año, a las 10 horas, en la puerta de este Juzgado, se procederá a la venta en remate público y al mejor postor por intermedio del martillero Gastón Canaveris, con asistencia del suscrito Juez de Paz, del siguiente bien: Una fracción de campo y sus mejoras sito en la 5.ª Sección Judicial del Departamento de Soriano, paraje denominado "Arroyo del Medio" identificado con el padrón No. 1721, compuesto según título de treinta y una hectáreas siete mil ciento sesenta y un metros y según plano levantado por el agrimensor Joaquín W. Campelo e inscripto en la Dirección General de Catastro con el No. 534, con fecha 23 de Setiembre de 1947, se compone de veintinueve hectáreas siete mil trescientos noventa y siete metros y siete mil trescientos sesenta y cuatro centímetros, que está señalado en dos fracciones con los Nos. uno y dos, que se deslindan así: La fracción No. 1, de 7 hectáreas, 82 metros y 7338 centímetros cuadrados, linda al Norte con sucesión Juan L. Came y sucesión Juana Nogueira de Came; por el Sur camino vecinal por medio, con la fracción dos, Juan Antonio Noya y Juana Nogueira de Came; por el Este con sucesión Domingo Martínez. La fracción No. 2, se compone de 22 hectáreas 7315 metros cuadrados y 26 centímetros cuadrados y linda: por el Norte con Juan Antonio Noya, camino por medio, con sucesión Juan L. Came y con la fracción No. 1 antes deslindada, por el Sureste, camino vecinal por medio con sucesión Juana Nogueira de Came y por el Oeste con sucesión Juan L. Came.

Se previene: 1.o) Que el mejor postor deberá obligar el diez por ciento de su oferta en el acto de serie aceptada; 2.o) Que el título de propiedad y los autos se encuentran depositados en este Juzgado a disposición de los interesados; 3.o) Los gastos de escritura, certificados, impuestos, inscripción y comisión del remate serán de cuenta del comprador salvo que éste sea el ejecutante en cuyo caso serán de cargo de la ejecución y si existen otras cargas sobre la propiedad serán de cargo del comprador. — Santa Catalina, Junio 26 de 1961. — Ruben Cardoso Núñez, Juez de Paz.

20) \$367.20 15pub. 11234 JI.21-v.ag.15.

OSCAR MARQUIZO
Juzgado L. de Primera Instancia de Tacuarembó
PÚBLICO

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, dictada en autos: "CECILIA VALENTINA RIBEIRO FURTADO. Incapaz", se hace saber

que el día 16 de Agosto del corriente año, a las 15 horas y en las puertas de este Juzgado, por intermedio del rematador don Oscar Marquizo, con asistencia de los señores Alguacil y Actuario, se procederá a la venta en subasta pública, con la base de \$ 649.00 la hectárea, del siguiente inmueble:

Una fracción de campo de pastoreo, con sus mejoras, padrón No. 7.928, ubicada en las novena y tercera secciones judiciales de Tacuarembó, la que según plano de mensura del agrimensor Hildefonso P. Esteves, del 4 de Octubre de 1955, señalada con el N.º 3, se compone de una superficie de 82 hectáreas 1161 metros y tiene los siguientes límites:

Al Noreste, Bautista Otondo y sucesión Gregorio Furtado; al Sureste y Sur, el lote 5 de Onofre Ribeiro Furtado, el lote 4 de Hipólito Silvestre Ribeiro Furtado; y el lote 3 de Alicia Ribeiro Furtado; y al Noroeste, sucesión de Luis Petrone.

Se previene: Que el mejor postor deberá obligar el 10 oje de su oferta en el acto de serie aceptada, siendo de cargo del mismo la comisión del martillero, así como gastos y honorarios de escrituración, de acuerdo a disposiciones legales vigentes. Los títulos respectivos obran en autos, a disposición de los interesados. — Tacuarembó, Junio 30 de 1961. — Raúl Ferreira, Actuario.

20) \$180.00 15pub. 11535 JI.21-v.ag.10.

FEDERICO DURDAS
Juzgado Letrado de Primera Instancia de
Tacuarembó
JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, dictada en autos: "ANGELA MALDONADO de GARCIA. Nombramiento de Curador", en haber que el día 31 de Agosto del corriente año, a las 15 horas y en las puertas de este Juzgado, por intermedio del martillero don Federico Durdas, con asistencia de los señores Alguacil y Actuario, se procederá a la venta en remate público, de los siguientes bienes, con sus bases: A) Una fracción de campo de pastoreo —base \$ 943.6524 la hectárea— situada en "Arroyo del Medio", 9.ª Sección Judicial del Departamento, padrón No. 2348, de una superficie de 15 hectáreas 1266 metros según título y plano del agrimensor Ramón C. Rodríguez de Abril de 1961, de 15 hectáreas 5331 metros, que se deslinda: Al Noreste, José Ruiz; al Sureste, Isabelino Curbelo y por el Suroeste y Noroeste, Esteban Gambetta; B) Un solar de terreno con construcciones y demás mejoras, padrón No. 489 —base \$ 40.000.00— ubicado en la manzana No. 42 de la planta urbana de esta ciudad, señalado con el No. 1 en el plano del agrimensor Ramón C. Rodríguez de Agosto de 1960, compuesto de una superficie de 380 metros 2066 centímetros, que se deslinda: Por su frente al Sureste, calle General Rivera; al Suroeste, calle Paysandú formando esquina con la anterior; al Noroeste, solar 3 del citado plano y, por el Noreste, solar 2 del mismo plano; y C) Otro solar de terreno, lindero con el anterior, situado en la misma manzana de esta ciudad, padrón No. 489, señalado con el No. 2 en el referido plano —base \$ 35.000.00— de una superficie de 49 metros 755 centímetros, que se deslinda: por su frente al Sureste, calle General Rivera; al Suroeste, solar 1, deslindado anteriormente; al Noroeste, solar 3 citado y, al Noreste, Rosa L. García de Chilesa.

Se previene: Que el mejor postor deberá obligar el diez por ciento de su oferta en el acto de serie aceptada, siendo de cargo del o de los mismos, la comisión del rematador, así como gastos y honorarios de escrituración, de acuerdo a disposiciones legales vigentes. Los títulos y planos obran en autos, a disposición de los interesados. — Tacuarembó, Junio 29 de 1961. — Raúl Ferreira, Actuario.

20) \$270.00 10pub. 11137 JI.21-v.ag.10.

21-Segundas Copias

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE QUINTO TURNO

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, doctor Ángel de la Fuente, dictada en autos caratulados: ANA SANTI. 2.ª. Copia de escritura. Lo. 36, Fo. 261, se hace saber al público que Da. Ana Santi y sus hijos Noser, Alejandro José Armando y María Clotilde Bark Santi, estos como sucesores de don José Bark, han solicitado segunda copia de la escritura autorizada por el Esc. Juan Carlos Trochón el 19 de Enero de 1932 por la cual los señores Francisco Rodríguez Elco y Eduardo Vero vendieron al señor José Bark, casado con Ana Santi un solar situado en la 21.ª sección de Montevideo, empadronado con el No. 51633 señalado con el No. 5 en el plano del Agr. Nicolás N. Plaggiolo, del año 1912, compuesto de 171 ms.2 con 9 ms. de frente al N.O. a camino de 12 ms., hoy calle Bertenes. En consecuencia se emplaza a todos los que tengan interés en oponerse a la expedición de la segunda copia para que comparezcan a hacerlo dentro del término de treinta días — Montevideo, Junio 7 de 1961. — Carlos Pavón Casch, Actuario Adjunto.

21) \$ 84.00 10pub. 11014 JI.21-v.ag.3.

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE NOVENO TURNO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, doctor Angel de la Fuente, en autos: "GABRIELA REAL DE AZUA de DE ISEQUILLA. Segundo Copia de Escritura", (Libro 58, Folio 5), se ha presentado doña Gabriela Haydee Real de Azúa de De Isequilla, solicitando se le expida segunda copia, por extravío de la primera de la partición judicial de los bienes dejados por su padre don Mario Fernando Real de Azúa (L.O. 43, Fo. 316), cuya hijuela le fué expedida por este Juzgado el 20 de Setiembre de 1949, entre cuyos bienes le fué adjudicado el siguiente inmueble: 1/3 parte indivisa de un solar, empadronado con el N.º 50.816 mlá situado en Carrasco (10.ª Sección Judicial de Montevideo), señalado con el N.º 2 en el plano del agrimensor Eduardo A. Quatuno de Marzo de 1945, compuesto de 936 metros 63 decímetros cuadrados con 25 metros de frente al S. O. a la calle Potosí y 21 metros 40 centímetros de frente al S. E. a la calle Crenema. Y se emplaza a los interesados que querían oponerse a la expedición de la segunda copia para que lo hagan dentro de 30 días, de acuerdo con la ley de 19 de Noviembre de 1951. — Montevideo, Julio 7 de 1961. — José Carl Zúñiga, Actuario.

21) \$ 95.00 10pub. 10425 Jn.27-v.ag.3.
J1.21-v.ag.3.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE COLONIA

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, doctor Humberto Marichal, dictada en autos: "VICENTE, IRENEO CELEDONIO Y OTROS. Segunda copia de escritura", (L.O. 38, Fo. 153), se hace saber que se ha solicitado la expedición de una segunda copia de la escritura autorizada por el escribano Hugo Mirambell Laguna, el 23 de Julio de 1948, por la cual los cónyuges Nicolás Nabhen y Elba Solari de Nabhen, vendieron a favor de la señora María Magdalena Vico de Vignolo (viuda de sus únicas nupcias con don Pedro Vignolo), un solar y construcciones, ubicado en la manzana 99 de la ciudad de Nueva Palmira, octava sección judicial del Departamento de Colonia, empadronado con el N.º 425, indicado con el N.º 2 en el plano del agrimensor Mario Bordabehere (de 27 Marzo 1951, inscripto en Catastro de Colonia con el N.º 756, el 17 Julio siguiente), con una superficie de 621 metros 5.565 centímetros y frente al Suroeste y Noroeste respectivamente a calles Jacinto M. Laguna y Torres Leiva.

En consecuencia, se emplaza por el término de treinta días, a quienes tengan interés en oponerse a la misma, bajo apercibimiento de proseguirse el trámite sin su intervención. — Colonia, Junio 12 de 1961. — Hugo Nelson Odriozola, Actuario.

21) \$ 95.00 10pub. 11444 J1.21-v.ag.3.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, doctor Humberto Marichal, dictada en autos: "VICENTE, IRENEO CELEDONIO Y OTROS. Segunda copia de escritura, libro 38, folio 158", se hace saber que se ha solicitado la expedición de una segunda copia de la escritura autorizada por el escribano Hugo Mirambell Laguna, el 28 de Julio de 1948, por la cual los cónyuges Nicolás Nabhen y Elba Solari de Nabhen, vendieron a favor de la señora María Magdalena Vico de Vignolo (viuda de sus únicas nupcias con don Pedro Vignolo), un solar y construcciones ubicado en la manzana 99 de la ciudad de Nueva Palmira, 8.ª sección judicial del Departamento de Colonia, empadronado con el N.º 425, indicado con el N.º 2 en el plano del agrimensor Mario Bordabehere (de 27 de Marzo 1951, inscripto en Catastro de Colonia con el N.º 756, el 17 de Junio siguiente), con una superficie de 621 ms. 5.565 cms., y frente al S. O. y N. O., respectivamente a calle Jacinto M. Laguna y Torres Leiva. En consecuencia se emplaza por el término de treinta días, a quienes tengan interés en oponerse a la misma bajo apercibimiento de proseguirse el trámite sin su intervención. — Colonia, Junio 12 de 1961. — Hugo Nelson Odriozola, Actuario.

21) \$ 96.00 10pub. 11444 J1. 21-v. ag. 3.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE PAYSANDU

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú, en autos: "CAMILO BERNADO, JUAN CARLOS LETAMENDIA, AMERICA LETAMENDIA de ETCHEVARRÉN, JOSEFA CECILIA LETAMENDIA de CERNICHIARO y GERVASIA LETAMENDIA de LINCEI, 2da. Copia de Escritura", (L.O. 23, Fo. 233, N.º 311), se cita, llama y emplaza por el término de 30 días a todos los que se consideren con derecho a oponerse a la expedición de la segunda copia de la escritura que más adelante se expresará para que comparezcan a estar a derecho en este juicio, bajo apercibimiento de proseguirse los procedimientos sin su intervención: escritura otorgada en Pueblo Young (5.ª Sección Judicial de Río Negro), que autorizó el escribano José S. Ellisburu, el 28 de Junio de 1932, por la que don Pedro Carlos Marín, casado en primeras nupcias con doña María Donato vendió a don Juan Bautista Letamendia, casado en primeras nupcias con doña Cecilia Paula Artia

(actualmente ambos fallecidos), un solar de terreno ubicado en la manzana N.º 128 del Pueblo Young (5.ª Sección del Departamento de Río Negro), empadronado con el N.º 617 y que anteriormente formaba parte de la propiedad empadronada con el N.º 306 es el solar número 14 del plano del agrimensor Antonio R. Arcioni, del 30 de Abril de 1924 y tiene una superficie de 1.125 metros que se deslinda así: 25 metros al Nordeste, lindando con el solar N.º 17; igual medida al Suroeste, sobre la calle Liga del Trabajo; 45 metros al Sureste, lindando con el solar N.º 15 e igual medida al Noroeste, lindando con el N.º 13. La referida escritura fué inscripta en el Registro de Traslaciones de Dominio del Departamento de Río Negro, con el N.º 68, al folio 28 vuelto con fecha 6 de Junio de 1932. — Paysandú, Junio 8 de 1961. — María E. Taboada de Sancassano, Actuaría.

21) \$144.00 10pub. 19985 J1.21-v.ag.3.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE RIO NEGRO

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro dictada en los autos caratulados: "1761. VALENTINA, MARIA REGINA y ELVIRA MALDONADO MELGAREJO. Segunda copia de escritura pública", (L.O. 20, N.º 345, Fo. 594), se hace saber al público que ante este Juzgado, se han presentado Valentina, Maria Regina y Elvira Maldonado Melgarejo, iniciando acción de expedición de segunda copia de la escritura de compra y venta del bien raíz padrón rural N.º 3.033, que es una fracción de chacra con sus mejoras, ubicada en la zona rural, de la segunda sección judicial del Departamento de Río Negro, de una superficie de 12 hectáreas 1.010 metros y 62 decímetros cuadrados que es la N.º 38, que luce al Fo. 53 y subsiguientes en el Protocolo del escribano Miguel P. Ugarte, doña Carolina Busch, viuda de Augusto Schau-man, le vendió a doña Ambrosia Melgarejo, un terreno de chacra ubicado en Pueblo de Berlin, segunda sección del Departamento de Río Negro, el que está designado en el plano general levantado por el agrimensor Fridolin Kinke en Noviembre y Diciembre de 1873 y Enero del año siguiente, con el N.º 15, compuesto de un área superficial de 12 hectáreas, 10 áreas, 10 centáreas y 61 decímetros cuadrados, teniendo 201 metros 55 centímetros de frente al Noroeste por 600 metros 40 centímetros de fondo, al Sudoeste, lindando por el Noroeste con Juan Scotti, por el Sudeste con Guillermo Hahn, por el Sudoeste y Noroeste con terreno de los señores Wendelstadi.

A tal fin se cita, llama y emplaza, a todos los interesados a título universal o particular y a cualquiera que se considere con derecho a oponerse a la expedición de la segunda copia, de la mencionada escritura de compra y venta, para que comparezcan ante este Juzgado, por sí o por apoderado legalmente constituido, dentro de treinta días, bajo apercibimiento de continuar adelante los procedimientos sin su intervención. — Fray Bentos, Junio 6 de 1961. — Cecilia F. de Maccera, Actuaría Adjunta.

21) \$168.00 10pub. 11943 J1.21-v.ag.9.

22-Sociedades de Responsabilidad Limitada

ARRICAR LIMITADA

Por documento privado de fecha 31 de Mayo de 1961 con la certificación del escribano Juan Carlos Astiazarán se constituyó la Sociedad de Responsabilidad Limitada bajo la denominación de "Arricar Limitada" inscripta en el Registro Público de Comercio con el N.º 251 al Fo. 533 del L.O. 2 de Contratos. Objeto. La compra, venta y comercialización en cualquier etapa de aparatos dentales, sus accesorios, repuestos y artículos afines. Capital: \$ 70.500.00 (setenta mil quinientos pesos) aportados por los socios SOLIS ARRICAR y ALBERTO KICELIAN correspondiendo al primero \$ 70.000.00 (setenta mil pesos) y al segundo \$ 500.00 (quinientos pesos). Plazo: Dos años con prórrogas automáticas de un año; Balance: 31 de Mayo; Administración: El socio Solis Arricar exclusivamente con amplias facultades; Domicilio: La ciudad de Montevideo.

22) \$ 60.00 10pub. 11692 J1.21-v.ag.3.

SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

"FUNDICION PRADO LIMITADA"

Se hace saber al público que por escritura que el 29 de Junio de 1961 autorizó el escribano doctor Emilio Fco. Vidal Trias, inscripta en el Registro General y Público de Comercio con el N.º 392 al folio 1324 del libro 1 de Contratos, se constituyó la Sociedad de Responsabilidad Limitada "Fundición Prado Limitada", de acuerdo al decreto-ley del 26 de Abril de 1933 y a las cláusulas siguientes:

A) La sociedad es de Responsabilidad Limitada; B) La constituyen como únicos socios: JORGE DAGYS YANUSEVICH; KAZYS VILKAS KILKUS; ESTANISLAO GODA KARVECKAS y ANTONIO ZANISTANAVICIUS BAL-

CIUS; C) Girará bajo la denominación de "Fundición Prado Limitada"; D) Tendrá su domicilio en la ciudad de Montevideo, calle Molinos de Raffo N.º 475; E) Su capital es de \$ 100.000.00, habiendo aportado: Jorge Dagys Yanusevich: \$ 42.000.00; Kazys Vilkas Kilkus: \$ 24.000.00; Estanislao Goda Karveckas: \$ 21.500.00; y Antonio Zanistanavicius Balcius: \$ 12.500.00; F) El plazo es hasta el día 31 de Diciembre de 1963 a partir del 29 de Junio de 1961, con opción a prórrogas sucesivas y automáticas de un año; G) Su objeto es la realización de negocios en la industria de fundición de metales y mecánica en general, e importación, también en general.

22) \$108.00 10pub. 12022 J1.28-v.ag.10.

AMERICAN Ltda.

Por documento privado de 8 de Mayo de 1961 que se inscribió en el Registro Público de Comercio el 19 de Mayo de 1961, con el N.º 240 al folio 311 del libro N.º 1 de Contratos, el señor OSCAR WEISMAN su cuota social en la firma "American Ltda.", a los señores SUNDEL SUTZ y ARON MIDLER, que adquirieron por partes iguales, por un total de \$ 20.000.00, abonándose en el acto. La Sociedad continúa con los socios adquirentes, con \$ 250.000.00 de capital, por mitades. Uso de la firma social: señor Sundel Sutz.

22) \$ 60.00 10pub. 11447 J1.14-v.ag.123.

GUILLEN LIMITADA

Por documento privado del 20 de Abril de 1961 cuya firma certificó la escribana Ana Martyniuk, inscripto en el Registro de Comercio N.º 190, Fo. 658 V, L.O. 1 de Contratos se constituyó la Sociedad de Responsabilidad Limitada "Guillén Ltda". Socios: SILVESTRE GUILLEN ALVAREZ, ANGELA AMARO ROLDAN de GUILLEN y JUSTINA GUILLEN ALVAREZ; Capital: \$ 5.000.00; Aportado: Silvestre Guillén Alvarez: \$ 2.000.00; Angela Amaro Roldán de Guillén, \$ 1.500.00 y Justina Guillén Alvarez, \$ 1.500.00; Objeto: Explotación de los negocios comerciales en el ramo de fabricación y venta de pisos de parquet y trabajos de carpintería en general; Plazo: 2 años prorrogables automáticamente por períodos anuales; Domicilio: Montevideo; Administración: Silvestre Guillén; Balances: Anuales al 31 de Diciembre Utilidades y pérdidas: A prorrata de los respectivos capitales.

22) \$ 60.00 10pub. 11693 J1.21-v.ag.3.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE NOVENO TURNO

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, dictada en autos: "ESTABLECIMIENTOS RURALES SOCIEDAD ANONIMA", (D-97), se hace saber que ha sido solicitada por la expresada sociedad, la expedición de segundas copias de las escrituras autorizadas en esta ciudad por el escribano Esteban J. Balcigaluni, que a continuación se refieren: A) La otorgada el 16 de Abril de 1945 en la cual Manuel María Saravia enajenó por compra-venta y tradición a "Establecimientos Rurales Sociedad Anónima": A) Una fracción de campo y sus mejoras situada en la Octava Sección Judicial del Departamento de Treinta y Tres empadronada con el N.º 2034, que según plano del agrimensor Eduardo Joaquin O'Orgués de Diciembre de 1907, cuya copia fiel firmada por el agrimensor Juan Meier en Abril de 1945, fué inscripta en la Dirección de Catastro, con el N.º 145, tiene una superficie de quinientas siete hectáreas ocho mil setecientos sesenta y seis metros, lindando al Norte con el Río Olimar Grande, al Sur con campos del vendedor, al Este con Jacinta Saravia Silveira y al Oeste con campos del vendedor; B) Otra fracción de campo y sus mejoras, parte del padrón N.º 2024, en la misma sección que la anterior y que comprende en su totalidad las fracciones Nos 7, 8, 9 y 10 del plano del agrimensor Alfonso Duque, de Mayo y Agosto de 1921, inscripto en la Dirección de Topografía el 15 de Octubre de 1921 y con una superficie de cuatrocientas sesenta y tres hectáreas, tres mil cuatrocientos sesenta y seis metros lindando al Noroeste con campos del vendedor al Noroeste con las fracciones 2 y 6 de dicho plano, al Sudoeste con el Arroyo Rosario por medio con Cesáreo Saravia, y al Sudeste línea recta con don José Saravia; C) Otra fracción de campo y sus mejoras en la misma sección y también parte del padrón N.º 2024 y es la fracción N.º 3 del citado plano del agrimensor Duque, con una superficie de ciento quince hectáreas ocho mil trescientas sesenta y nueve centáreas, lindando al Norte con el Río Olimar, al Este con las fracciones 2 y 4 el mismo plano, al Sur el Arroyo Rosario y al Oeste linda con Atanasio Silveira; D) Otra fracción de campo y sus mejoras ubicada en la misma sección, empadronada con el N.º 2008, que según plano del agrimensor Romeo Ferrelro de Mayo de 1931 inscripto en la Dirección de Topografía el 3 de Junio del mismo año, consta de una superficie de cuarenta y seis hectáreas tres mil setecientos noventa y siete metros cuadrados y dos cms. y deslindada así: al Noroeste, Noroeste y Sudeste, con campos del vendedor y al Sudoeste sobre Camino de 17 metros al Río Olimar por medio con campos del vendedor; E) Otra fracción de campo y sus mejoras ubicada en la misma sección, parte

del padrón N.º 2024, y con la fracción N.º 2 del citado plano de Duque, con una superficie de ciento quince hectáreas ocho mil trescientos treinta y nueve centímetros cuadrados, lindando al Norte con Trilón Rodríguez, al Noroeste con el Río Olimar, al Oeste con Isidro Rodríguez y al Este con Martina Rodríguez y al Sur con Margarita Praxedes, Indalecia y Tolentina Rodríguez; F) Otra fracción de campo y sus mejoras, en la misma sección, parte del padrón N.º 2024 y es la fracción N.º 1 del citado plano de Duque, con una superficie de ciento quince hectáreas ocho mil trescientos sesenta y nueve centímetros cuadrados, lindando al Norte y Oeste con el Río Olimar Grande por medio don Cesáreo Saravia al Este con campos del vendedor y al Sur con la fracción N.º 2 del plano; G) Otra fracción de campo y sus mejoras ubicada en la 9.ª Sección Judicial de Cerro Largo, Punta de Pablo Pérez, y una pequeña parte en la 3.ª Sección Judicial del Departamento de Treinta y Tres, integrada por los padrones N.ºs 7021 y 648 de Cerro Largo, y 1965 de Treinta y Tres, con una superficie total de cuatrocientos treinta hectáreas ocho mil seiscientos setenta y seis centímetros cuadrados, deslindadas así: al Noroeste, Noroeste y Norte con campos de don Rodolfo Costa, al Sudeste sobre Camino Nacional de la Cuchilla Grande a Melo y con la v.a del Ferrocarril a Melo, y al Sudoeste con campos de don Irineo Guasque; esta fracción de campo, está formada por tres lotes, a saber:

1) Un lote que según plano del agrimensor Juan Francisco Ros del 11 de Febrero de 1942, inscripto con el N.º 63 en la Dirección General de Avalúos, con una superficie de ciento diez y nueve hectáreas cuatro mil cuatrocientos sesenta y siete metros cuadrados, ubicada en la Novena Sección de Cerro Largo; II) Otro lote señalado con el N.º 3 en el plano del agrimensor José L. Ateler de Setiembre de 1943 inscripto en la Dirección de Catastro el 23 de Octubre del mismo año con el N.º 85 ubicado en la misma sección y tiene una superficie de trescientos dos hectáreas cuatro mil setecientos setenta y nueve centímetros cuadrados y sesenta decímetros y III) Otro lote señalado con el número 1 en el citado plano de Meier con una superficie de ocho hectáreas nueve mil cuatrocientos veinte centímetros y es la empadronada con el N.º 1965 de Treinta y Tres; las dos fracciones ubicadas en el Departamento de Cerro Largo forman en conjunto una superficie de cuatrocientos veintiuna hectáreas nueve mil doscientos cincuenta y seis centímetros y sesenta decímetros; B) De la escritura otorgada el 4 de Setiembre de 1945, por la cual el doctor Longino Guasque enajenó por compraventa y tradición a "Establecimientos Rurales Sociedad Anónima"; a una fracción de campo empadronada con el N.º 775, ubicada en la Novena Sección Judicial del Departamento de Cerro Largo, y que según plano del agrimensor Justo Llanos, inscripto en la Oficina Técnica Departamental el 11 de Mayo de 1939 consta de una superficie de seiscientos setenta y ocho hectáreas dos mil seiscientos setenta y siete metros y nueve decímetros que se deslindan así:

Al Norte con Cesáreo Saravia; al Este con frente al Camino al Paso del Cerro del Tatú y a Santa Clara separándolo de campos de José Saravia; al Oeste y al Sur con Alfredo Machado, José Urquijo y Praxedes Machado y también al Oeste con Santiago Arigón y B) Otra fracción de campo en la misma sección empadronada con el N.º 3840, que según plano del nombrado agrimensor, inscripto en la Oficina Técnica el 16 de Agosto de 1944, consta de una superficie de ciento cincuenta y nueve hectáreas nueve mil novecientos cincuenta y nueve metros, sesenta y dos centímetros, lindando al Norte con Sucesión Braulia S. de Machado, por el Este bañado gajo de Pablo Pérez, por el Sur con campos de Pradelino Machado, y al Oeste con Herminia Machado y Delcídes Machado; C) De la otorgada al 4 de Setiembre de 1945, por la cual don Margarito Praxedes Rodríguez Olivera enajenó por compraventa y tradición a "Establecimientos Rurales Sociedad Anónima", una fracción de campo y sus mejoras, empadronada con el N.º 4313, de la Octava Sección Judicial del Departamento de Treinta y Tres, que según plano del agrimensor Alfonso Duque, inscripto en la Oficina Técnica Departamental el 1.º de Setiembre de 1922, está señalada con el N.º 4 y tiene una superficie de ciento quince hectáreas y ocho mil trescientos sesenta y nueve centímetros, deslindada así:

Al Norte con la fracción 2 de Alejandro Rodríguez, al Este la fracción 5 de Indalecio Rodríguez, al Sur Arroyo Rosario por medio con Eugenio Pereira y al Oeste fracción 3 de Isidro Rodríguez; B) Doña Indalecia Rodríguez Olivera enajenó por compraventa y tradición a la Soc. Anónima Establecimientos Rurales otra fracción de campos y sus mejoras, empadronada con el N.º 4314, señalada con el número 5 del mismo plano y con la misma superficie, deslindada así: Al Norte con la fracción 2 de Alejandro Rodríguez, al Este con el lote 6 de Tolentina Rodríguez, al Sur Arroyo Rosario por medio con Eugenio Pereira y Cesáreo Saravia y al Oeste con la fracción 4 antes deslindada; C) Doña Gertrudis Olivera Rodríguez enajenó por compraventa y tradición a la misma sociedad, otra fracción de campo y sus mejoras empadronada con el número 4315, señalada con el N.º 6 del mismo plano y con igual superficie deslindada así:

Al Norte con la fracción 2 de Alejandro Rodríguez, por el Este con las fracciones 8 y 9 de Indalecia e Ignacio Rodríguez al Sur Arroyo Rosario por medio con Cesáreo Saravia y al Oeste con la fracción 5 de Indalecia Rodríguez; D) De la otorgada también el 4 de Setiembre de 1945, por la cual Manuel María Saravia enajenó por compraventa y tradición a "Establecimientos Rurales Soc. Anónima", una fracción de campo y sus mejoras, empadronada con los N.ºs 1964 y 206 ubicada en la Octava Sección Judicial de Treinta y Tres que según plano del agrimensor Carlos Hugo Guasque, inscripto en la Dirección de Catastro el 10 de Julio de 1945 tiene un área de ciento noventa y tres hectáreas dos mil novecientos trece metros, lindando al Norte en línea recta con Camino Vecinal, Jaime Roselló y otras, al Sudeste con Sucesión Ramón Saravia y Elbio Medina, al Sudoeste con Arroyo del Carmen por medio con Strauch y Compañía y al Noroeste con Visitation Ramallo y Libardo Dorrell.

En consecuencia: se cita, llama y emplaza por el término de treinta días a quienes tengan interés en oponerse a esta gestión, bajo apercibimiento de seguir el trámite sin su intervención. — Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones, habiéndose constatado que el solo efecto del emplazamiento, fué habilitado la feria menor. — Clementina D. Colombo Actuaría Adjunta.

23) \$750.00 10 pub. 1190 JI.26-v.ag.8

23-Trámites de Marcas

MINISTERIO DE INDUSTRIAS Y TRABAJO DIRECCION DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL

ACTA N.º 93.542. — Montevideo, Julio 11 de 1961. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de De Castro Hnos., S. A., de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca "INVI-ZIP" para distinguir artículos de la clase 4 (excepto fajas y soutiens). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 24.00 10 pub. 11458 JI.14-v.JI.28

ACTA N.º 93.574. — Montevideo, Julio 13 de 1961. — Con esta fecha, Abraham Hirsch Kril, de Montevideo, Uruguay, solicita la marca "ROPATEX" para artículos de las clases 4 y 5. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 12.00 10 pub. 11307 JI.25-v.ag.7.

ACTA N.º 93.716. — Montevideo, Julio 25 de 1961. — Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por The Plastic Contact Lens Company, (EE. UU. A.), solicita la marca "SPHERCON" para distinguir los artículos de la clase 25 s/d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 24.00 10 pub. 12023 JI.28-v.ag.10.

ACTA N.º 93.717. — Montevideo, Julio 25 de 1961. — Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por The Plastic Contact Lens Company, (EE. UU. A.), solicita la marca "BICON" para distinguir los artículos de la clase 25 s/d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 24.00 10 pub. 12024 JI.28-v.ag.10.

ACTA N.º 93.718. — Montevideo, Julio 25 de 1961. — Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por Warner-Lambert Pharmaceutical Company, (EE. UU. A.), solicita la marca "SINUTAB" para distinguir los artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 24.00 10 pub. 12025 JI.28-v.ag.10.

ACTA N.º 93.719. — Montevideo, Julio 25 de 1961. — Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por Toton, Inc. (EE. UU. A.), solicita la marca "TEXON" para distinguir los artículos de la clase 12. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 24.00 10 pub. 12026 JI.28-v.ag.10.

ACTA N.º 93.720. — Montevideo, Julio 25 de 1961. — Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por Sandoz S. A., de Basilea, Suiza, solicita la marca "LIDANIL" para distinguir los artículos de la clase 9 s/d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 24.00 10 pub. 12027 JI.28-v.ag.10.

ACTA N.º 93.633. — Montevideo, Julio 19 de 1961. — Con esta fecha, Algaize Hermanos, de Montevideo, solicitan la marca "21 ST CENTURY" para distinguir la clase 5. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 12.00 10 pub. 12007 JI.28-v.ag.10.

ACTA N.º 93.679. — Montevideo, Julio 21 de 1961. — Con esta fecha, Enzo Lagrotta (Montevideo), solicita registrar la marca "BONGO" para artículos de la clase 4. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 12.00 10 pub. 12003 JI.28-v.ag.10.

ACTA N.º 93.707. — Montevideo, Julio 25 de 1961. — Con esta fecha, Laboratorios Pura L. de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca "FRAMICORT FURAN" para distinguir artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 24.00 10 pub. 12054 JI.28-v.ag.10.

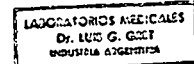
ACTA N.º 93.631. — Montevideo, Julio 21 de 1961. — Con esta fecha, el señor León Sabaj, de Montevideo, solicita registrar la marca "CASA NICKY" para distinguir clases 4 y 5. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 12.00 10 pub. 12016 JI.28-v.ag.10.

ACTA N.º 93.725. — Montevideo, Julio 25 de 1961. — Con esta fecha, Bella Altman de Vech, de Montevideo, solicita registrar la marca "TELESONIC" para distinguir la clase 12. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 12.00 10 pub. 12020 JI.23-v.ag.10.

ACTA N.º 93.704. — Montevideo, Julio 24 de 1961. — Con esta fecha, Abundancia María Salvo, de Argentina, solicita registrar la marca



para distinguir la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 48.00 10 pub. 12018 JI.23-v.ag.10.

ACTA N.º 93.705. — Montevideo, Julio 25 de 1961. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Carrau y Cia., S. A., de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de las clases 6, 9, 10 y 13. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 54.00 10 pub. 12053 JI.28-v.ag.10.

ACTA N.º 93.726. — Montevideo, Julio 25 de 1961. — Con esta fecha, Bella Altman de Vech, de Montevideo, solicita registrar la marca "TEVECANIC" para distinguir la clase 12. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 12.00 10 pub. 12021 JI.28-v.ag.10.

ACTA N.º 93.702. — Montevideo, Julio 24 de 1961. — Con esta fecha, Héctor D'Errico, de Montevideo, solicita registrar la marca "SINUDINE" para distinguir la clase 12. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 12.00 10 pub. 12017 JI.28-v.ag.10.

ACTA N.º 93.724. — Montevideo, Julio 25 de 1961. — Con esta fecha, Demetrio George Castañi, de Montevideo, solicita registrar la marca "ASTRO" para distinguir la clase 24. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 12.00 10 pub. 12019 JI.28-v.ag.10.

ACTA N.º 93.693. — Montevideo, Julio 24 de 1961. — Con esta fecha, Enrique Tatò, por Topeco Sociedad Anónima Industrial y Comercial, de Argentina, solicita registrar la marca "TOPEKIT" para artículos de la clase 12. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 24.00 10 pub. 12005 JI.28-v.ag.10.

ACTA N.º 93.694. — Montevideo, Julio 24 de 1961. — Con esta fecha, Enrique Tatò, por Topeco Sociedad Anónima Industrial y Comercial, de Argentina, solicita registrar la marca "TOPECO" para artículos de la clase 12. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 24.00 10 pub. 12004 JI.28-v.ag.10.

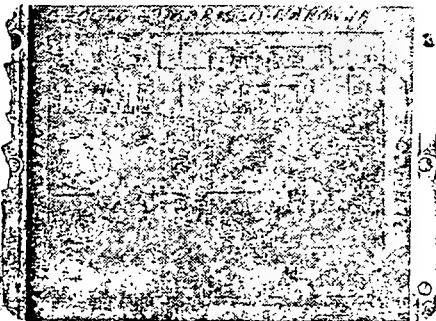
ACTA N.º 93.710. — Montevideo, Julio 25 de 1961. — Con esta fecha, Ángela Bustamante de Yannicelli, (Montevideo), ha solicitado el registro de la marca "FIL-ART" para distinguir artículos de la clase 6. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 24.00 10 pub. 12048 JI.28-v.ag.10.

ACTA N.º 93.737. — Montevideo, Julio 26 de 1961. — Con esta fecha, Luis Pastorino y Cia., Ltda., Uruguay, ha solicitado registrar la marca "CLASIE" para distinguir artículos de las clases 4 y 5 s/d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

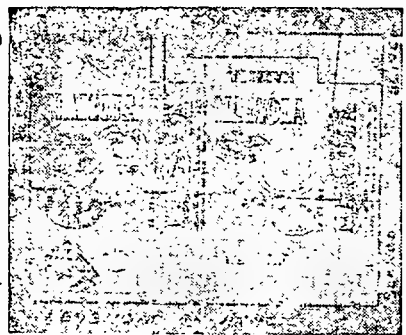
23) \$ 24.00 10 pub. 12034 JI.28-v.ag.10.

ACTA N.º 93.551. — Montevideo, Julio 12 de 1961. — Con esta fecha, Enrique Tato, por Maizola S. A. (Montevideo), solicita registrar la marca



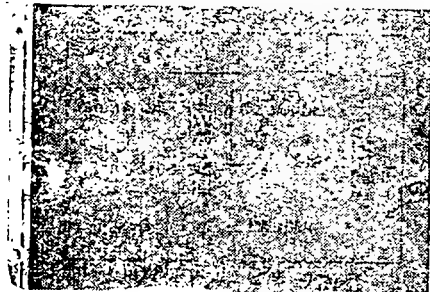
para artículos de las clases 1 y 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 90.00 10pub. 11645 JI.21-v.ag.3.

ACTA N.º 93.552. — Montevideo, Julio 12 de 1961. — Con esta fecha, Enrique Tato, por Maizola S. A. (Montevideo), solicita registrar la marca



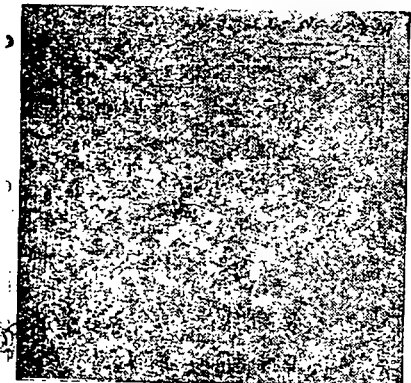
para artículos de las clases 1 y 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 90.00 10pub. 11646 JI.21-v.ag.3.

ACTA N.º 93.553. — Montevideo, Julio 12 de 1961. — Con esta fecha, Enrique Tato, por Maizola S. A. (Montevideo), solicita registrar la marca



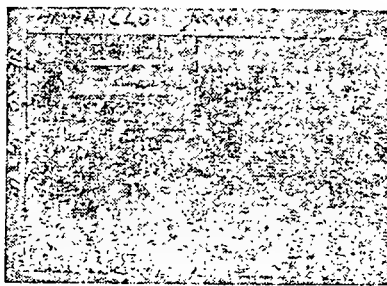
para artículos de las clases 1 y 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 84.00 10pub. 11647 JI.21-v.ag.3.

ACTA N.º 93.554. — Montevideo, Julio 12 de 1961. — Con esta fecha, Enrique Tato, por Maizola S. A. (Montevideo), solicita registrar la marca



para artículos de las clases 1 y 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 102.00 10pub. 11648 JI.21-v.ag.3.

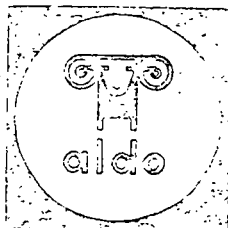
ACTA N.º 93.555. — Montevideo, Julio 12 de 1961. — Con esta fecha, Enrique Tato, por Maizola S. A. (Montevideo), solicita registrar la marca



para artículos de la clase 1. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 81.00 10pub. 11649 JI.21-v.ag.3.

ACTA N.º 93.598. — Montevideo, Julio 14 de 1961. — Con esta fecha, Disloz Ltda. (Montevideo), solicita registrar la marca "MILANO" para artículos de las clases 6 y 23. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 12.00 10pub. 11650 JI.21-v.ag.3.

ACTA N.º 93.608. — Montevideo, Julio 14 de 1961. — Con esta fecha, Gregorio Schwartz, Uruguay, ha solicitado registrar la marca



para distinguir artículos de las clases 4 y 5. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 72.00 10pub. 11584 JI.20-v.ag.2.

ACTA N.º 93.612. — Montevideo, Julio 17 de 1961. — Con esta fecha, "L.E.M.A." Laboratorios de Especialidades Medicinales Americanas Sociedad Anónima Comercial, Industrial e Inmobiliaria, de Montevideo, solicita la marca "GINEZONA" para distinguir los artículos de la clase 9 s/d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 24.00 10pub. 11644 JI.21-v.ag.3.

ACTA N.º 93.483. — Montevideo, Julio 6 de 1961. — Con esta fecha, Walter Castro Bonino, Uruguay, ha solicitado registrar la marca "MON BEBE" para distinguir artículos de la clase 4. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 21.00 10pub. 11513 JI.21-v.ag.3.

ACTA N.º 93.604. — Montevideo, Julio 14 de 1961. — Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por Societe des Usines Chimiques Rhone-Poulenc, de Paris, Francia, solicita la marca "SURMONTIL" para distinguir los artículos de la clase 9 s/d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 24.00 10pub. 11553 JI.20-v.ag.2.

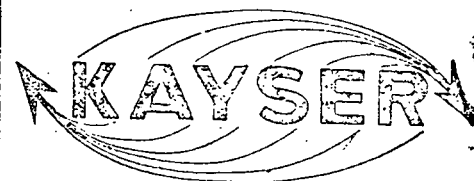
ACTA N.º 93.603. — Montevideo, Julio 14 de 1961. — Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por Compañía Química Uruguaya (Quimur S.A.), de Montevideo, solicita la marca "HOJA ANCHA" para distinguir los artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 24.00 10pub. 11552 JI.20-v.ag.2.

ACTA N.º 93.553. — Montevideo, Julio 12 de 1961. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Badische Anilin y Soda-Fabrik AG., de Alemania, ha solicitado el registro de la marca "PRIMAZIN" para distinguir artículos de la clase 9 (s/d). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 24.00 10pub. 11474 JI.17-v.JI.31.

ACTA N.º 93.617. — Montevideo, Julio 17 de 1961. — Con esta fecha, Roberto Draper por R. Merck Aktiengesellschaft, de Alemania, solicita registrar la marca "PALLIDICO" para artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 24.00 10pub. 11579 JI.24-v.ag.2.

ACTA N.º 93.592. — Montevideo, Julio 14 de 1961. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Acheson Industries (Europe) Limited, de Inglaterra, ha solicitado el registro de la marca "AQUADAG" para distinguir artículos de la clase 9 (s/d). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 24.00 10pub. 11556 JI.20-v.ag.2.

ACTA N.º 93.609. — Montevideo, Julio 21 de 1961. — Con esta fecha, Armando Domingo Maciel, Uruguay, ha solicitado registrar la marca



para distinguir artículos de la clase 12. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 65.00 10pub. 11790 JI.25-v.ag.7.

ACTA N.º 93.613. — Montevideo, Julio 21 de 1961. — Con esta fecha, Vicente Aiello, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca "SHETLANDS" para distinguir artículos de la clase 4. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 24.00 10pub. 11665 JI.21-v.ag.3.

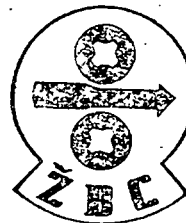
ACTA N.º 93.602. — Montevideo, Julio 14 de 1961. — Con esta fecha, Gerardo Lorenzo Villaverde, de Montevideo, solicita la marca "W. G. H." para artículos de la clase 12. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 12.00 10pub. 11670 JI.21-v.ag.3.

ACTA N.º 93.622. — Montevideo, Julio 17 de 1961. — Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por Barraca El Pinar Soc. Com. de Montevideo, solicita la marca "TOPI" para distinguir los artículos de la clase 17. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 24.00 10pub. 11641 JI.21-v.ag.3.

ACTA N.º 93.624. — Montevideo, Julio 17 de 1961. — Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por Annan Brothers S. A., de Montevideo, solicita la marca "LLANERO SOLITARIO" para distinguir los artículos de las clases 1, 2, 14 y 23. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 24.00 10pub. 11642 JI.21-v.ag.3.

ACTA N.º 93.625. — Montevideo, Julio 17 de 1961. — Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por Sudamtex de Uruguay S. A., de Montevideo, solicita la marca "LAVI-PRONT" para distinguir los artículos de las clases 4 y 5. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 24.00 10pub. 11643 JI.21-v.ag.3.

ACTA N.º 93.580. — Montevideo, Julio 14 de 1961. — Con esta fecha, Ricardo Cohn Deambrosio, por Zelenáry Emlá Cerkev, národní podnik, (Checoslovaquia), ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de las clases 6 y 9 s/d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 78.00 10pub. 11704 JI.21-v.ag.3.

ACTA N.º 93.609. — Montevideo, Julio 17 de 1961. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Primera Hilandería Uruguaya de Algodón S. A. (PHUASA), de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de las clases 4 y 5. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 66.00 10pub. 11667 JI.21-v.ag.3.

ACTA N.º 93.610. — Montevideo, Julio 17 de 1961. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados del señor Jorge Ebbeler, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca "JUNGHAUT" para distinguir artículos de las clases 9 y 10. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 24.00 10pub. 11666 JI.21-v.ag.3.

ACTA N.º 93.395. — Montevideo, Julio 14 de 1961. — Con esta fecha Francisco Wiener, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca "V-K" para distinguir artículos de la clase 14. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 24.00 10pub. 11569 JI.20-v.ag.2.

ACTA No. 93.607. — Montevideo, 14 de Julio de 1961. — Con esta fecha Juan E. Guyer, por Haus-Chemikalien G.m.b.H., de Alemania, ha solicitado el registro de la marca "PURETTA", para distinguir artículos de las clases 1 y 6 s.d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$24.00 10pub. 11746 JI.24-v.ag.4.

ACTA N.º 93.663. — Montevideo, Julio 20 de 1961. — Con esta fecha, Bella Altman de Vegh, de Montevideo, solicita registrar la marca "STEWARTWAGNER" para distinguir la clase 12. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$12.00 10pub. 11785 JI.27-v.ag.10.

ACTA N.º 93.658. — Montevideo, Julio 20 de 1961. — Con esta fecha, Bella Altman de Vegh, de Montevideo, solicita registrar la marca "ANGLIA" para distinguir la clase 12. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 12.00 10pub. 11784 JI.25-v.ag.7.

ACTA N.º 93.657. — Montevideo, Julio 20 de 1961. — Con esta fecha, Bella Altman de Vegh, de Montevideo, solicita registrar la marca "JERROLD" para distinguir la clase 12. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 12.00 10pub. 11783 JI.25-v.ag.7.

ACTA N.º 93.562. — Montevideo, Junio 29 de 1961. — Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por Annan Brothers S. A., Montevideo, solicita la marca "ENMASCARADO" para distinguir los artículos de las clases 4 y 5. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$24.00 10pub. 10841 JI.5-v.JI.29.

ACTA N.º 93.588. — Montevideo, Julio 12 de 1961. — Con esta fecha, el señor Luis A. Migonone Sanz, de Montevideo, solicita la marca "POLLOLANDIA" para distinguir los artículos de las clases 1 y 3. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 24.00 10pub. 11472 JI.17-v.JI.31.

ACTA No 93.551. — Montevideo, Julio 11 de 1961. — Con esta fecha, Héctor D'Errico, de Montevideo solicita registrar la marca

SUPERVISION

para distinguir la clase 12. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 43.00 10pub. 11506 JI.17-v.JI.31.

ACTA N.º 93.583. — Montevideo, Julio 13 de 1961. — Con esta fecha, Héctor D'Errico, de Montevideo, solicita registrar la marca "CLEANHOUSE" para distinguir la clase 12. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 12.00 10pub. 11507 JI.17-v.JI.31.

ACTA N.º 93.571. — Montevideo, Julio 13 de 1961. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Yerbatería Uruguaya S. A., de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca "CANCHADA" para distinguir artículos de la clase 1. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 24.00 10pub. 11524 JI.19-v.ag.10.

ACTA N.º 93.570. — Montevideo, Julio 13 de 1961. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Sadef S. A., de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca "SADETARS" para distinguir artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 24.00 10pub. 11523 JI.19-v.ag.10.

ACTA N.º 93.585. — Montevideo, Julio 13 de 1961. — Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por Sudamtex de Uruguay, S. A., (Montevideo), solicita la marca "SHERPA" para distinguir los artículos de las clases 4 y 5. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 24.00 10pub. 11514 JI.19-v.ag.10.

ACTA N.º 93.573. — Montevideo, Julio 13 de 1961. — Con esta fecha, Julio César Castro, Uruguay, ha solicitado registrar la marca "DRAY PEN" para distinguir artículos de la clase 15. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 24.00 10pub. 11470 JI.17-v.JI.31.

ACTA No. 93.642. — Montevideo, 19 de Julio de 1961. — Con esta fecha Misak Tallan, Uruguay, ha solicitado registrar la marca "MARYLIN" para distinguir artículos de la clase 14. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$24.00 10pub. 11744 JI.24-v.ag.4.

ACTA N.º 93.663. — Montevideo, Julio 21 de 1961. Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de De Castro Hnos. S. A., de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca "NO DE PUNTADA SIN ARPA" para distinguir artículos de la clase 4. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$24.00 10pub. 11868 JI.26-v.ag.8.

ACTA N.º 93.650. — Montevideo, Julio 20 de 1961. Con esta fecha O'Farrell y Freira, por R. Bialelli y C. S. P. A., de Italia, solicita la marca



para distinguir los artículos de la clase 12 s.d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$66.00 10pub. 11834 JI.26-v.ag.8.

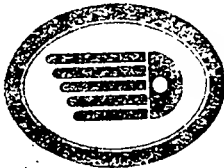
ACTA N.º 93.651. — Montevideo, Julio 20 de 1961. Con esta fecha O'Farrell y Freira, por La Forestal Argentina, Sociedad Anónima de Tierras, Maderas y Exploraciones Comerciales Industriales, de Buenos Aires, República Argentina, solicita la marca



para distinguir los artículos de la clase 9 s.d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$72.00 10pub. 11835 JI.26-v.ag.8.

ACTA N.º 93.673. — Montevideo, Julio 21 de 1961. Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por Laboratorio Haymann S. A., de Montevideo, solicita la marca "ACOLESTAN" para distinguir los artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$24.00 10pub. 11836 JI.26-v.ag.8.

ACTA N.º 93.599. — Montevideo, Julio 14 de 1961. — Con esta fecha, Ricardo Cohn Deambrosio, por Závody K. J. Vorosilova, národny podnik, (Checoslovaquia), ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de las clases 6, 11, 12 y 24 s.d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$66.00 10pub. 11703 JI.26-v.ag.8.

ACTA No. 93.654. — Montevideo, Julio 20 de 1961. — Con esta fecha O'Farrell y Freira, por Lepetit S. A., de Montevideo, solicita la marca "DELTAFLUORENE" para distinguir los artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$24.00 10pub. 11762 JI.25-v.ag.7.

ACTA N.º 93.529. — Montevideo, Julio 10 de 1961. Eduardo Marques Castro S. A., de Montevideo, solicita la marca "DOL-RELAX" para artículos 1961. — Con esta fecha, Jones y Cia. S. A., por de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$24.00 10pub. 11406 JI.25-v.ag.7.

ACTA N.º 93.674. — Montevideo, Julio 21 de 1961. Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por Lepetit S. A., de Montevideo, solicita la marca "VULCAPEN" para distinguir los artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$24.00 10pub. 11837 JI.26-v.ag.8.

ACTA N.º 93.676. — Montevideo, Julio 21 de 1961. Con esta fecha O'Farrell y Freira, por Mayon S. A., de Montevideo, solicita la marca "ORAL T" para distinguir los artículos de las clases 4, 9 y 10 s.d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$24.00 10pub. 11838 JI.26-v.ag.8.

ACTA N.º 93.587. — Montevideo, Julio 18 de 1961. — Con esta fecha Pedro Cabrera, de Montevideo, solicita la marca "MASINI" para artículos de la clase 1. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$12.00 10pub. 11808 JI.25-v.ag.7.

ACTA N.º 93.677. — Montevideo, Julio 21 de 1961. Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por Criet, Sociedad Anónima Industrial y Comercial, solicita la marca "LA VALLIERE", para distinguir los artículos de la clase 10. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$24.00 10pub. 11839 JI.26-v.ag.8.

ACTA N.º 93.687. — Montevideo, Julio 21 de 1961. Con esta fecha Roberto Draper por Farbenfabriken Bayer Aktiengesellschaft, Alemania, solicita registrar la marca "MAFU" para los artículos de la clase 9 s.d. Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$24.00 10pub. 11946 JI.27-v.ag.9.

ACTA N.º 93.653. — Montevideo, Julio 24 de 1961. Con esta fecha Roberto Draper, por Farbenfabriken Bayer Aktiengesellschaft, Alemania, solicita registrar la marca "PENITARDON" para los artículos de la clase 9 s.d. Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$24.00 10pub. 11947 JI.27-v.ag.9.

ACTA N.º 93.683. — Montevideo, Julio 24 de 1961. Con esta fecha Roberto Draper, por Farbenfabriken Bayer Aktiengesellschaft, Alemania, solicita registrar la marca "LONGATRE" para los artículos de la clase 9 s.d. Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$24.00 10pub. 11948 JI.27-v.ag.9.

ACTA N.º 93.632. — Montevideo, Julio 24 de 1961. Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Boots Pure Drug Co., Ltd., Inglaterra, ha solicitado el registro de la marca "PEDRITE" para distinguir artículos de la clase 9 s.d. Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$24.00 10pub. 11952 JI.27-v.ag.9.

ACTA N.º 93.633. — Montevideo, Julio 24 de 1961. Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Nysco Laboratories, Inc., de Estados Unidos de América, ha solicitado el registro de la marca "NYSCAPS" para distinguir los artículos de la clase 9 s.d. Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$24.00 10pub. 11953 JI.27-v.ag.9.

ACTA N.º 93.701. — Montevideo, Julio 24 de 1961. Con esta fecha O'Farrell y Freira, por Campomar y Soules S. A., de Montevideo, solicita la marca "TERMAR" para distinguir los artículos de las clases 4 y 5 s.d. Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$24.00 10pub. 11937 JI.27-v.ag.9.

ACTA N.º 93.697. — Montevideo, Julio 24 de 1961. Con esta fecha O'Farrell y Freira, por N. V. Organon (Holanda), solicita la marca "LYNDIOL" para distinguir los artículos de la clase 9 s.d. Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$24.00 10pub. 11938 JI.27-v.ag.9.

ACTA N.º 93.698. — Montevideo, Julio 24 de 1961. Con esta fecha O'Farrell y Freira, por N. V. Organon (Holanda) solicita la marca "ORGAMETRIOL" para distinguir los artículos de la clase 9 s.d. Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$24.00 10pub. 11939 JI.27-v.ag.9.

ACTA N.º 93.700. — Montevideo, Julio 24 de 1961. Con esta fecha O'Farrell y Freira, por Lepetit S. A., de Montevideo, solicita la marca "SINTOFTONA" para distinguir los artículos de la clase 9. Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$24.00 10pub. 11941 JI.27-v.ag.9.

ACTA N.º 93.614. — Montevideo, Julio 17 de 1961. Con esta fecha Jones y Cia. S. A., por Biofarma S. A., de Francia, solicita la marca "BIOFUSAL" para artículos de la clase 9 s.d. Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$24.00 10pub. 11915 JI.27-v.ag.9.

ACTA N.º 93.116. — Montevideo, Julio 17 de 1961. Con esta fecha Jones y Cia. S. A., por Villa, Auffricht y Cia., de Buenos Aires, solicitan renovar la marca "CEJUMET" para artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$24.00 10pub. 11918 JI.27-v.ag.9.

ACTA N.º 93.629. — Montevideo, Julio 19 de 1961. Con esta fecha Bambi Ltda., de Montevideo, solicita la marca "BAMBI" para artículos de la clase 24. Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$12.00 10pub. 11916 JI.27-v.ag.9.

ACTA N.º 93.641. — Montevideo, Julio 19 de 1961. Con esta fecha Weissman Hnos. Ltda., de Montevideo, Uruguay, solicita la marca "NEW WORLD" para artículos de la clase 12. Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$24.00 10pub. 11917 JI.27-v.ag.9.

ACTA No. 93.636. — Montevideo, Julio 20 de 1961. — Con esta fecha, Bella Altman de Vegh, de Montevideo, solicita registrar la marca "BENTLEY" para distinguir la clase 12. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 12.00 10 pub. 11782 JI.25-v.ag.7.

ACTA No. 93.655. — Montevideo, Julio 20 de 1961. — Con esta fecha, Bella Altman de Vegh, de Montevideo, solicita registrar la marca "TEVESERVICE" para distinguir la clase 12. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 12.00 10 pub. 11781 JI.25-v.ag.7.

ACTA No. 93.560. — Montevideo, Julio 12 de 1961. — Con esta fecha, Jones y Cia., S. A., por Eduardo Marques Castro S. A., de Montevideo, solicita la marca "SEDO-AS" para artículos de la clase 9 s/d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 24.00 10 pub. 11806 JI.25-v.ag.7.

ACTA No. 93.601. — Montevideo, Julio 14 de 1961. — Con esta fecha, Jones y Cia., S. A., por Louis Tourtin, de Marsella, Francia, solicita la marca "TOURTIN" para artículos de la clase 1. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 24.00 10 pub. 11810 JI.25-v.ag.7.

ACTA No. 93.661. — Montevideo, Julio 20 de 1961. — Con esta fecha, Héctor D'Erico, de Montevideo, solicita registrar la marca "KENITEX" para distinguir la clase 7. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 12.00 10 pub. 11787 JI.27-v.ag.10.

ACTA No. 93.663. — Montevideo, Julio 21 de 1961. — Con esta fecha, G. Castillo y Cia. Uruguay, ha solicitado registrar la marca



para distinguir artículos de las clases 4 y 5. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 72.00 10 pub. 11780 JI.25-v.ag.7.

ACTA No. 93.600. — Montevideo, Julio 14 de 1961. — Con esta fecha, Jones y Cia., S. A., por Texas Instruments Incorporated, de Dallas, Texas, E. U. de A., solicita la marca



para artículos de las clases 9, 12, 16 y 25 (s/d). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 66.00 10 pub. 11809 JI.25-v.ag.7.

ACTA No. 93.662. — Montevideo, Julio 20 de 1961. — Con esta fecha, Héctor D'Erico, de Montevideo, solicita registrar la marca "KENITEX" para distinguir la clase 8. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 12.00 10 pub. 11786 JI.27-v.ag.10.

ACTA No. 93.695. — Montevideo, Julio 24 de 1961. Con esta fecha, Jones y Cia., S. A., por Wanderer-Werke, Kriengesellschaft, de Alemania, solicita la marca

STERLING C CONTINENTAL

para artículos de la clase 15. Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 54.00 10 pub. 11918 JI.27-v.ag.9.

ACTA No. 93.659. — Montevideo, Julio 20 de 1961. — Con esta fecha, Arón Olesker, de Montevideo, solicita registrar la marca "ALTEZA" para distinguir la clase 1. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 12.00 10 pub. 11788 JI.25-v.ag.7.

ACTA No. 93.643. — Montevideo, Julio 20 de 1961. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados del señor Isaac Spector, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca "ALADINO" para distinguir artículos de las clases 1, 6 (muebles, espejos, cuadros o pastas para limpiar metales) y 13. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 24.00 10 pub. 11814 JI.25-v.ag.7.

ACTA No. 93.639. — Montevideo, 19 de Julio de 1961. — Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por Hoffman-La Roche Inc. (E.U.A.), solicita la marca "ULPAN" para distinguir los artículos de las clases 9 y 10. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 24.00 10 pub. 11736 JI.24-v.ag.4.

ACTA No. 93.632. — Montevideo, 19 de Julio de 1961. — Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por Annan Brothers S. A., de Montevideo, solicita la marca



para distinguir los artículos de la clase 5. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 114.00 10 pub. 11734 JI.24-v.ag.4.

ACTA No. 93.634. — Montevideo, 19 de Julio de 1961. — Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por Annan Brothers S. A., de Montevideo, solicita la marca



para distinguir los artículos de la clase 5. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 108.00 10 pub. 11735 JI.24-v.ag.4.

ACTA No. 93.644. — Montevideo, Julio 20 de 1961. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Eli Lilly and Company, de Estados Unidos de América, ha solicitado el registro de la marca "DRENISON" para distinguir artículos de la clase 9 (s/d). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 24.00 10 pub. 11815 JI.25-v.ag.7.

ACTA No. 93.593. — Montevideo, Julio 14 de 1961. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Acheson Industries (Europe) Limited, de Inglaterra, ha solicitado el registro de la marca "DAG" para distinguir artículos de la clase 9 (s/d). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 24.00 10 pub. 11567 JI.20-v.ag.2.

ACTA No. 93.594. — Montevideo, Julio 14 de 1961. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Acheson Industries (Europe) Limited, de Inglaterra, ha solicitado el registro de la marca "OILDAG" para distinguir artículos de la clase 9 (s/d). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 24.00 10 pub. 11568 JI.20-v.ag.2.

ACTA No. 93.699. — Montevideo, Julio 24 de 1961. Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por H. A. Roberts y Cia. Sociedad Anónima Uruguaya, de Montevideo, solicita la marca "COW-BOY" para distinguir los artículos de la clase 5. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 24.00 10 pub. 11940 JI.27-v.ag.9.

ACTA No. 93.713. — Montevideo, Julio 25 de 1961. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Spefar S. A., de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca "PSI-COHORMON SPEFAR" para distinguir artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 24.00 10 pub. 12056 JI.28-v.ag.10.

ACTA No. 93.630. — Montevideo, Julio 19 de 1961. — Con esta fecha, Halegua y Cia. (Montevideo), solicita registrar la marca "SHERIFF" para artículos de la clase 4. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
23) \$ 12.00 10 pub. 12002 JI.28-v.ag.10.

24-Trámites de Patentes de Invención y Privilegios Industriales

MINISTERIO DE INDUSTRIAS Y TRABAJO
DIRECCIÓN DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL

ACTA No. 13.731. — Montevideo, Julio 14 de 1961. — Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por Merck y Co., Inc. (E.E.U.U.A.) ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Un método para preparar una vacuna leptospira de un cultivo entero de leptospira conteniendo suero animal que tienda a producir una reacción anafiláctica en el ganado" y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del Decreto Reglamentario de la Ley No. 10.089, se ordena la presente publicación. — Bernardo H. Tedesco, Director. — Eduardo Pintos, Secretario.
24) \$ 36.00 10 pub. 11554 JI.20-v.ag.2.

ACTA No. 13.734. — Montevideo, Julio 17 de 1961. — Con esta fecha, el señor Manuel Ricardo Romero, de Uruguay, ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Mejoras en tacos para calzado de señora" y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la Ley No. 10.089, se ordena la presente publicación. — Bernardo H. Tedesco, Director. — Eduardo Pintos, Secretario.
24) \$ 36.00 10 pub. 11668 JI.21-v.ag.3.

ACTA No. 13.735. — Montevideo, Julio 20 de 1961. — Con esta fecha, Metalzo S. A., de Montevideo, solicita patente de invención por 15 años, para "Nuevo proceso para dotar de mayor durabilidad a los silenciosos de autos, motores y motores" y de acuerdo al decreto reglamentario, Ley No. 10.089, se ordena esta publicación. — Bernardo H. Tedesco, Director. — Eduardo Pintos, Secretario.
24) \$ 24.00 10 pub. 11789 JI.25-v.ag.7.

ACTA No. 13.768. — Montevideo, Junio 26 de 1961. Con esta fecha, el señor Alberto Emilio Reboratti Brito, Uruguay, ha solicitado patente de invención por el término de 15 años para "Ventana integral prefabricada" y de acuerdo con lo que dispone el Art. 3.º del decreto reglamentario de la Ley No. 10.089, se ordena la presente publicación. — Bernardo H. Tedesco, Director. — Eduardo Pintos, Secretario.
24) \$ 36.00 10 pub. 11860 JI.26-v.ag.8.

ACTA No. 13.737. — Montevideo, Julio 24 de 1961. Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por International Harvester Company (E.E. U.U. de América) ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Dispositivo para descargar balas de empujadoras" y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la Ley No. 10.089, se ordena la presente publicación. — Bernardo H. Tedesco, Director. — Eduardo Pintos, Secretario.
24) \$ 36.00 10 pub. 11942 JI.27-v.ag.9.

ACTA No. 13.739. — Montevideo, Julio 25 de 1961. Con esta fecha, la señorita Beatriz Elena Rotela, — Uruguay — ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Publilum" y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la Ley No. 10.089, se ordena la presente publicación. — Bernardo H. Tedesco, Director. — Eduardo Pintos, Secretario.
24) \$ 36.00 10 pub. 11974 JI.27-v.ag.9.

ACTA No. 13.732. — Montevideo, Julio 14 de 1961. — Con esta fecha, el señor P. Dubourg, por Thomas Preston de E. U. A., ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Método de y aparato para separar fibras de los tallos de kenaf" y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la Ley No. 10.089, se ordena la presente publicación. — Bernardo H. Tedesco, Director. — Eduardo Pintos, Secretario.
24) \$ 36.00 10 pub. 12008 JI.28-v.ag.10.

ACTA No. 13.733. — Montevideo, Julio 14 de 1961. — Con esta fecha, el señor P. Dubourg, por Thomas Preston, de E. U. A., ha solicitado patente de invención por el término de

quinque años para "Fibra de kenaf y aparato y método para producirla" y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la Ley N.º 10.089, se ordena la presente publicación. — Bernardo H. Tedesco, Director. — Eduardo Pintos, Secretario.

24) \$ 36.00 10/pub. 12069 JI.28-v.ag.10.

ACTA N.º 13.736. — Montevideo, Julio 24 de 1961. — Con esta fecha, Hugo Patrone Ampelli, de Montevideo, solicita patente de invención por 15 años para "Un nuevo sistema de traba y destraba de picaportes o cerraduras" y de acuerdo a lo dispuesto por la Ley N.º 10.089, se ordena esta publicación. — Bernardo H. Tedesco, Director. — Eduardo Pintos, Secretario.

24) \$ 24.00 10/pub. 12014 JI.28-v.ag.10.

ACTA N.º 13.733. — Montevideo, Julio 24 de 1961. — Con esta fecha, Julio César Silva Lavirnase, de Montevideo, solicita patente de invención por 15 años para "Una nueva mejora en antenas receptoras de ondas hertzianas" y de acuerdo al decreto reglamentario de la Ley N.º 10.089, se ordena esta publicación. — Bernardo H. Tedesco, Director. — Eduardo Pintos, Secretario.

24) \$ 24.00 10/pub. 12013 JI.28-v.ag.10.

ACTA N.º 13.741. — Montevideo, Julio 25 de 1961. — Con esta fecha, Demetrio George Castañi, de Montevideo, solicita patente de invención por quince años para "Un nuevo dispositivo para el filtrado de aceites en vehículos automotores" y de acuerdo a lo dispuesto por el decreto reglamentario de la Ley N.º 10.089, se ordena esta publicación. — Bernardo H. Tedesco, Director. — Eduardo Pintos, Secretario.

24) \$ 24.00 10/pub. 12015 JI.28-v.ag.10.

25-Ventas de Comercio

He prometido en venta al señor Emilio Lorenzo Gervacio, el comercio que en el ramo de Restaurant gira en la calle Corrales 3063 de esta ciudad. Acreedores en oficina Cofinsa S.A. Uruguay 1313. — Montevideo, Julio de 1961. — JUAN RAMON SOSA UMPIERREZ

25) \$ 48.00 20/pub. 10714 JI.3-v.JI.31.

Elena Laschover de Bortenstern y Leonardo Bortenstern, únicos sucesores de don Mauricio Bortenstern en el comercio instalado en la Avenida 8 de Octubre N.º 3861 en el ramo de venta de muebles, hacen saber que por escritura de partición otorgada el 26 de Junio de 1961 ante el escribano Israel Nemirovsky, dicho comercio fué adjudicado a don Leonardo Bortenstern, quien se hizo cargo de la totalidad de su activo y pasivo. Acreedores presentarse en Escribanía Nemirovsky, Ituzalngó 1309, ap. 6.

25) \$ 72.00 20/pub. 11791 JI.25-v.ag.21.

Interviniendo Cofinsa S. A. (Sec. Escribanía) he prometido en venta a los señores Herminio García Carreira y José Lamas Carreira, la casa de comercio de almacén comestible y fermentadas embotelladas, gira en la calle Rivera 3191 de esta ciudad. — Cuando tomado posesión el día 30 de Abril de 1961. Acreedores en Oficinas Cofinsa S. A., Uruguay 1313. — DARIO ARTIGAS PORRO ABRINI.

25) \$ 72.00 20/pub. 12058 JI.28-v.ag.24

Prometí vender mi comercio de almacén, frutas, verduras y fermentadas embotelladas, ubicado en la calle Gral. Urquiza 2570, al señor Ceferino Fulgencio, con fecha primero de Julio de 1961. (Ley 26 Setiembre 1904). Acreedores a 18 de Julio 1953 piso tercero, escritorio 12. — NEMESIO BRAVO GAMARRA. — OLGA MARTINEZ DE BRAVO.

25) \$ 48.00 20/pub. 12049 JI.28-v.ag.24.

Prometí vender mi licencia para expender bebidas alcohólicas al detalle ubicada en la calle Washington 149, al señor Cosme Leret de Lezua con fecha 26 de Enero de 1961. (Ley 26 de Setiembre de 1904. Acreedores a la calle 18 de Julio 1953, piso 3, ap. 12. — MARIA MERCEDES GONZALEZ. — MARIA de los ANGELES PORTUGAU. — LUIS DANIEL PORTUGAU.

25) \$ 72.00 20/pub. 12050 JI.28-v.ag.24.

José Antonio Carbón López y Enrique Pereira Rodríguez prometieron vender a Isaac Itman, que tomó posesión el 6 de Febrero último, la carnicería sita en Tristán, Narvaja 1540. Acreedores presentarse en la misma dentro del plazo fijado por ley 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, Julio 24 de 1961.

25) \$ 24.00 20/pub. 12052 JI.28-v.ag.24

Hago saber que prometí vender a Juan Nicotías Italiana e Inés Cornelia Dazdini de Adroguer el almacén y lechería de Ganaderos 4452, debiendo acreedores presentarse en Ganaderos 4452.

25) \$ 24.00 20/pub. 12059 JI.28-v.ag.24.

Comunico que he vendido mi casa de comercio en los ramos de Almacén de Comestibles, venta de artículos de Bazar y Fermentadas Embotelladas, de la calle Pernas 2947 al señor Ohannes Sela. — Montevideo, Mayo 29 de 1961. — PUZANT AHARONIAN.

25) \$ 42.00 20/pub. 11036 JI.6-v.ag.3

A los efectos de la Ley de 26 de Setiembre de 1904, se hace saber que hemos prometido vender a la sociedad "Ronca y Rodríguez Limitada", el comercio "Restaurant y Bar Metro", instalado en la ciudad de Paysandú, calle Queguay 920. — Acreedores presentarse en el mismo. — Paysandú, Junio 1.º de 1961. — LUIS M. WAKSMAN. — LUIS A. VENER. — HUGO M. SIRE.

25) \$ 42.00 20/pub. 10982 JI.6-v.ag.3.

Interviniendo José Ma. Pérez, Misiones 1346, he prometido en venta mi comercio al señor Rafael Gontad Garrido, que gira en esta ciudad en el ramo de Almacén de Comestibles, frutas, verduras, lechería, en la calle Burgues 3549. — Acreedores presentarse en Oficina Balanceadora. Ley 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, 3 de Julio de 1961. — JOSE MARIA MENDEZ PEREZ. — MARIA DE LA CONCEPCION FERNANDEZ DE MENDEZ.

25) \$ 72.00 20/pub. 10977 JI.6-v.ag.3.

Interviniendo José Ma. Pérez, Misiones 1346, he prometido en venta al señor José Cabezal Díaz, mi casa de comercio que gira en el ramo de Bar, Bebidas Alcohólicas, Almacén y Lechería, sito en Garibaldi 2000. — Acreedores presentarse en Oficina balanceadora. Ley 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, 29 de Junio de 1961. — ADOLFO FERNANDEZ RODRIGUEZ y JOSE FERNANDEZ MENENDEZ. — SOFIA GARCIA ALONSO de FERNANDEZ.

25) \$ 72.00 20/pub. 10975 JI.6-v.ag.3.

Interviniendo José Ma. Pérez, Misiones 1346, he prometido en venta al señor José María Méndez Suárez, mi casa de comercio que gira en esta plaza en el ramo de Bar y Bebidas Alcohólicas, sito en la Avda. Garzón 1840 de esta ciudad. — Acreedores presentarse en 19 de Abril 3550. Ley 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, 2 de Julio de 1961. — WASHINGTON JESUS BORGES PINELRUA. — CARMEN BELLEDA de BORGES.

25) \$ 72.00 20/pub. 10976 JI.6-v.ag.3.

De acuerdo con la Ley de 26 de Setiembre de 1904 se comunica que con intervención de la oficina de A. Costas Cabezas, Sarandí 493 de la Asociación Nacional de Balanceadores hemos vendido la Carnicería situada en la calle Paysandú 1649 al señor Manuel San Martín. — Montevideo, Julio 4 de 1961. — FRANCISCO CHAIN MARTIN y MARIA RAMOS de CHAIN.

25) \$ 72.00 20/pub. 11039 JI.6-v.ag.3.

De acuerdo con la Ley de 26 de Setiembre de 1904 se comunica que con intervención de la oficina de A. Costas Cabezas, Sarandí 493 de la Asociación Nacional de Balanceadores hemos vendido el Café y Bar de la calle Gaboto 1501 a los señores José Fraga, Manuel Viñuela y Emilio Villares. — Montevideo, Julio 4 de 1961. — JOSE LUIS PEREZ. — JOSE GONZALEZ. — ANUNCIA PEREIRA de GONZALEZ.

25) \$ 72.00 20/pub. 11040 JI.6-v.ag.3.

De acuerdo con la Ley de 26 de Setiembre de 1904 se comunica que con intervención de la oficina de A. Costas Cabezas, Sarandí 493 de la Asociación Nacional de Balanceadores hemos vendido el Café y Bar que tenemos instalado en la calle Paraguay 1320 al señor José Burgo Costas. — Montevideo, Julio 4 de 1961. — CARLOS RODRIGUEZ CAZADOR. — GEORGEVA SALGUEIRO.

25) \$ 72.00 20/pub. 11041 JI.6-v.ag.3.

Con intervención de Unión Comercial García y Docampo, Paysandú 913, de la Asociación Nacional de Balanceadores, he prometido en venta a los señores Tejera y Fernández el comercio que gira en los ramos Bar y Bebidas Alcohólicas sito en la calle Mercedes 948 de esta ciudad, tomando posesión del mismo el día de la fecha. — Montevideo 17 de Junio de 1961. Plazo Ley 26/9/1904. Acreedores al comercio. — MARIO GARCIA SANCHEZ. — MARIA TORIBIO.

25) \$ 72.00 20/pub. 10727 JI.3-v.JI.31.

De acuerdo ley 26 Setiembre 1904 se hace saber que L. Eisenberg y H. Schleifer prometieron vender Cine Monumental máquinas, instalaciones, etc. — Acreedores presentarse en el mismo Constituyente 1707.

25) \$ 24.00 20/pub. 10915 JI.5-v.ag.2

A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, comunicamos que con fecha de hoy los esposos Kurt Salomón Wolstein y Gerda Hnevecker, hemos prometido vender a don David Wolf el comercio que en el ramo de artículos para hombres, gira en esta ciudad en la calle Gral Flores 2696. — Acreedores, presentarse en el mismo. — Montevideo, 29 de Mayo de 1961. — KURT SALOMON WOLSTEIN. — GERDA HNEVECKER de SALOMON.

25) \$ 72.00 20/pub. 10868 JI.3-v.ag.2.

A los efectos de la ley del 26/9/04, Juan Zabarin, hace saber que ha prometido en venta a Za-li S. A., el comercio que gira en el ramo de fábrica de artículos de plásticos en la calle Miguelete 1539, debiendo los señores acreedores presentarse en el comercio. — JUAN ZAHARIA.

25) \$ 48.00 20/pub. 11986 JI.27-v.ag.23.

Ley 26 de Setiembre de 1904. He proyectado vender mi comercio en el ramo de almacén de comestibles, despacho de bebidas y verdulería que tengo instalado en la calle Grito de Gloria 1403, esq. Palmas y Ombués (Punta Gorda). Acreedores y demás interesados presentarse en Estudio doctor Russo Neves, calle Buenos Aires 583, Planta Baja. — Montevideo, Julio 20 de 1961. — JUSTO NUIN. — ALEJO NUIN.

25) \$ 72.00 20/pub. 11957 JI.27-v.ag.23.

Comunico que prometí vender al señor Hernán Enrique Avelino Dupetit el comercio de flambrería, bar y bebidas alcohólicas de la calle Constituyente 1704, de esta capital, a los efectos de la ley 26 Setiembre 1904, acreedores presentar comprobantes por duplicado en Constituyente 1698, dentro del plazo legal. — MODESTO PEREYRA SOSA.

25) \$ 48.00 20/pub. 11956 JI.27-v.ag.23.

Comunicamos que hemos prometido vender la casa de comercio del ramo Casa de Comidas, bar y Form., calle Zazala 1320, al señor Faustino Inocencio Velázquez. Acreedores: Ley del 26 Setiembre de Setiembre de 1904, en el comercio. — Montevideo, Junio 6 de 1961. — WALTER PEDRO NOGUEIRA. — NELLY ROCHA FERREIRA de NOGUEIRA. — FAUSTINO INOCENCIO VELAZQUEZ.

25) \$ 72.00 20/pub. 11951 JI.27-v.ag.23.

Interviniendo Oficinas Mitre, de Juncal 1393, piso 4, Esc. 53, prometí vender a los señores Carmelo Carrabs Capuso y Miguel D'Anore el comercio almacén, frut., verd. y beb. ferment., ubicado en la calle Irurreta Goyena 2901 de esta ciudad. Acreedores en Oficina Ley 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, 25 de Julio de 1961. — ANTONIO SANCHEZ GARCIA.

25) \$ 48.00 20/pub. 11913 JI.27-v.ag.23.

Pedro M. Casal, de acuerdo con la ley del 26/9/1904, comunico que he vendido la Sociedad Centro Médico Humanidad, de mi propiedad, con domicilio en la calle San José 1464. Acreedores presentarse en Rincón 465, señor Germán Barrán, rematador.

25) \$ 48.00 20/pub. 11719 JI.24-v.ag.18.

Hemos prometido en venta a Milton Lols Romarís y María Puglia de Cherone, la Cervecería y Bebidas Fermentadas sita en Avda. Gral. Rivera 3276; habiendo tomado posesión del mismo en el día de la fecha. — Acreedores presentarse al comercio. Plazo: Ley 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, 20 de Junio de 1961. — GUILLERMO JULIO VICENTE AVILA. — DERNELL. — OLGA ROA. — ROQUE ENRIQUE TRIPOLI ACOSTA. — ZULEMA OLIVERA.

25) \$ 72.00 20/pub. 11397 JI.14-v.ag.11.

Se hace saber que los señores Antonio Mario Albent y Emilia Valdomir de Albent han prometido vender a los esposos Ramón Enrique Velga y Estrella Raña Cebrey el comercio en el ramo de almacén, frutería, etc. ubicado en Cerro Largo 1504, esquina Tacuarembó. Acreedores: 25 de Mayo 470, esc. 21, Estudio Esc. Atilio R. Dall Orso.

25) \$ 48.00 20/pub. 11958 JI.27-v.ag.23.

Prometí vender a Omer Alfredo Durand el almacén sito en la esquina de Solís y Rivera de esta ciudad. Acreedores, escribanía Sarachu, Carmelo, Julio 19 de 1961. — ROQUE MARIO ALBERTI.

25) \$ 48.00 20/pub. 11966 JI.27-v.ag.23.

Con intervención del Banco del Comercio Minorista (Sección Balances), el señor ALFREDO E. LOPEZ, ha prometido en venta al señor Antonio Ciriacio Emanuele, el comercio de comestibles, frutas y verduras, establecido en Lángos N.º 6071. Acreedores, Uruguay 1053. Publicación, ley 26 de Setiembre de 1904.

25) \$ 48.00 20/pub. 11172 JI.10-v.ag.7.

(Ley 26 de Setiembre de 1904), prometí vender al señor Víctor Velga quien ya tomó posesión del mismo el comercio que en el ramo almacén gira en la calle María S. de Munar 2700 de esta ciudad. Acreedores en Convención 1531. — Montevideo, 29 de Junio de 1961. — CAROLINA VAZQUEZ.

25) \$ 48.00 20/pub. 10725 JI.3-v.JI.31.

Con intervención de Unión Comercial García y Docampo, Paysandú 913, de la Asociación Nacional de Balanceadores, he prometido en venta a los señores Marcos Malka, Jaime Benamour y Dinar Benayón, el comercio que gira en el ramo venta productos de granja, ubicado en la calle San José N.º 968, de esta capital, tomando posesión del mismo el día de la fecha. Plazo Ley 26/9/1904. Acreedores al comercio. — Montevideo, 18 de Julio de 1961. — SILVANA BALADON DE ARMESTO. — VICENTINO JULIAN ARMESTO.

25) \$ 72.00 20/pub. 11818 JI.7-v.ag.31.

920 - C

Interviniendo Cofinsa S. A. (Sec. Escribanía), he prometido en venta a los señores José González Piñero y Francisco Lantes Pardo, la casa de comercio que en el ramo de café y bar con patente de bebidas alcohólicas gira en la calle San José 1002 de esta ciudad. Acreedores en oficinas Cofinsa S. A., Uruguay 1313. — Montevideo, Julio 1961. — FRANCISCO RODRIGUEZ MONTES. — ELENA NIETO DE RODRIGUEZ. \$72.00 20pub. 10715 JI.3-v.JI.31.

Prometimos vender a la señora Ladi Violeta Ochandorena de Parodi, el comercio que tenemos instalado en esta ciudad, en la Avenida Artigas s.n., en los ramos de Provisión de comestibles y bebidas fermentadas. Acreedores en el mismo comercio. Ley de 26 de Setiembre de 1904. — H. CARLOS QUIJANO. — MABEL DE QUIJANO. — LADI O. DE PARODI. \$72.00 20pub. 11561 JI.20-v.ag.16.

A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, se hace saber que hemos prometido en venta al señor Alejandro Aguilar Bordon, el comercio que en el ramo de fábrica de bebidas y gaseosas poseemos en Libertad 133. Sección Judicial de San José. Acreedores, en el mismo comercio. — ELENA DECCANIS DE HERGUIZ. — MARY HERGUIZ DE BORGONO. — ALEJANDRO AGUILAR BORDON. \$72.00 20pub. 11167 JI.10-v.ag.7.

Con intervención del Banco del Comercio Minorista (Sección Balances), ALBERTO LLEDIAS CHOUICINO, ha prometido vender al comercio de comestibles, frutas y verduras, establecido en Arriel N° 5202, al señor Bernardo Fazo. Acreedores Uruguay 1053. Publicación, ley 26 de Setiembre de 1904. \$48.00 20pub. 11171 JI.10-v.ag.7.

Hemos prometido vender al señor José Castro Fontenla y Santiago Bolón Casas, la panadería "3ra. Panificadora Artigas" sita en esta ciudad calle Francisco Gómez 973. Los interesados presentarse al Esc. E. Tancredi, calle Misiones 1442, dentro del término de la Ley de 26 de Setiembre de 1904, a cuyos efectos se publica. — Montevideo, 1.º de Junio de 1961. — VALENTIN MINTEGUI. — MARIA ANTONIA MINTEGUI. — ANTONIO HILARION MINTEGUI. — MARIANO MINTEGUI. — JUAN REINALDO ALHAGARAY. — ANTONIA MINTEGUI. \$72.00 20pub. 11532 JI.19-v.ag.15.

Banco del Sur, Paraguay 1176 interviene. A los efectos de la Ley del 26 de Setiembre de 1904, se pone en conocimiento del público y del comercio en general, que he prometido en venta mi comercio, ubicado en la calle Lavalleja 1677 en el ramo de Garage, al señor José Benito Sartore. Acreedores presentarse en la Institución de referencia. — DOMINGO RODRIGUEZ. — José Benito Sartore. \$72.00 20pub. 11471 JI.17-v.ag.14.

Comunicamos que hemos prometido en venta a Francisco Celio Hernández, el Almacén de comestibles, tienda, ferretería y Bar y licencia de bebidas alcohólicas, establecido en Cno. Maldonado km. 24.600, habiendo tomado posesión del mismo en el día de la fecha. Acreedores presentarse al comercio. Plazo Ley 26 de Setiembre de 1904. — Canelones, Julio 18 de 1961. — HUMBERTO y JULIO GARCIA PLAZA. \$72.00 20pub. 11516 JI.19-v.ag.15.

Los abajo firmados, JOSE ALBERICO PORLEY y DOROTEA DELIA LEMES ROSAS, hacemos saber, a efectos de la Ley del 26 de Setiembre de 1904, que hemos prometido vender al también suscripto Raúl Rodríguez, nuestro comercio de Almacén de comestibles, que gira en esta plaza bajo la denominación de "Provisión Alberico", con domicilio en la calle sin número, ubicada en la esquina que forman las calles Berna y José Enrique Rodó de esta ciudad. Acreedores presentarse a hacer efectivo sus créditos en el mismo comercio, dentro de los próximos 30 días. — Nueva Helvecia, Julio 14 de 1961. \$96.00 20pub. 11517 JI.19-v.ag.15.

En cumplimiento de la Ley de 26 de Setiembre de 1904 y actuando la Oficina Rosa Estela Musio Gay, Cerrito 685, Esc. 10, prometimos vender a los señores Juan Lago y Jemina Huño el Bar y bebidas alcohólicas establecido en Uruguayana 3798. Acreedores presentarse al comercio. — Montevideo, Julio 10 de 1961. — EMILIO VAZQUEZ ALVEDRO. — CARMEN LAGO DE VAZQUEZ. \$48.00 20pub. 11522 JI.19-v.ag.15.

En cumplimiento de la Ley de 26 de Setiembre de 1904 y actuando la Oficina Rosa Estela Musio Gay, Cerrito 685, escritorio 10, convocamos a los acreedores del Almacén, frutas y verduras de Ipané 5291 (Colón) para que presenten en dicha Oficina los justificantes de sus créditos. — Montevideo, Junio 26 de 1961. — JESUS RAMON MORALES COLLAZO. — HILDE IVALDI DE MORALES. \$48.00 20pub. 11521 JI.19-v.ag.15.

José Rodríguez Fernández prometió vender a Segundo Borrazas Canedo la carnicería sita en 8 de Octubre 4051. Acreedores presentarse en la misma Plaza ley 20/9/04. — Montevideo, Julio 7 de 1961. \$24.00 20pub. 11252 JI.12-v.ag.9.

Prometi vender a Celso Machin Gironella y Manuel Carbella García mi casa de comercio en artículos de alambre en general instalada en la calle Maldonado 1989. Acreedores presentarse en 8 de Octubre 2974, dentro del plazo legal. — Montevideo, 21 de Julio de 1961. — KALMAN BARDON. \$48.00 20pub. 11819 JI.25-v.ag.21.

Ley 26 de Setiembre de 1904. Por intermedio de Núñez, Cabezas y Cia., de la Asociación Nacional de Balanceros, con oficinas en la calle San José N° 1280, esc. 20, prometimos vender a los señores Cirilo Trujillo Alonso y Modesto Bravo Márquez, el café y bar sito en la Avda. Agraciada No. 4118, quienes tomaron posesión del mismo con fecha de hoy. — Montevideo, 30 de Junio de 1961. — EVARISTO BACALO. — BLANCA CHAN DE BACALO. \$72.00 20pub. 11194 JI.10-v.ag.7.

Ley 26 de Setiembre de 1904. Prometi vender al señor Baldomero Aldao la Sucursal N° 2 de la Panadería "Los Tres Mosquitos", sita en Bulevar Artigas 4194. Acreedores: Escribanía Antelo, Rincón 432, Esc. 13. — Montevideo, Julio 12 de 1961. — HECTOR LUIS BENTANCOR PALCO. — BALDOMERO ALDAO. \$48.00 20pub. 11223 JI.14-v.ag.11.

Interviene Centro de Almaceneros Minoristas. Prometi vender mi comercio de almacén de comestibles, ubicado en la calle José L. Terrera N° 1252, al señor Luis A. Percila Ramírez, con fecha 30 de Junio de 1961. Ley 26 de Setiembre de 1904. — ANTONIO PEREIRA DA SILVA. — MARIA SALADINA RAMIREZ. \$72.00 20pub. 11083 JI.7-v.ag.4.

Comunicamos que hemos prometido vender a Celestino y Paulino Pérez Amorin, la carnicería instalada en Carreteras Nacionales 3733. Acreedores presentarse Escribanía Alonso García, 25 de Mayo 369, Esc. 5. — AMILCAR MAGGIARI. — HILDA MARIA MORALES DE MAGGIARI. \$48.00 20pub. 10330 JI.5-v.ag.2.

Con intervención de Unión Comercial García y Docampo, Paysandú 913 de la Asociación Nacional de Balanceros he prometido en venta al señor Artemio Rodríguez Prudente, el comercio que gira en los ramos de Comestibles y Fern. Embotellada, ubicado en la calle Carlos M. Pérez 5877 de esta capital tomando posesión del mismo en el día de la fecha. — Montevideo, 16 de Junio de 1961. — Plazo Ley 26/9/04. Acreedores al comercio. — PASQUAL ARENA FEDERICO. — MARIA RIBERO. \$72.00 20pub. 10728 JI.3-v.JI.31.

De acuerdo con la Ley del 26 de Setiembre de 1904, comunicamos que, según escritura autorizada en esta ciudad, por el escribano Duval C. Cecchi, el 8 de Julio de 1961, don Idilio Marcelino Freitas y señora vendieron el negocio que, bajo el nombre de "Panadería Sanducera", gira en esta ciudad, calle Leandro Gómez 701, a la Sociedad "Alvarez de Barilo y Mengod". — IDILIO MARCELINO FREITAS. — LUCILDA COPPES DE FREITAS. — MARIA ENRIQUETA ALVAREZ DE BARILLO. — HONORIO FEDERICO MENGOD. \$72.00 20pub. 11630 JI.21-v.ag.17.

Con intervención de Unión Comercial García y Docampo, Paysandú 913, de la Asociación Nacional de Balanceros, he prometido en venta al señor José Couillias Suárez, el comercio que gira en los ramos almacén de comestibles y bebidas fermentadas, ubicado en la calle Francisco Salas Rosas 4705 de esta capital, tomando posesión del mismo el día de la fecha. Plazo: Ley 26/9/04. Acreedores al comercio. — Montevideo, 23 de Junio de 1961. — JUAN CARLOS MONTEMOÑO DE LA FUENTE. — PERLA MONTEMOÑO DE MONTEMOÑO. \$72.00 20pub. 10747 JI.4-v.ag.10.

Ley 26 de Setiembre de 1904. Prometimos vender a los señores Manuel Pereira y Joaquín Domínguez, el comercio que en el ramo de Panadería que gira en esta plaza con domicilio en la calle Benito Riquet N° 1087, denominada "Palermo". Acreedores presentarse en Escribanía Castro, Misiones 1475, piso 3, esc. 2. — Montevideo, Julio 2 de 1961. — AGUSTIN MONCANS CORES y JOSE LANDEIRA MARTINEZ. \$72.00 20pub. 11293 JI.12-v.ag.9.

Ley 26 Setiembre 1904. — Prometimos vender a Roberto Spada y Eladio Rodríguez el taller mecánico, depósito autos y venta nafta, en Marcelino Sosa 2434, Montevideo. Acreedores en el mismo. — Montevideo, 10 de Julio 1961. — JUAN B. SCORZA. — ANITA FELICIA MARTINEZ DE SCORZA. \$48.00 20pub. 11283 JI.12-v.ag.9.

Ley 26/9/1904. Informo que prometi vender, ceder y transferir, todos mis derechos, acciones, deudas y obligaciones, con efecto al 1.º de Agosto de 1961 al señor Emilio Julio Villa, del negocio con patente de Cabaret "Embassy", establecido en Bartolomé Mitre 1261 de esta ciudad, que me pertenecen por ser promitente comprador del mismo a Félix Crocchio, Horacio Attanasio y "Gibraltar S. A.", según documento del 23/11/59, que textualmente se transfiere. Acreedores presentarse en la Oficina Interviniente: Publbank 25 de Mayo, primer piso. — Montevideo. — JUAN DE LEON PRESA. \$96.00 20pub. 11253 JI.11-v.ag.8.

Prometi vender mi comercio de almacén comestibles, frutas y fermentadas embotelladas, ubicado en la Avda. Brasil 2807 a los señores Manuel y Alfredo Noya, con fecha 1.º de Julio de 1961. Ley 26 Setiembre 1904. Acreedores a la calle 18 de Julio 1953, piso 3, ap. 12, de 8 a 20 horas. — CONSTANTINO PEREIRA COUSINO. — CARMEN DEVESEA. \$72.00 20pub. 11201 JI.11-v.ag.8.

Prometi vender mi comercio de despensa, lechería, venta de pan, ubicado en la calle Buenos Aires 353, a los señores Manuel Meljueiros y Selva Gladis dos Santos, con fecha 1.º de Julio de 1961. (Ley 26 de Setiembre 1904). Acreedores a la calle 18 de Julio 1953, piso 3, ap. 12, de 13 a 20 horas. — ZOLTAN VARGA GROSZ. — ILONA BARCZA. \$72.00 20pub. 11202 JI.11-v.ag.8.

Interviene Centro de Almaceneros Minoristas, 18 de Julio 1709. Ha quedado sin efecto la compraventa pactada entre los señores Paulino Larraud e Hiter Pereira Villanueva de fecha Octubre 10 de 1960 referente al comercio de comestibles, sito en la calle Dionisio López 2177 de esta ciudad; haciéndose cargo nuevamente del comercio el señor Paulino Larraud. Acreedores al comercio. Ley 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, Julio 4 de 1961. — PAULINO LARRAUD. — HITER PEREIRA. \$96.00 20pub. 11203 JI.11-v.ag.8.

Ley 26 de Setiembre de 1904. Por intermedio de Núñez, Cabezas y Cia., de la Asociación Nacional de Balanceros, con oficinas en la calle San José N° 1280, esc. 20, prometimos vender a los señores Valentín López Nogueira, Antonio Reinoso Valdesolo y Celso Lamas Covalo, el café y bar sito en la calle Garibaldi N° 1949, quienes tomaron posesión del mismo con fecha de hoy. — Montevideo, 30 de Junio de 1961. — JOSE FERNANDEZ RIVERA. — JOSE FERNANDEZ CORA. — MARINA ESTRELLA FERNANDEZ CORA DE FERNANDEZ. — MARIA JOSEFA COUSO DE FERNANDEZ. \$96.00 20pub. 11195 JI.10-v.ag.7.

Ley 26 de Setiembre de 1904. Comunico al público y comercio en general, que he prometido vender al señor Estanislao Caballero, el comercio que en el ramo de abastecedor, gira en el paraje Espinosa, Km. 48, Ruta 5, de la Primera Sección de Canelones, quien tomó posesión del mismo con fecha de hoy. Acreedores, en calle Daniel Muñoz 2219, de Montevideo. A los efectos legales, efectuó esta publicación. — Canelones, 1º de Julio de 1961. — RAMON SALA PUGA. \$72.00 20pub. 11100 JI.10-v.ag.7.

Ley 26 de Setiembre de 1904. Por intermedio de Núñez, Cabezas y Cia., de la Asociación Nacional de Balanceros, con oficinas en la calle San José N° 1280, esc. 20, prometimos vender a la señora Ana Orllis Javier de Fernández, el comercio sito en la calle Colonia 1600, que gira en los ramos de almacén de comestibles, frutas y verduras, quien tomó posesión del mismo con fecha de hoy. — Montevideo, 30 de Junio de 1961. — JUAN AMENGUAL CIFRE. — MARIA ANGELICA AMENGUAL CIFRE DE BAUZA. — SEBASTIAN HECTOR BAUZA. — ANTONIA CIFRE CAMPOMAR. (Sucesores de Antonio Amengual). \$96.00 20pub. 11193 JI.10-v.ag.7.

Prometi vender al señor Jesus Rama Castro el negocio en el ramo de almacén ubicado en la calle Manuel Alonso 1722 con fecha once de abril de 1959. (Ley 26 de Setiembre de 1904). — Montevideo. — LAURA BORGIANI CIPRIANI. \$96.00 20pub. 10829 JI.5-v.ag.2.

Interviene Centro de Almaceneros Minoristas. Prometi vender mi comercio de almacén de comestibles, ubicado en la calle Av. Rivera N° 3786, a la señora Blanca A. Martínez de Giordano, con fecha 31 de Mayo de 1961. Ley 26 de Setiembre de 1904. — JEHOVA AMBROSIO GRAÑA. — BRENDA FERNANDEZ. \$72.00 20pub. 11082 JI.7-v.ag.4.

A efectos ley 26 de Setiembre 1904, hago saber que prometi vender a Daniel López Basilda y Eladio Lago Alonso, la carnicería instalada en Bulevar Propios 3958 de esta ciudad. Los acreedores deberán presentarse en Escribanía de Oscar Sindin, Avda. 13 de Julio 1982, Apt. 204. Montevideo, Julio 1.º de 1961. — JOAQUIN NANDIN. \$48.00 20pub. 10914 JI.5-v.ag.2.

Interviniendo A. Sanjurjo y Cia., Avda. Uruguay 1023, de la Asociación Nacional de Balancadores, prometí vender mi parte mitad a Manuel Fernández Calvo del negocio de Casa para la venta de Helados, establecido en la calle Justicia 2156, de esta ciudad. — Acreedores en el comercio. Ley 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, 10 de Julio de 1961. — SANTIAGO CASAL CALVO.

25) \$ 72.00 20/pub. 11337 JI.13-v.ag.10.

Interviniendo A. Sanjurjo y Cia., Avda. Uruguay 1023, de la Asociación Nacional de Balancadores, prometí vender a Antonio Souto Rama, el negocio de "Comestibles, Fiambrería y Fermentadas Embotelladas", establecido en la calle Colombia 1349, de esta ciudad. — Acreedores en Oficinas. Ley 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, Julio 3 de 1961. — ADEMAR TECHERA.

25) \$ 72.00 20/pub. 11338 JI.13-v.ag.10.

Interviniendo A. Sanjurjo y Cia., Avda. Uruguay 1023, de la Asociación Nacional de Balancadores, prometí vender a Máximo González Freile y Francisco Reyes López, el negocio de "Comestibles y Fermentadas Embotelladas", establecido en la calle Acevedo Díaz 1299, de esta ciudad. — Acreedores en Oficinas. Ley 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, Junio 26 de 1961. — HIDA REHERMANN de OXANDABARAT. — ALCIDES OXANDABARAT.

25) \$ 72.00 20/pub. 11339 JI.13-v.ag.10.

Interviniendo A. Sanjurjo y Cia., Avda. Uruguay 1023, de la Asociación Nacional de Balancadores, prometí vender a Ramón Moreira Martínez, el negocio de "Almacén de Comestibles y Fermentadas Embotelladas", establecido en la calle Tompion 2998, de esta ciudad. — Acreedores en Oficinas. Ley 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, Julio 1.º de 1961. — CELESTINO MENDEZ MARTINEZ. — BALVINA VALDEZ.

25) \$ 72.00 20/pub. 11340 JI.13-v.ag.10.

Interviniendo A. Sanjurjo y Cia., Avda. Uruguay 1023, de la Asociación Nacional de Balancadores, prometimos vender al señor Agustín Rubén Martínez, el negocio de Comestibles, Bar y Bebidas Alcohólicas, establecido en la Avda. Gral. Flores 2545, de esta ciudad. — Acreedores en Oficinas. Ley 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, Junio 29 de 1961. — JOSE LLANA DIAZ. — MARIA ENCARNACION PARRONDO DE NOVAS. — MILACROS AGRELO. — JUAN NOVAS RUIVAL.

25) \$ 72.00 20/pub. 11341 JI.13-v.ag.10.

Interviniendo el Banco Internacional hemos prometido en venta a los señores, Francisco Barcelo Pérez y Manuel Recarey Sosa, el comercio en el ramo de Bar y Bebidas Alcohólicas, ubicado en la calle Santa Lucía 5497. — Acreedores, presentarse en Zabala 1463. Ley 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, Julio 3 de 1961. — LUIS GARCIA PEREZ. — MANUELA POSE CASTRO.

25) \$ 48.00 20/pub. 11332 JI.13-v.ag.10.

A los efectos de la Ley del 26 de Setiembre de 1904, hago saber que la señora SOFIA ORDEIX, promitente compradora del comercio que en el ramo de Garage y Anexos, gira en esta ciudad en la calle Martín García 1919, cedió todos sus derechos en el mismo a los señores Abelino Bastos y Rubén Priore el día primero de Julio de 1961. — Los acreedores deberán presentarse en el mismo comercio enajenado. — Nelson Testa, (Escribano).

25) \$ 72.00 20/pub. 11377 JI.13-v.ag.10.

Prometimos vender a Max Scheinberg, la fabrica de artículos de vidrio, sita en la calle Soriano 1520. Acreedores según ley 26 de Setiembre 1904. Escribana Plaza Independencia 838. Esc. 6, de 11 a 12 hs. — Montevideo, 10 de Julio de 1961. — LUIS ALBERTO ESTIVENSON. — ZELMIRA LOPEZ.

25) \$48.00 20/pub. 11285 JI.12-v.ag.9.

Interviniendo Cofinsa S. A. (Sec. Escribanía) hemos prometido en venta, al señor Manuel Rosales Sileiro, la casa de comercio que en el ramo de café y bar con patente de bebidas alcohólicas gira en la calle Río Negro 1311 de esta ciudad. Acreedores en oficinas "Cofinsa S. A." Uruguay 1313. — Montevideo, Julio 7 de 1961. — JESUS ATILIO GOMEZ. — BENJAMIN GONZALEZ FRAGA.

25) \$72.00 20/pub. 11278 JI.12-v.ag.9.

Interviniendo Cofinsa S. A. (Sec. Escribanía) hemos prometido en venta al señor Narciso Hernández Cejas, la casa de comercio que en el ramo de café con patente de bebidas alcohólicas gira en la calle 25 de Mayo 249 de esta ciudad. Acreedores en Cofinsa S. A. Uruguay 1313. — OSAS LUCAS TORRES y ENRIQUE VICTORIANO BOGGIA.

25) \$49.00 20/pub. 11279 JI.12-v.ag.9.

He prometido vender al señor José Cancellari mi parte en la panadería "Americana" sita en esta ciudad calle Gral. Brito del Pino 85-87. — Los interesados presentarse al Esc. E. Tancardi, calle Misiones 1442, dentro del término de la Ley de 26 de Setiembre de 1904, a cuyos efectos se publica. — Montevideo, Mayo 2 de 1961. — RAMON GUINARIEV.

25) \$ 48.00 20/pub. 11533 JI.19-v.ag.15.

Interviniendo Edgardo Marcalain, Bmó. Mitre 1356, primer piso, he prometido en venta al señor Alberto A. Algranti, el comercio que gira en el ramo venta de pan y fermentadas embotelladas, ubicado en la calle Bacacay 1316, de esta ciudad. Acreedores presentarse en las oficinas del balaceador, (Ley 26 de Setiembre de 1904). — ROMAN ARREGUI.

25) \$48.00 20/pub. 11528 JI.20-v.ag.16.

Interviniendo Edgardo Marcalain, Bmó. Mitre 1356, primer piso, he prometido en venta al señor José Guidris, el comercio que gira en el ramo Panadería, confitería y anexo, ubicado en la calle Rivera 3021 bis de esta ciudad. Acreedores presentarse en las oficinas del balaceador, (Ley 26 Setiembre de 1904). — MIRTA TORRES DE KULE.

25) \$48.00 20/pub. 11589 JI.20-v.ag.16.

Interviniendo las Oficinas del Balaceador H. González Karlen, de la Asociación Nacional de Balancadores, hemos prometido en venta al señor José Juncal Otero, el comercio que gira en el ramo de bar despacho de bebidas alcohólicas ubicado en la calle Brandzen N.º 2000, de esta ciudad. Acreedores presentarse en las Oficinas del Balaceador, Zabala 1425. Ley 26 Setiembre de 1904. — Montevideo, 30 de Junio de 1961. — JUAN PEDRO VIERA GPELLER. — JOSE RODRIGUEZ PEREZ. — CELSAR ALVAREZ FEJJO.

25) \$72.00 20/pub. 11572 JI.20-v.ag.16.

Interviniendo las Oficinas del Balaceador H. González Karlen, de la Asociación Nacional de Balancadores, hemos prometido en venta al señor José Nova Dubra, el comercio que gira en el ramo de bar despacho de bebidas alcohólicas ubicado en la calle Capurro N.º 901, de esta ciudad. Acreedores presentarse en las Oficinas del Balaceador, Zabala 1425. Ley 26 Setiembre de 1904. — Montevideo, 12 de Julio. — LAURANO y JOSE MATA ANTELO. — JESUS COUTO PEREZ.

25) \$72.00 20/pub. 11576 JI.20-v.ag.16.

Interviniendo las Oficinas del Balaceador H. González Karlen, de la Asociación Nacional de Balancadores, hemos prometido en venta al señor Manuel Quello Puente el comercio que gira en el ramo de almacén de comestibles, ubicado en la calle Faramiñán N.º 701, de esta ciudad. Acreedores presentarse en las Oficinas del Balaceador, Zabala 1425. Ley 26 Setiembre de 1904. — Montevideo, 10 de Julio de 1961. — HUMBERTO LOMBARDO. — IRMA LOMBARDO DE RAINONDI.

25) \$72.00 20/pub. 11573 JI.20-v.ag.16.

Interviniendo las Oficinas del Balaceador H. González Karlen, de la Asociación Nacional de Balancadores, he prometido a los señores Manuel Guardado y José Romero, el comercio que gira en el ramo de Carnicería, ubicado en la calle Porongo N.º 2500, de esta ciudad. Acreedores presentarse en las Oficinas del Balaceador, Zabala 1425. Ley 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, 3 de Julio de 1961. — MANUEL OTERO RIAL.

25) \$72.00 20/pub. 11574 JI.20-v.ag.16.

Interviniendo las Oficinas del Balaceador H. González Karlen, de la Asociación Nacional de Balancadores, hemos prometido en venta a los señores Raúl Morgado Albedro y Emilio Mosquera Suárez, el comercio que gira en el ramo de bar despacho de bebidas alcohólicas, ubicado en la calle Avenida Agraciada N.º 3873, de esta ciudad. Acreedores presentarse en las Oficinas del Balaceador, Zabala 1425. Ley 26 Setiembre de 1904. — Montevideo, 17 de Julio de 1961. — CONSTANTINO VAZQUEZ RODRIGUEZ. — ALADINO ESPINOSA IZQUIERDO.

25) \$72.00 20/pub. 11575 JI.20-v.ag.16.

Interviniendo las Oficinas del Balaceador H. González Karlen, de la Asociación Nacional de Balancadores hemos prometido en venta a los señores Ramón Martínez Arlón, José Manuel Monóndez Suárez, Tomás Mauricio Lemus, el comercio que gira en el ramo de bar despacho de bebidas alcohólicas ubicado en la calle Misiones N.º 1484, de esta ciudad. Acreedores presentarse en las Oficinas del Balaceador, Zabala 1425. Ley 26 Setiembre de 1904. — Montevideo, 5 de Julio de 1961. — LUIS y MANUEL SANROMAN FERNANDEZ.

25) \$72.00 20/pub. 11578 JI.20-v.ag.16.

Interviniendo las Oficinas del Balaceador, Héctor González Karlen, de la Asociación Nacional de Balancadores, he prometido en venta al señor Enrique Macías Nido, la cuota parte pro indivisa que me corresponde en el comercio que en el ramo de bar despacho de bebidas alcohólicas, gira en la calle Avenida Centenario N.º 3548, de esta ciudad. Ley 26 de Setiembre de 1904. Acreedores presentarse en la Oficina, Zabala N.º 1425. — Montevideo, Junio 23 de 1961. — JOSE GONZALEZ.

25) \$96.00 20/pub. 11577 JI.20-v.ag.16.

Prometimos vender la Carnicería de Cerro Largo N.º 1552. Acreedores en la misma. Ley 26 Setiembre 1904. — MARIA C. DE MOREIRA. — VENANCIO MOREIRA CASAS.

25) \$24.00 20/pub. 11557 JI.20-v.ag.16.

Interviniendo el Banco Internacional hemos prometido en venta a la señora Atanacia Rivas de García, el negocio en el ramo de Penión Familiar, ubicado en la calle San Salvador 2019 de esta ciudad. Acreedores, ley 26 de Setiembre de 1904, en Zabala 1463. — Montevideo, Julio de 1961. — PEDRO CANELLAS CAIRERA. — CARMEN ROSA SANCHEZ.

25) \$48.00 20/pub. 11897 JI.20-v.ag.22.

(Ley 26 de Setiembre de 1904). Por intermedio de "Núñez, Cabezas y Cia.", de la Asociación Nacional de Balancadores con oficinas en la calle San José N.º 1230, territorio 20, prometí vender el Almacén y Bar sito en la calle Miguelete N.º 2150, al señor Francisco Mira Gerpe, quien tomó posesión del comercio con fecha de hoy. — Montevideo, Julio 15 de 1961. — FRANCISCO MONTIELLO RIVERO.

25) \$72.00 20/pub. 11897 JI.20-v.ag.22.

(Ley 26 de Setiembre de 1904). He prometido vender al señor Manuel Benito Rooyo, el comercio de elaboración y venta de productos porcinos, denominado "Montefrío", situado en la calle Mercedes 1573. Acreedores en el mismo. — Montevideo. — JAIME BABOT DURAN.

25) \$48.00 20/pub. 11877 JI.20-v.ag.22.

(Ley 26 de Setiembre de 1904). Interviniendo "Estudio Torres de la Llosa", hemos prometido en venta a don Arturo Cardozo nuestra casa de comercio que en el ramo de Confitería, Salón de Té y Bebidas Alcohólicas gira en la calle Id. 1778, habiéndole entregado la posesión con fecha de hoy. Acreedores presentarse en 25 de Mayo 707, piso 3, territorio 6, de 16 a 18 horas. — Montevideo, Julio 15 de 1961. — VALENTIN DE SOUZA. — ROGELIO HERNANDEZ. — EMILIA MARISCANO de HERNANDEZ. — EMILIA VERNIA de DE SOUZA.

25) \$72.00 20/pub. 11872 JI.20-v.ag.22.

(Ley 26 de Setiembre de 1904). Prometí vender la sucursal de Panadería, sito en la calle Yaguaron N.º 1078 de esta ciudad a Alberto Alonso Alonso. Acreedores: Alzibar 1358. — AQUILINO DOMINGUEZ.

25) \$24.00 20/pub. 11827 JI.20-v.ag.22.

Interviniendo el Banco Internacional hemos prometido en venta a la señora Irma Cassou de Molzo el comercio en el ramo de confiterías, art. escones y agencia de lotería, ubicada en la calle Sierra 1941 de esta ciudad. Acreedores, ley 26 de Setiembre de 1904, presentarse en Zabala 1463. — Montevideo, Julio de 1961. — GEORGE HEINZ. — EUGENIA ANITA BLIAN.

25) \$48.00 20/pub. 11893 JI.20-v.ag.22.

Ley 26 de Setiembre de 1904. Por intermedio de Núñez, Cabezas y Cia., de la Asociación Nacional de Balancadores con oficinas en la calle San José 1230, e.c. 20, prometimos vender a los señores Jesús Varela Lemus y Eugenio Cambón Lema, el bar y horno de pizza y helado sito en la calle Reconquista 640, quienes tomaron posesión del mismo con fecha de hoy. — Montevideo, 15 de Julio de 1961. — ANDRES LEMA VILLA y DINA FARIAS DE LEMA.

25) \$72.00 20/pub. 11884 JI.20-v.ag.22.

Ley 26 de Setiembre de 1904. Por intermedio de Núñez, Cabezas y Cia., de la Asociación Nacional de Balancadores, con oficinas en la calle San José 1230, e.c. 20, prometimos vender a los señores Armando e Isaac González Díez y Hormesindo y Benito Alonso Briz, el comercio sito en la calle Ejido 1301, que gira en los ramos de café y bar, quienes tomaron posesión del mismo con fecha de hoy. — Montevideo, 13 de Julio de 1961. — JOSE LAMELA BARIZO. — GERARDO PEREIRA TABOADA. — DOLORES DOLDAN de FARELA y CLORINDA HERNANDEZ de PEREIRA.

25) \$96.00 20/pub. 11885 JI.26-v.ag.22.

Ley 26 de Setiembre de 1904. Por intermedio de Núñez, Cabezas y Cia., de la Asociación Nacional de Balancadores con oficinas en la calle San José 1230, e.c. 20, prometí vender al señor Julio Pedro Blanco Labanque, el comercio sito en la calle Bartolomé Mitre 1314, que gira en los ramos de hotel, quien tomó Montevideo, 20 de Julio de 1961. — ANGELO GALVAN de GARCIA.

25) \$72.00 20/pub. 11886 JI.20-v.ag.22.

En cumplimiento Ley 26 de Setiembre de 1904 hacemos saber que hemos prometido vender al señor José William Marino, el comercio que con el ramo de restaurant y bebidas fermentadas está establecido en la calle Guadalupe 1485 de esta capital. — Acreedores en el mismo comercio. — PEDRO ALEJANDRO D. HERNANDEZ. — TERESA YENO.

25) \$ 48.00 20/pub. 11528 JI.19-v.ag.15.

De acuerdo con la ley, Setiembre 26 1904, comunicamos que hemos prometido vender a Alcides Calabro la carnicería sita en la calle Lanta N.º 2206 de esta capital. Los acreedores se presentarán en Misiones 351 e.c. 9, (Escribano Molla). — Montevideo, Julio 3 de 1961. — LUIS KAGANAS. — ROSA HOCHSZEIN DE KAGANAS.

25) \$48.00 20/pub. 10818 JI.4-v.ag.10.

27-Varios

CAJA DE JUBILACIONES Y PENSIONES DE LA INDUSTRIA Y COMERCIO

Se comunica al funcionario señor FEDERICO MONETA, que por resolución la Jefatura de la Oficina Jurídica, que entiende en el sumario administrativo que se le sigue, que, por decreto de fecha 17 de Julio de 1961, se resolvió a los efectos de lo dispuesto por el artículo 166 de la Constitución darle vista de las actuaciones sumariales.

El interesado dispondrá del término de diez días de la última publicación, para evacuar la vista que se le concede. — Antonio Laurino, Administrador General.

(C.C.) 30pub. 31908 JI.28-v.set.8.

DIRECCION DE LA MARINA MERCANTE CAMBIO DE NOMBRE Convocatoria a elecciones

Nombre: NUSHA. Clase: Lancha a motor. Propietario: LORENZO CASTELLUCCI.

Para conocimiento general se hace público que, a solicitud de su propietario, esta Dirección ha resuelto autorizar el cambio de nombre de la Lancha a Motor "NUSHA" por el de "LAYMARA SEGUNDA". — Montevideo (Julio 31 de 1961). — El Director de la Marina Mercante.

27) \$24.00 10pub. 11729 JI.24-v.ag.4.

BANCO INTERNACIONAL

Con intervención del Banco Internacional, comunicamos que de común acuerdo hemos rescindido el compromiso de compra y venta del negocio de carnicería ubicado en la calle Restauración 4498. — Montevideo, Julio 5 de 1961. — JOSE FRANCO. — PABLO RAUL FRANCO IGLESIAS. — JOSE SOUTO.

27) \$48.00 20pub. 11121 JI.10-v.ag.1.

ESCRIBANIA DE ADUANA

EDICTO — Por disposición del señor Director General de Aduanas Adjunto Escribano don Armando C. Fros, dictada en el sumario N.º 130, Año 1960, se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a ROBERT HELBERG, para que comparezca ante la D. Escribanía a estar a derecho con arreglo a la ley, bajo apercibimiento de procederse en la forma que corresponda. — Montevideo, a cinco de Julio de mil novecientos sesenta y uno. — Pedro R. Schiavone, Escribano Adjunto de Aduana.

27) (R. 30158) 30pub. 31879 JI.27-v.set.7.

ESCRIBANIA DE ADUANA

EDICTO — Por disposición del señor Director General de Aduanas Adjunto Escribano don Armando C. Fros, dictada en el sumario N.º 290, Año 1955, se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a CLIVE FINTWISTLE, para que comparezca ante la D. Escribanía a estar a derecho con arreglo a la ley, bajo apercibimiento de procederse en la forma que corresponda. — Montevideo, cinco de Mayo de mil novecientos sesenta y uno. — Pedro R. Schiavone, Escribano Adjunto de Aduana.

27) (R. 34158) 30pub. 31880 JI.27-v.set.7.

ESCRIBANIA DE ADUANA

EDICTO — Por disposición del señor Director General de Aduanas Adjunto Escribano don Armando C. Fros, dictada en el sumario N.º 50, Año 1943, se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a los sucesores y causahabientes del señor EUGENIO PEREZ GORGORZO, para que comparezcan ante la D. Escribanía a estar a derecho con arreglo a la ley, bajo apercibimiento de procederse en la forma que corresponda. — Montevideo, trece de Junio de mil novecientos sesenta y uno. — Pedro R. Schiavone, Escribano Adjunto de Aduana.

26) (R. 30158) 30pub. 31881 JI.27-v.set.7.

ESCRIBANIA DE ADUANA

EDICTO — Por disposición del señor Director General de Aduanas Adjunto Escribano don Armando C. Fros, dictada en el expediente: Sumario N.º 387, Año 1955, se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a MIGUEL PASCUZZI, para que comparezca ante la D. Escribanía a estar a derecho con arreglo a la ley bajo apercibimiento de procederse en la forma que corresponda. — Montevideo, a dos de Mayo de mil novecientos sesenta y uno. — Pedro R. Schiavone, Escribano Adjunto de Aduana.

27) (R. 30158) 30pub. 31882 JI.27-v.set.7.

ESCRIBANIA DE ADUANA

EDICTO — Por disposición del señor Director General de Aduanas Adjunto Escribano don Armando C. Fros, dictada en el sumario N.º 216, Año 1948, se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a los sucesores y causahabientes de la firma RODOLFO BASCOU, para que comparezcan ante la D. Escribanía a estar a derecho con arreglo a la ley, bajo apercibimiento de procederse en la forma que corresponda. — Montevideo, once de Julio de mil novecientos sesenta y uno. — Pedro R. Schiavone, Escribano Adjunto de Aduana.

27) (R. 30158) 30pub. 31883 JI.27-v.set.7.

ESCRIBANIA DE ADUANA

EDICTO — Por disposición del señor Director General de Aduanas Interino don Raúl E. Paravis, dictada en el sumario N.º 550, Año 1957, se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a IDOLINO GARAYALDE, para que comparezca ante la División Escribanía a estar a derecho con arreglo a la ley, bajo apercibimiento de procederse en la forma que corresponda. — Montevideo, treinta de Setiembre de mil novecientos cincuenta y ocho. — Pedro R. Schiavone, Escribano Adjunto de Aduana.

27) (R. 30158) 30pub. 31884 JI.27-v.set.7.

ESCRIBANIA DE ADUANA

EDICTO — Por disposición del señor Director Adjunto de Aduanas, Escribano don Armando C. Fros, dictada en el sumario N.º 163, Año 1961, se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a JUAN PEREZ, para que comparezca ante la D. Escribanía a estar a derecho con arreglo a la ley, bajo apercibimiento de procederse en la forma que corresponda. — Montevideo, once de Julio de mil novecientos sesenta y uno. — Pedro R. Schiavone, Escribano Adjunto de Aduana.

27) (R. 30158) 30pub. 31885 JI.27-v.set.7.

ESCRIBANIA DE ADUANA

EDICTO — Por disposición del señor Director Adjunto de Aduanas Escribano don Armando C. Fros, dictada en el sumario N.º 364, Año 1948, se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a los Sucesores o Causahabientes de la firma RODOLFO BASCOU, para que comparezca ante la D. Escribanía a estar a derecho, con arreglo a la ley, bajo apercibimiento de procederse en la forma que corresponda. — Montevideo, catorce de Julio de mil novecientos sesenta y uno. — Pedro R. Schiavone, Escribano Adjunto de Aduana.

27) (R. 30158) 30pub. 31886 JI.27-v.set.7.

U.T.E.

La Administración General de las Usinas Eléctricas y Teléfonos del Estado en cumplimiento de lo dispuesto por el Decreto-Ley N.º 10.383 del 13 de Febrero de 1943 y su decreto reglamentario del 2 de Junio de 1953 y la Ley N.º 9722 del 18 de Noviembre de 1937, hace público que el Directorio por resolución N.º 61.164.410 del 13 de Abril de 1961 aprobó el trazado de la línea aérea de alta tensión de 110 kv., Paysandú-Salto y la línea de 30 kv. en Salto y designó los inmuebles que están afectados por las siguientes servidumbres en la extensión que rijan las disposiciones antes citadas:

- a) de ocupación definitiva del área necesaria para las torres, mástiles y soportes de cualquier clase y dimensión.
- b) de limitación del derecho de uso y goce en la forma y con la amplitud de que resulten necesarios para los fines expresados para la seguridad en general y para la especial de las obras y cables aéreos.

Los inmuebles afectados por estas servidumbres están individualizados en los planos parcelarios que junto con copias de las disposiciones premencionadas se encuentran de manifiesto por el término legal en la Oficina Topográfica de la Sub-Gerencia de Obras de la U.T.E., Palacio de la Luz, 7º piso, Paraguay 2431 y en los Jdos. de Paz de la 1.ª y 4.ª Lima, sec. judiciales del Departamento de Paysandú y 1.ª y 3.ª secciones judiciales del Departamento de Salto y que corresponden a los propietarios y números de padrón que se expresan a continuación:

Líneas 110 kv.

Departamento de Paysandú:

Secciones Judiciales N.ºs de Padrón Nombres

- 1.ª, 2978, Rural, Suc. Antonio Coppes.
- 1.ª, 2343, Rural, René Biglieri Blanc.
- 1.ª, 3514, Rural, Suc. Antonio Coppes.
- 1.ª, 3515, Rural, José R. Firpo.
- 1.ª, 3516, Rural, Matilde Gonzalez.
- 1.ª, 3504, Rural, Osorio Gómez.
- 1.ª, 3493, Rural, Osorio Gómez.
- 1.ª, 40, Rural, Isabel P. Borotra.
- 1.ª, 42, Rural, Arturo Canzani.
- 1.ª, 20, Rural, Nicolasa M. Parietti.
- 1.ª, 6265, Rural, Luisa P. de De María.
- 1.ª, 3012, Rural, Pedro Stoleniy.
- 1.ª, 3013, Rural, Basilio Stoleniy.
- 1.ª, 3011, Rural, Jacobo Stoleniy.
- 1.ª, 3010, Rural, Gregorio Stoleniy.
- 1.ª, 2715, Rural, Adolfo Parietti.
- 1.ª, 3124, Rural, Adolfo Parietti.
- 1.ª, 1090, Rural, Germán Therenet.
- 1.ª, 6340, Rural, Rosa E. de Petre.
- 1.ª, 6339, Rural, Benigna Elcoroy Holzman.
- 1.ª, 6338, Rural, Adelfa E. de Pintos.
- 1.ª, 2795, Rural, Estela H. de Pasero.
- 1.ª, 2788, Rural, María E. de Pereira Brasil.
- 1.ª, 5507, Rural, María E. de Pereira Brasil.
- 1.ª, 975, Rural, Ladislao Rubio Shella.
- 1.ª, 5789, Rural, Antonio Durán Rubio.
- 1.ª, 6443, Rural, J. Camen Quevedo S. A.
- 1.ª, 6367, Rural, Instituto N.º de Colonización.
- 1.ª, 6329, Rural, Instituto N.º de Colonización.
- 1.ª, 364, Rural, Instituto N.º de Colonización.

- 1.ª, 6318, Rural, Instituto N.º de Colonización.
- 1.ª, 6319, Rural, Instituto N.º de Colonización.
- 1.ª, 6148, Rural, Eduardo Dhirenzi.
- 1.ª, 914, Rural, Teófilo O. Ibargoyen.
- 1.ª, 915, Rural, Suc. Manuel Gago.
- 1.ª, 916, Rural, Luis M. Levalle.
- 1.ª, 1340, Rural, Julia G. de Rodríguez.
- 1.ª, 1339, Rural, Martinicorena S. A.
- 1.ª, 5951, Rural, Gregorio y Miguel Michailov.
- 1.ª, 1677, Rural, Andrés Zuk.
- 1.ª, 6063, Rural, Albino C. Buchner.
- 1.ª, 6060, Rural, Waldeman Scholleberger.
- 1.ª, 6061, Rural, Hechmut Buchner.
- 1.ª, 5100, Rural, Suc. Jorge Buchner.
- 1.ª, 5099, Rural, Santos Mendoza.
- 1.ª, 5098, Rural, Instituto N.º de Colonización.
- 1.ª, 5102, Rural, Instituto N.º de Colonización.
- 1.ª, 5103, Rural, Adolfo Martín.
- 1.ª, 5104, Rural, Sergio Sicalo.
- 1.ª, 5105, Rural, Instituto N.º de Colonización.
- 1.ª, 5106, Rural, Instituto N.º de Colonización.
- 1.ª, 5109, Rural, Ernesto Couvidin.
- 1.ª, 5108, Rural, Enrique Mosser.
- 1.ª, 6040, Rural, Raúl Barla.
- 1.ª, 5990, Rural, Jorge Milovidor.
- 1.ª, 6050, Rural, Basilio Sicalo Bateski.
- 1.ª, 5699, Rural, Procopio Baranov.
- 1.ª, 1221, Rural, Raúl C. y José P. Barla.
- 1.ª, 5652, Rural, Juan P. Destó.
- 1.ª, 5606, Rural, Dolores A. de Siemens.
- 1.ª, 4982, Rural, Juan Bonica Melita.
- 1.ª, 5010, Rural, Juan Bonica Melita.
- 1.ª, 5634, Rural, Juan Bonica Melita.
- 1.ª, 5533, Rural, Ernesto Kucher.
- 1.ª, 5632, Rural, Carlos María Amaro.
- 1.ª, 5934, Rural, Enrique Kucher.
- 1.ª, 5635, Rural, Nicanor Amaro.
- 1.ª, 5575, Rural, Nicanor Amaro.
- 1.ª, 5580, Rural, Juan Etcheveste.
- 1.ª, 5612, Rural, Eduardo C. Invernizzi.
- 1.ª, 5579, Rural, Eduardo C. Invernizzi.
- 1.ª, 5576, Rural, Antonio Maglio.
- 1.ª, 1288, Rural, Camilo Forní.

Departamento de Salto:

Secciones Judiciales N.ºs de Padrón Nombres

- 3.ª, 4505, Rural, Juan Delgué Cattaneo.
- 3.ª, 2082, Rural, Celina y Ricardo William.
- 3.ª, 2825, Rural, Celina y Ricardo William.
- 3.ª, 5533, Rural, Ana F. de Simonet y María A. de Triello.
- 3.ª, 2824, Rural, Yolanda y Yamadú Alburda.
- 3.ª, 4411, Rural, Pedro B. Solari y Cia.
- 3.ª, 2822, Rural, Pedro B. Solari y Cia.

Departamento de Salto L.A.T. 30 kv. - N.º 1:

Secciones Judiciales N.ºs de Padrón Nombres

- 1.ª, 2761, Rural, Pedro B. Solari.
- 1.ª, 2752, Rural, Miguel A. Machiavello.
- 1.ª, 3483, Rural, Domingo Malvasio.
- 1.ª, 2400, Rural, Edmundo A. Solari.
- 1.ª, 3248, Rural, Atilio Minerbin Silva.
- 1.ª, 3040, Rural, Ministerio de Ganadería.
- 1.ª, 4834, Rural, Juan Lubenko.
- 1.ª, 5549, Rural, Leopoldina Ferrari de Sabatou.
- 1.ª, 5248, Rural, Estanislao Berezoski.
- 1.ª, 2159, Rural, María G. de De la Sierra.
- 1.ª, 1752, Rural, Julieta y Emma Claveris y Francisco Aris.
- 1.ª, 3416, Rural, Felipe Tripoli.
- 1.ª, 8602, Sub-Urb., Amalia P. de Claveris.
- 1.ª, 8513, Sub-Urb., Camila L. de Williams.
- 1.ª, 8348, Sub-Urb., Adela C. de Williams.

Departamento de Salto L.A.T. - N.º 2:

Secciones Judiciales N.ºs de Padrón Nombres

- 1.ª, 2820, Rural, Adela C. de Williams.
- 1.ª, 7917, Rural, María J. M. de Flain.
- 1.ª, 7914, Rural, Fernando Antia.

Además tales inmuebles y otros cuya determinación se hará oportunamente por la Administración y cuyos propietarios, arrendatarios y ocupantes serán notificados en su oportunidad, estarán sometidos a las siguientes servidumbres:

- c) de estudio, de paso, de ocupación temporal, sin perjuicio de las demás servidumbres ya establecidas para otras obras públicas y que se declaran vigentes para éstas en cuanto sean aplicables.

Este aviso se publica a los efectos de lo dispuesto en el artículo 3.º del Decreto-Ley 10.383 de 13 de Febrero de 1943, quedando, en consecuencia, citados y notificados los propietarios, arrendatarios, poseedores, comodarios, ocupantes a cualquier título y, en general, todos aquellos que tengan un derecho real sobre los expresados inmuebles.

La oposición u observación se deducirá por escrito, sea directamente ante la Administración de la U.T.E. o por intermedio del Juzgado de Paz del Departamento del interesado de donde se realice la obra, en el término de diez días hábiles siguientes a la publicación de este aviso. — La Oficina Topográfica de la Sub-Gerencia de Obras.

27) (C. C.) 10pub. 31871 JI.26-v.ag.8.

NOTIFICACION DE INTIMACION
DE PAGO

Juzgado Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso-Administrativo de Segundo Turno
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso-Administrativo de Segundo Turno, dictado en los autos caratulados: "Banco de la República Oriental del Uruguay contra SUREX LIMITADA Y OTROS. Notificación e intimación", (Lo. 22, Fo. 496), se ha dispuesto por medio de edictos que se publicarán por el término de treinta días: A) Hacer saber a Gunter Kaminsky, Ivo Gutman y Sofia Gutman o Sonja Bowe o Sofia Gutman de Bowe, que el Banco de la República Oriental del Uruguay les ha aplicado una multa de sesenta mil ciento cuarenta y nueve pesos con veintín céntimos (\$60.149.21); B) Intimales el pago de la referida multa dentro del término de tres días en la Casa Central de la mencionada institución. — Montevideo, Febrero 24 de 1961. — Alberto M. Olivari.
27) \$144.00 30 pub. 9902 Jn.20-v.jn.30. J1.21-v.ag.18.

JUZGADO LETRADO NACIONAL DE HACIENDA Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE SEGUNDO TURNO

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso-Administrativo de Segundo Turno dictado en los autos caratulados: "Fisco y Hugo de los Santos c/MARIO LAPORTA Por impugnación de la fracción aduanera" (Lo. 22, Fo. 478), se emplaza a Mario Laporta para que comparezca a esta a derecho en los autos de la referencia dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de Oficio. — Montevideo, Mayo 25 de 1961. — Alberto M. Olivari.
27) (R. 30:1 958) 30 pub. 31423 Jn.2-v.jn.30. J1.21-v.ag.3.

NOTIFICACION DE INTIMACION
DE PAGO

Juzgado Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso-Administrativo de Segundo Turno
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso-Administrativo de Segundo Turno, dictado en los autos caratulados: "Banco de la República Oriental del Uruguay contra PLATA INTERNACIONAL SOCIEDAD ANONIMA Y OTROS. Notificación e intimación", (Lo. 22, Fo. 517), se ha dispuesto por medio de edictos que se publicarán por el término de treinta días: A) Hacer saber a Gunter Kaminsky, Ivo Gutman y Sofia Gutman o Sonja Bowe o Sofia Gutman de Bowe, que el Banco de la República O. del Uruguay les ha aplicado una multa de diecisiete mil seiscientos treinta y siete pesos con diecisiete céntimos (\$17.637.17); B) Intimales el pago de la referida multa dentro del término de tres días en la Casa Central de la mencionada institución. — Montevideo, Febrero 24 de 1961. — Alberto M. Olivari.
27) \$144.00 30 pub. 9901 Jn.20-v.jn.30. J1.21-v.ag.18.

NOTIFICACION DE INTIMACION
DE PAGO

Juzgado Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso-Administrativo de Segundo Turno
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso-Administrativo de Segundo Turno, dictado en los autos caratulados: "Banco de la República Oriental del Uruguay contra SUREX LIMITADA Y OTROS", (Lo. 22, Fo. 505), se ha dispuesto por medio de edictos que se publicarán por el término de treinta días: A) Hacer saber a Gunter Kaminsky, Ivo Gutman y Sonja Bowe, Sofia Gutman de Bowe o Sofia Gutman que el Banco de la República Oriental del Uruguay les ha aplicado una multa de diez mil cincuenta y dos pesos con dieciséis céntimos (\$10.052.16); B) Intimales el pago de la referida multa dentro del término de tres días en la Casa Central de la mencionada institución. — Montevideo, Febrero 24 de 1961. — Alberto M. Olivari.
27) \$144.00 30 pub. 9901 Jn.20-v.jn.30. J1.21-v.ag.18.

NOTIFICACION DE INTIMACION
DE PAGO

Juzgado Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso-Administrativo de Segundo Turno
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso-Administrativo de Segundo Turno, dictado en los autos caratulados: "Banco de la República Oriental del Uruguay contra SUREX LIMITADA Y OTROS. Notificación e intimación", (Lo. 22, Fo. 499), se ha dispuesto por medio de edictos que se publicarán por el término de treinta días: A) Hacer saber a Ivo Gutman y a Sonja Bowe, Sofia Gutman de Bowe o Sofia Gutman, que el Banco de la República Oriental del Uruguay les ha aplicado una multa de treinta y seis mil ciento diez pesos con treinta y un céntimos (\$36.110.31); B) Intimales el pago de la referida multa dentro del término de tres días en la Casa Central de la mencionada institución. — Montevideo, Febrero 24 de 1961. — Alberto M. Olivari.
27) \$144.00 30 pub. 9905 Jn.20-v.jn.30. J1.21-v.ag.18.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEGUNDO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, doctor Carlos Fleuryquin Narbondo, dictado en los autos caratulados: "Antonio Bonifiglio contra ISAAC ADES", Daños y perjuicios, (Lo. 56, Fo. 546), se cita, llama y emplaza a don Isaac ADES, a fin de que comparezca a estar a derecho ante este Juzgado y en los referidos autos dentro del término de noventa días bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio, con quien se llenará el requisito de la conciliación Asimismo se le intima a constituir domicilio dentro del radio del Juzgado, bajo apercibimiento de seguir notificándosele por los Estrados. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Mayo 16 de 1961. — Sebastián A. Vallejo. Actuario Adjunto.
27) \$180.00 30 pub. 10052 Jn.22-v.jn.30. J1.21-v.ag.22.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEGUNDO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, dictada en los autos "Banco de la República O. del Uruguay el ARTURO FILLOY OTERO. Medidas Preparatorias, Libro 54, Fo. 87", se intima a los herederos de don Arturo Filloy Otero el pago de la suma de \$ 2.700.00 (dos mil setecientos pesos), y sus intereses, provenientes del vale N.º 2301 v.21757 suscrito por el señor Arturo Filloy Otero a favor del Banco de la República Oriental del Uruguay y se se les formula la correspondiente protesta judicial. La presente publicación se hace a solicitud del acreedor y con arreglo a lo preceptuado por el artículo 1026 del Código de Comercio y 307 del Código de Procedimiento Civil por el término de 30 días. — Montevideo, Junio 21 de 1961. — Sebastián A. Vallejo Actuario Adjunto.
27) \$ 80.00 30 pub. 10581 Jun.29-v.jun.30. Jul.21-v.ag.30.

EMPLAZAMIENTO

Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, doctor Julio César Espinola, dictada en los autos caratulados: "FRAYGOLA, CORALIO y MELUSO, FRANCISCO. Escrituración de oficio", (Lo. 61, Fo. 195), se cita, llama y emplaza a Agustín Sanguinetti, Juan José Amézaga, Felipe A. Barrabino, Carlos Luis Isnardi, María Isnardi de Elena, Venerina Isnardi de Woelflin, Adela Isnardi de Ferro, Dolores Isnardi de Etchechurry, Zolia Isnardi de Barreto, Adela Isnardi de De María, María Elena Valentina Isnardi de Bouret, Carlos A. Isnardi Bouret, Amelia Radlo de D'Halewyn, Orfilia, Eduardo, Elena o Hena, Carlos Alberto y María Amelia D'Halewyn Radlo; Matilde Isabel D'Halewyn Bauzá; María Margarita, María Cristina, Ana María y Hugo Esteban Sanguinetti Munar, María Gabriela Bernada de Sanguinetti, Agustín Gabriel, Carlos María, Jorge Osvaldo y Raúl Víctor Sanguinetti Bernada, e Isabel Castells Aznarez de Sanguinetti, o a quienes fuesen sus sucesores a título singular o universal y a todos los que se consideren con derecho, a fin de que comparezcan por sí o por medio de apoderado legalmente constituido, a fin de otorgar la escritura de compra y venta de los siguientes bienes:
I) Un solar de terreno ubicado en la 21.ª Sección Judicial de Montevideo, empadronado con el N.º 51.706 señalado con el N.º 20 en el plano del agrimensor Juan Mier de Abril de 1913 y compuesto de una superficie de 349 metros 65 decímetros que se deslinda así: 9 metros al Suroeste, de frente a calle de 17 metros (hoy Francisco Miranda) por 38 metros 85 centímetros de fondo, lindando al Noroeste con el solar N.º 18; al Noroeste, con el solar 21, y al Suroeste, con el solar 22, prometido en venta por el Banco de Cobranzas, Locaciones y Anticipos, en representación de Felipe A. Barrabino y otros al señor Corralio Fraygola, el día 29 de Abril de 1925, ratificada de acuerdo con la Ley del 17 de Junio de 1931 el día 3 de Enero de 1938;
II) Un solar de terreno ubicado en la 21.ª Sección Judicial de Montevideo, empadronado con el N.º 53.900, señalado con el N.º 26 de la manzana "C" en el plano de mensura y fraccionamiento del agrimensor Juan Mier de 1.º de Agosto de 1913, y compuesto de una superficie de 279 metros, con 9 metros al Suroeste, de frente a calle de 17 metros de ancho, (hoy General Antonio Díaz), por 31 metros de fondo, lindando: al Suroeste, con solar 25; al Noroeste, con terreno de la misma manzana y al Noroeste, con el solar 27, prometido en venta por el Banco de Cobranzas, Locaciones y Anticipos en representación de don Felipe A. Barrabino y otros a don Francisco Meluso el 21 de Mayo de 1927, ratificada de acuerdo con la Ley del 17 de Junio de 1931 el 12 de Julio de 1937; y
III) Un solar de terreno ubicado también en la 21.ª Sección Judicial de Montevideo, padron 53.896, señalado con el N.º 30 de la fracción "C" en el plano del agrimensor Juan Mier de 1.º de Agosto de 1913, inscripto en la Di-

rección de Topografía el 6 del mismo mes y año y según el cual, tiene la superficie de 316 metros, con 10 metros al Sur, frente a calle de 17 metros de ancho (hoy General Antonio Díaz), por 31 metros de fondo, lindando: al Este, con el solar 29; al Norte, con un que no se designa nombre de propietario y al Oeste, con solar 31, prometido en venta por el Banco de Cobranzas, Locaciones y Anticipos, en representación de Felipe A. Barrabino y otros a Pedro Capella el 5 de Junio de 1916, ratificado el 9 de Octubre de 1937, dentro del término de noventa días bajo apercibimiento de escriturarse de oficio (artículo 31 de la Ley 17 de Junio de 1931). — Montevideo, 21 de Abril de 1961. — Amílcar Mantarás Actuario.
27) \$792.00 30 pub. 11935 Jn.27-v.jn.30.

DECLARACION DE AUSENCIA

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, y de acuerdo con lo dispuesto por el art. 59 del Código Civil, se hace saber que ante este Juzgado se han presentado CIRIACO y MANUEL ALVES DE LOS SANTOS, solicitando la declaración de ausencia de su padre Jacinto Alves. — Montevideo, Abril 12 de 1961. — Julio H. Reau. Actuario.
27) \$144.00 40 pub. 4096 Ab.17-v.mj.13. Jn.22-v.jn.30. J1.21-v.ag.3.

POSESION NOTORIA

Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, dictada en autos: "RODRIGUEZ BALDO SALVADOR, MARIO ANGEL, DAMASO VELIZ y MIRTA ANGELICA. Posesión Notoria" (N.º 46, Fo. 688), se hace saber que ante este Juzgado se han presentado Ubaldo Salvador, Mario Angel, Damaso Veliz y Mirta Angélica Rodríguez, iniciando juicio por investigación de maternidad, posesión notoria de estado civil como hijos naturales de doña María Leticia Sánchez y petición de herencia en la sucesión de ésta. En consecuencia, se cita y emplaza por el término de noventa días, a todos los que puedan tener derecho a oponerse a dichas acciones, para que se presenten a estar a derecho en los mencionados autos y a llenar el requisito de la conciliación, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. (Se hace constar que los interesados tramitan con auxillioria de pobreza). — Montevideo, Abril 25 de 1961. — Luis Antonio Lamas. Actuario.
27) (R. 204 55) 30 pub. 31513 Jn.14-v.jn.30. J1.21-v.ag.15.

ESCRITURACION DE OFICIO

Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, dictada en autos: "Comandante Semprini Aida y Elvira contra BANCO POPULAR Y OTRA. Escrituración", (Lo. 49, Fo. 108), se hace saber que ante este Juzgado se han presentado Aida y Elvira Comandante Semprini, promoviendo acción de escrituración de oficio, con respecto al siguiente bien: Un solar de terreno baldío, situado en el "Pueblo Victoria", (20.ª Sección Judicial de Montevideo), empadronado con el N.º 36.636, señalado con la letra "C", en el plano del agrimensor Lisandro J. Froile, de Diciembre de 1923, inscripto en Topografía el 6 de Marzo de 1924 y aprobado por el Municipio el 19 de Febrero del año antes citado, en el expediente N.º 22.873; compuesto de un área de 429 metros 50 decímetros, deslindados así: 10 metros de frente al Nor-Oeste a la Avenida Carlos María Ramírez, distando el punto medio 35 metros 10 centímetros de la esquina con la calle Camarabú, según certificado de empadronamiento; por 42 metros 95 centímetros de fondo, lindando al Nor-Este con el solar "D" y fondos del "J"; al Sur-Este con propiedad del Banco Territorial del Uruguay y al Sur-Oeste, con el solar "B"; todos los solares son del plano citado. Como lo justifica la promesa de venta adjunta, el 12 de Marzo de 1924, el Banco Popular del Uruguay, como apoderado del doctor Ramón Tabárez, prometió en venta a plazo a los señores Juan Vanzulli y Alfredo Peña, el solar anteriormente descrito, quienes cedieron sus derechos a las nombradas Aida y Elvira Comandante Semprini, el 10 de Abril de 1925; posteriormente, el Banco Popular del Uruguay, como representante de los sucesores del doctor Ramón Tabárez y las gestionantes, con fecha 17 de Junio de 1960, ratificaron la mencionada promesa, la que se inscribió en el Registro respectivo con el N.º 1975, al Folio 4279 del Lo. 108. El precio de venta del solar descrito, ha sido totalmente pagado, según así resulta de la ratificación antedicha. En consecuencia, se cita y emplaza por el término de noventa días, a los sucesores a cualquier título de don Juan Pedro Ortega Lucadessa, a Luciana Amanda Tabárez, Juan Pedro Ortega y demás sucesores a cualquier título del causante Ramón Tabárez, así como a cualquier otros interesados en la presente gestión, para que comparezcan dentro del referido término a estar a derecho y a otorgar la respectiva escritura de compra-venta del solar.

mueble de que se trata, bajo apercibimiento de que no haciéndolo, se otorgará de oficio por el señor Juez. — Montevideo, Mayo 12 de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuario.
27) \$643.00 30pub. 10416 Jn.29-v.jn.30.
Jl.21-v.ag.30.

PERDIDA DE PATRIA POTESTAD

Juzgado Letrado de Menores de Primer Turno
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Menores de Primer Turno, doctor Luis García Lagos Ramírez dictada en los autos caratulados: "Angona, Aurelio Carmelo y Trucillo de Angona Esther contra PEREYRA, REINA JACINTA. Pérdida de Patria Potestad". (L.O. 17, F.O. 499), se cita, llama y emplaza a doña Reina Jacinta Pereyra para que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho en dicho juicio, bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de Oficio. — Montevideo Mayo 23 de 1961. — Ernesto Reiland, Actuario.
27) \$108.00 30pub. 9187 Jn.9-v.jn.30.
Jl.21-v.ag.10.

PERDIDA DE PATRIA POTESTAD

Juzgado Letrado de Menores de Primer Turno
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Menores de Primer Turno doctor Luis García Lagos Ramírez dictada en los autos caratulados: "Cabara, Juan Ramón y Vazquez, María Enriqueta contra SILVA, MANUEL. Pérdida de Patria Potestad". (L.O. 17, F.O. 599, F.O. 374) se cita, llama y emplaza a don Manuel Silva para que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho en dicho juicio bajo apercibimiento de designarse Defensor de Oficio. — Montevideo, Octubre 20 de 1960. — Ernesto Reiland, Actuario.
27) \$108.00 30pub. 9182 Jn.9-v.jn.30.
Jl.21-v.ag.10.

JUZGADO LETRADO DE MENORES DE SEGUNDO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Menores de Segundo Turno, doctor Miguel Ángel Fernández Viqueira, se cita, llama y emplaza a doña ALICIA SUEPICA PANIZZA DE GONZÁLEZ, para que comparezca a estar a derecho en los autos caratulados: "García, Sturia, Roberto y de Vasconcellos de García, Ma Luisa c. Panizza de González, Alicia S. Pérdida Patria Potestad, L.O. 16, F.O. 350", dentro del plazo de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, Mayo 29 de 1961. — Hugo F. Maró, Actuario.
27) \$108.00 30pub. 10438 Jn.27-v.jn.30.
Jl.21-v.ag.28.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE TERCER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, doctor Julio C. Espinola, dictada en autos: "Banco de la República Oriental del Uruguay c. SEVERI FRANCO, AGUSTIN D. Ejecución de prenda". (L.O. 52, F.O. 287), se hace saber que ante dicho Juzgado se ha presentado el Banco de la República Oriental del Uruguay, formulando la correspondiente protesta judicial de la deuda que, por la suma de \$ 3.865.16 con intereses al 15 de Mayo 1961, tiene pendiente el señor Agustín D. Severi Franco, por el siguiente concepto: saldo no cubierto en la ejecución de Contrato de Prenda original de \$ 5.000.00 v. 29.4.57. — Y de acuerdo con lo resuelto, se invita al nombrado deudor mediante este edicto con término de noventa días el pago de dicha deuda y se hace la protesta judicial de esa obligación a los efectos de lo dispuesto por el artículo 1.026 del Código de Comercio. — Montevideo, Junio 22 de 1961. — Elbio A. Panario, Actuario Adjunto.
27) \$252.00 30pub. 12041 Jl.23-v.set.8.

JUZGADO LETRADO DE MENORES DE SEGUNDO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Menores de Segundo Turno, doctor Miguel Ángel Fernández Viqueira, se cita, llama y emplaza a doña ALICIA SUEPICA PANIZZA DE GONZÁLEZ, para que comparezca a estar a derecho en los autos caratulados: "García, Sturia, Roberto y de Vasconcellos de García, Ma. Luisa c. Panizza de González, Alicia S. Pérdida Patria Potestad, L.O. 16, F.O. 350", dentro del plazo de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, Mayo 20 de 1961. — Hugo F. Maró, Actuario.
27) \$108.00 30pub. 10438 Jl.21-v.jn.30.
Jl.21-v.set.10.

EMPLAZAMIENTO

Juzgado Letrado de Primera Instancia de Artigas

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, en autos: "Alba Lilia González contra SUC. CAROLINA GONZÁLEZ. Posesión notoria de estado civil". (L.O. 19, F.O. 155), se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado Alba Lilia González entablando juicio por posesión notoria de estado civil de hija natural de Carolina González. En consecuencia, se emplaza, por término de noventa días a los sucesores a cualquier título de Carolina González, para que comparezcan a estar a derecho en estos

autos, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio con quien se seguirá el juicio. Se concedió auxilioria de pobreza. — Artigas, Junio 5 de 1961. — Orestes J. Ballestrino, Actuario.
27) (R.-20455) 30pub. 31839 Jl.21-v.set.10.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE COLONIA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, doctor Humberto Marichal, dictada en autos: "Pilon, Pablo c. CORUJO, MARIA. Ejecución hipotecaria". (L.O. 38, F.O. 198), se cita, llama y emplaza para que comparezcan a estar a derecho en estos autos dentro del término de noventa días bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio, a los herederos, sucesores o causahabientes a cualquier título de María Corujo o María Angélica Corujo o María Corujo Vía. — Colonia, Junio 21 de 1961. — Hugo Nelson Odrizola, Actuario.
27) \$144.00 30pub. 12093 Jl.28-v.set.8.

RICARDO PERONI

Juzgado de Paz de la 1.ª Sección de Paysandú

EDICTO. — Por disposición de la suscrita Juez de Paz de la primera sección de Paysandú, en autos: "José Luis Horta contra SERVANDO RUIZ AMARILLO. Intimación de pago de alquileres", se hace saber al público que el día 31 de Julio próximo, desde las 14 horas en adelante en calle 18 de Julio 1961 por el martillero Ricardo Peroni, asistido de la suscrita, se procederá a la venta en remate público por un precio no inferior a las dos tercios-Administrativo de Tercer Turno, doctor Rómulo Vago, dictada en autos: "Banco de la República contra PLATA INTERNACIONAL SOCIEDAD ANONIMA y SUREX SOCIEDAD ANONIMA Y OTROS. Notificación e intimación de pago". (L.O. 10, F.O. 539), se notifica a Ivo Gutman, Sonia Powe, Sofia Gutman de Bowe o Sofia Gutman por sí y considerados como herederos de José Gutman, que el Directorio del Banco de la República Oriental del Uruguay en virtud de la facultad que le confiere la Ley N.º 8729, de Mayo 29 de 1931, aplicó a las firmas "Plata Internacional Sociedad Anónima" y "Surex Sociedad Anónima" y a los señores Félix Rolz, Jacques Hünér, Fred Spritzer Oscar Vázquez y a las personas que se notifica e intimación por el presente edicto, las siguientes multas por violación de la expresada ley: A) U\$S 7.112.32; B) U\$S 3.013.81; C) U\$S 4.351.74; D) U\$S 2.893.19 y E) U\$S 3.933.76 cuyos equivalentes en moneda nacional a los tipos de cambio que regían al tiempo de las infracciones: a), b) y c) pesos 46.633.00 por cada cien florines pues se hizo arbitraje a esta moneda que fué la utilizada en las respectivas exportaciones; d) pesos 1.777.35 por cada dólar y e) \$ 42.234.60 por cada D. Mark, son los siguientes: A) pesos 12.616.43; B) \$ 5.348.36; C) \$ 7.734.57; D) pesos 5.132.02 y E) \$ 6.978.31. Son en total cinco multas que ascienden a U\$S 21.204.82 cuyo equivalente en moneda nacional son pesos 37.603.15 (treinta y siete mil ochocientos ocho pesos con diecinueve centésimos) intimándoseles al mismo tiempo a los notificados el pago de las referidas multas dentro de tercero día, en la Casa Central del Banco mencionado. — Montevideo, Marzo 21 de 1961. — Agustín Guzzano Pons, Actuario.
27) \$266.00 30pub. 9903 Jn.20-v.jn.30.
Jl.21-v.ag.18.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE RIVERA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, dictada en autos: "Eulalia, Ema, Eulogio, Dirceo y María Josefa Martínez contra la sucesión de JORGE LINO LIMA SILVEIRA. Posesión notoria de estado civil de hijos naturales y petición de herencia". (Libro 43, Folio 244), se cita, llama y emplaza a los herederos, causahabientes y a todos los que se consideren con derechos a la sucesión de don Jorge Lino Lima Silveira, a fin de que dentro del término de noventa días comparezcan a estar a derecho en el juicio que por posesión notoria de estado civil de hijos naturales del nombrado causante han iniciado Eulalia, Ema, Eulogio, Dirceo y María Josefa Martínez, bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de Oficio, con quien se llenará el requisito de la conciliación y se seguirá el juicio respectivo. — Rivera, Mayo 24 de 1961. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.
27) \$144.00 30pub. 3818 Jn.6-v.jn.30.
Jl.21-v.ag.7.

PERDIDA DE LA PATRIA POTESTAD

Juzgado Letrado de Primera Instancia de Rivera
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, dictada en autos: "Antonio Coelho Aguirreabal y otra contra MARIA VIRGINIA IGARZABAL. Pérdida de la patria potestad". (L.O. 44, F.O. 188), se cita, llama y emplaza a María Virginia Igarzabal a fin de que comparezca a estar a derecho en dichos autos, dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio con quien se llenará el requisito de la conciliación y se seguirá el juicio respectivo. — Rivera, Mayo 5 de 1961. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.
27) \$144.00 30pub. 3815 Jl.21-v.set.10.

PERDIDA DE LA PATRIA POTESTAD

Juzgado Letrado de Primera Instancia de Rivera
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, dictada en autos: "Antonio Coelho Aguirreabal y otra contra MARIA VIRGINIA IGARZABAL. Pérdida de la patria potestad". (L.O. 44, F.O. 188), se cita, llama y emplaza a María Virginia Igarzabal a fin de que comparezca a estar a derecho en dichos autos, dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio con quien se llenará el requisito de la conciliación y se seguirá el juicio respectivo. — Rivera, Mayo 5 de 1961. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.
27) \$144.00 30pub. 3815 Jl.21-v.set.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, dictada en autos: "Eulidia Silva Bittencourt y otra contra JOSE MARIA VICO y MARIA DA SILVA MORAES. Pérdida de la patria potestad". (L.O. 44, F.O. 161), se cita, llama y emplaza a María da Silva Moraes a fin de que comparezca a estar a derecho en dichos autos, dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio, con quien se llenará el requisito de la conciliación y se seguirá el juicio respectivo. — Rivera, Mayo 5 de 1961. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.
27) \$144.00 30pub. 9216 Jl.21-v.set.10.

MEDIDAS PREPARATORIAS

Juzgado de Paz de la Quinta Sección de Rivera
EDICTO. — El suscrito Juez de Paz de la Quinta Sección del Departamento de Rivera, cita a don FEDERICO SCHWARTZ por el término de noventa días a comparecer a este Juzgado, en autos "Eulogio Ferreira contra Federico Schwartz. Medidas Preparatorias", haciéndole saber que de no comparecer se nombrará defensor de oficio a fin de seguirse los procedimientos. — Minas de Corrales, Junio 1.º de 1961. — Gumersindo T. Gil.
27) \$108.00 30pub. 9370 Jn.13-v.jn.30.
Jl.21-v.ag.14.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE SALTO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Salto, doctor Bolívar Etchechurry, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado don Ramón María Silva, solicitando la declaración de ausencia de su hermano CAMILO VALENTIN SILVA PORTILLO, de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 55 y concordantes del Código Civil. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Salto, 18 de Junio de 1961. — Esc. Delmar González Brum, Actuario Adjunto.
27) \$35.00 30pub. 19894 Mar.13-v.mar.24.
May.15-v.may.30.
Jul.21-v.ag.3.

CORRO CONTRIBUCION INMOBILIARIA

Juzgado de Paz de la Octava Sección de Salto
EDICTO. — Por disposición de la Señoría Juez de Paz de la Segunda Sección de Salto, recaída en autos: "Fiscal Letrado Departamental contra JULIANA M. VISPO. Cobro de Contribución Inmobiliaria". (Padrón 2356, se cita, llama y emplaza a doña Juliana M. Vispo y a quienes se consideren con derecho al inmueble sito en esta Sección, padrón actual 2356, anterior 2560, con una superficie de 300 metros cuadrados, dentro de los siguientes límites: Al Norte 30 metros; al Este 10 metros 35 centímetros; al Sur, 30 metros y al Oeste 9 metros 90, con frente a la calle Zorrilla de San Martín, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Salto, Mayo 26 de 1961. — Alda V. Thevenet, Juez de Paz.
27) (D. 21/7537) 30pub. 31516 Jn.14-v.jn.30.
Jl.21-v.ag.15.

PERDIDA DE LA PATRIA POTESTAD

Juzgado Letrado de Menores de Segundo Turno
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Menores de Segundo Turno, doctor Miguel Ángel Fernández Viqueira, se cita, llama y emplaza a don ANTONIO FERRARI, para que comparezca a estar a derecho en los autos caratulados "Pusteria, Samuel Enrique y Scarpa de Pusteria Angela contra Ferrari, Antonio. Pérdida de la patria potestad". (L.O. 16, F.O. 419), dentro del plazo de noventa días bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, Mayo 26 de 1961. — Hugo F. Maró, Actuario.
27) \$108.00 30pub. 8726 Jn.6-v.jn.30.
Jl.21-v.ag.7.

BALDOSA SAUCE LIMITADA

A los efectos de la Ley de 26 de Setiembre de 1904, comunico que he prometido ceder a favor del señor Alberto de Horta Socá, mi cuota social en la Sociedad de Responsabilidad Limitada, "Baldosa Sauce Limitada", que gira en el ramo de fábrica de baldosas mosaicos, etc. en la Villa de Sauce, Departamento de Canelones. Acreedores en la misma fábrica, c. de Coronel Pedro Peirán s/n. — Sauce, Dpto. de Canelones. — HERNAN JUPITER VILLARINO MARTINEZ.
27) \$72.00 20pub. 11556 Jl.20-v.ag.16.

CALIDRAT LIMITADA

Por escritura autorizada por el escribano Pablo L. Milanesi, de 12 de Diciembre de 1960 inscrita en el Registro Público y General de Comercio con el N.º 752, F.O. 2532, L.O. 2, de contratos se constituyó esta sociedad de responsabilidad limitada. Socios: Nelson Juvenal Fuentes; José Leonardi; Berta Genevieve Indart de Pena; Walter Elena, Angel Roberto Otero. Los dos últimos se consideran para todos los efectos como un solo socio. Objeto: Fabricación, venta y distribución de calidrat, tarta, importación y exportación de toda clase de mercaderías, representaciones y operacio-

nes de compra venta en general. Capital: Cuarenta mil pesos, aportado por partes iguales. Otero y Elena forman una sola parte. Se integró el cincuenta por ciento. Plazo: diez años, prorrogables por períodos iguales. Dirección y administración: Directorio de cuatro socios. Balances: 30 Junio. Denominación y domicilio: Caldrak. — Montevideo. \$72.00 10pub. 11564 JI.20-v.ag.2.

COOPERATIVA DE PRODUCCION Y CONSUMO DEL PERSONAL DE A.F.E.

A los señores accionistas: De acuerdo a lo establecido en el art. 46 del Estatuto Social, se convoca a los señores accionistas a elecciones que habrán de realizarse el día 12 del próximo mes de agosto de 1961 entre las horas 8 y 17 y 30 del mismo día.

El sufragio se ejercerá por medio de bojas de votación, en papel común color blanco, de un tamaño uniforme de 20 centímetros por 30 centímetros, que llevarán impresos los nombres de los 7 titulares y 14 suplentes para el Consejo Directivo, 2 titulares y 4 suplentes para la Comisión Fiscal y 1 titular y 2 suplentes para el Tribunal Electoral.

La presentación de listas de candidatos deberá ser hecha en duplicado y con un plazo hasta de 15 días de anticipación al Acto Electoral.

Se han instaladas mesas receptoras de votos en:

Districto N.º 1. — Peñarol: 1 mesa, Portería Talleres Peñarol.

Districto N.º 2. Estación Central José Artigas: 1 mesa, calle Paraguay frente a Valparaíso.

Districto N.º 3. Ciudad de Paso de los Toros: 1 mesa en el local de la Cooperativa.

Districto N.º 4. Ciudad de Paysandú: 1 mesa en el local de la Cooperativa.

Districto N.º 5. Ciudad de Nico Pérez: 1 mesa en el local de la Cooperativa.

Districto N.º 6. Ciudad de Salto: 1 mesa en el local de la Cooperativa.

Para los accionistas radicados fuera de las zonas donde se instalarán mesas receptoras de votos o que por causa del servicio no puedan hacerlo en dichas mesas podrán votar por correspondencia, presentándose en la Estación Ferroviaria próxima donde exhibirá sus documentos de identidad al Jefe de Estación, quien certificará la misma y remitirá el voto así emitido en la bolsa de correspondencia de A.F.E.

Para la emisión del voto por correspondencia se autorizan los días 12 y 13 de agosto durante las 48 horas de las fechas mencionadas de la hora 0 y 1 minuto del día 12 hasta las 24 horas del día 13).

El Tribunal Electoral publicará reglamentaciones e instrucciones por los órganos oficiales de la Cooperativa. Podrán votar únicamente los accionistas que figuren en el Padrón Electoral y presentando sus documentos de identidad. — El Tribunal Electoral. 27) \$ 18.00 10pub. 10609 Jn.20 v JI.30.

AL COMERCIO Y PUBLICO EN GENERAL.

Por escritura que autorizó el suscrito Escribano, el 25 de Mayo de 1961, inscriptos en el Registro Público y General de Comercio, de Montevideo, el 5 de Junio siguiente, con el No. 204, Fo 687, Lo. 2, los señores IRAGOZ MINASIAN, MARIO ANDRES TENESIO, LUIS ROBERTO TENCONI, LEONARDO FERNANDEZ y MARTIN MINASIAN, cedieron sus cuotas sociales que tenían en la sociedad de responsabilidad limitada, denominada "Mifre Limitada", a favor de los señores Levon Martin Minasian Ipreman y Lebon Minasian Shatinian, por un precio de \$ 50.000.00, integrado por \$ 40.000.00 y 10.000.00, respectivamente. — Montevideo, 12 de Julio de 1961. — ELCENIO TANCREDI (h.), Escribano. 27) \$ 48.00 10pub. 11479 JI.17-v.JI.31.

A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, hacemos saber que hemos clausurado el comercio establecido en esta ciudad, que giraba en el ramo de bar. Los acreedores, presentarán los justificativos de sus cuentas en la Escribanía del señor Narciso Machado Sanz, en esta ciudad. — Sarandí del Yl. 9 de Junio de 1961. — RAMON MACEDO RODRIGUEZ. — ELCIRA PRESA PRESA DE MACEDO. 27) \$ 72.00 20pub. 10634 JI.3-v.JI.31.

CESSION DE DERECHOS

De acuerdo con la ley de 25 de Setiembre de 1904, comunicamos que hemos resuelto ceder los derechos de la promesa de compra, pactada con el señor Francisco Cuomo, referente al comercio de bar, restaurant y alcohólicas calle Burgues No. 3100, a favor del señor Sigifredo Paz Barbeito. Acreedores en Gaboto 1508. — Montevideo, 30 de Junio de 1961. — CARMELO J. NOTARO. — ENRIQUE MACIA. — SIGIFREDO PAZ. 27) \$ 72.00 20pub. 11050 JI.6-v.ag.3.

AVERO Y BENTANCOR LTDA

A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, comunico que prometí ceder a favor del señor Francisco Avero Martínez, mi cuota social en la Sociedad de Responsabilidad Limitada que con la razón social "Avero y Bentancor Limitada" y la denominación "Café Sauce", gira en el ramo de café, bar, restaurant, etc. en la Villa de Sauce, Departamento de Canelones, calle Coronel Pedro Purrín s/n esq. Montevideo, frente a la Plaza. Acreedores en el mismo comercio. — CONCEPCION BEN-TANCOR LINARES. 27) \$ 96.00 20pub. 11232 JI.12-v.ag.9.

S. Y C. LIMITADA SERRATOSA Y CASTELLS S. A. El día 30 de Junio de 1961, ante el escribano señor Juan C. Vialpiana Serratorosa y Castells S. A., socio de SYC Limitada, compró a los dos socios restantes, señores Lorenzo Pérez Achard y Juan S. Young sus respectivas cuotas sociales. Habiendo adquirido Serratorosa y Castells S. A. la totalidad del capital social de SYC Limitada, ha resuelto proceder a la disolución de esta sociedad.

Se hace esta publicación a los efectos de la ley N.º 2904 del 26 de Setiembre de 1904. Domicilio legal: Miguelete 1522. 27) \$ 66.00 20pub. 11540 JI.19-v.ag.15.

Interviniendo Cofinsa S. A. (Sec. Escribanía), comunicamos que hemos cedido al señor Pedro Farinold Gómez, nuestros derechos de compra del comercio que en el ramo de café y bar con patente de bebidas alcohólicas gira en la calle General Flores 2833 de esta ciudad. Acreedores en Oficinas Cofinsa S. A. — Uruguay 1313. — ENRIQUE AMADOR FERROL. — JOSE PIZZO SALVINO. 27) \$ 72.00 20pub. 11281 JI.12-v.ag.9.

RESCISION Y NUEVO COMPROMISO A los efectos de lo dispuesto por la ley de 26 de Setiembre de 1904, se hace saber que ha quedado rescindido el compromiso de venta del comercio que en el ramo de "Provisión, leche, frutas y verduras", gira en el N.º 1520 de la calle Juan C. Gómez, suscrito entre Aurora Alonso y Marina Vázquez, habiendo la primera de las nombradas prometido vender nuevamente el referido comercio a Prudencio Bustos y Manuel Rieiro. Acreedores presentarse en el mismo comercio. 27) \$ 72.00 20pub. 11289 JI.12-v.ag.9.

Comunicamos que por intermedio de la Oficina M. O. S. A. N. de esta plaza, calle Olimar 1388, hemos rescindido de común acuerdo el compromiso de compra-venta de fecha Febrero 20 de 1959 respecto al Hotel sito en esta ciudad, Avenida Uruguay 1293, "Las Violetas", volviendo dicho comercio a manos de su propietaria, señorita Blanca Elida García Cordero, quien "a posteriori" lo prometió en venta a la señora Flor de Lis Noguera de Pirelli. Acreedores presentarse en dicha Oficina. A los efectos legales realizamos estas publicaciones. — Montevideo, Julio 12 de 1961. — BLANCA ELIDA GARCIA CORDERO. — FRANCO CUNIO BELLOMI. — FLOR DE LIS NOGUERA de PIRELLI. 27) \$ 120.00 20pub. 11422 JI.14-v.ag.11.

RESCISION Y NUEVO COMPROMISO A los efectos de lo dispuesto por la ley de 26 de Setiembre de 1904, se hace saber que ha quedado rescindido el compromiso de venta del comercio que en el ramo de cantina gira en la calle Guayaquil 2920 bis, suscrito entre Julio Cabrera Fontes y Luz Furtado con Luis Alberto Calce, habiendo los primeros nombrados prometido vender nuevamente el referido comercio a Luis Rossi y a Nelson Humberto Buono. Acreedores presentarse en el mismo comercio. 27) \$ 72.00 20pub. 11743 JI.21-v.ag.13.

A los efectos ley 26 de Setiembre 1904, hacemos saber el propósito de cambiar de firma social. Acreedores presentarse en Basilio Araújo 626, Treinta y Tres. — Fidéla, de Luzia Fernández, Sociedad Comercial. 27) \$ 49.00 20pub. 11731 JI.24-v.ag.18.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO Se hace saber a los efectos legales, que CARLOS MARIA BRIGNONI ha prometido ceder a los señores Antonio Domingo Laterraca y Alfredo Domingo Deluca, la cuota parte social, en la sociedad que dicho señor tiene constituida con el señor Daniel C. Robinson con sede en este Departamento. Acreedores. Escribanía Silva Dibarboure, Independencia 500, Florida. — Florida, 14 de Junio de 1961. 27) \$ 72.00 20pub. 10583 JI.3-v.JI.31.

De acuerdo a la ley de Setiembre 26 de 1904, informo que he prometido en venta al señor Higinio Santos Rodríguez la Panadería de la calle Larravide 2855. Acreedores presentarse en esa dirección. — ERNESTO MESPIASSEGUI. 27) \$ 48.00 20pub. 10771 JI.4-v.ag.1.0.

LLAMADO A ASAMBLEA ANUAL La C. Directiva, de acuerdo a los estatutos y a la ley N.º 12.279 de la C. Electoral, convoca a los señores socios a asamblea general anual, que se ha fijado para el día viernes 4 de Agosto próximo, a las 19.30 hs. en la sede de Av. 18 de Julio 925.

Si a la hora mencionada no estuviera presente el 50 o/o de los socios, la asamblea se reunirá en segunda convocatoria con el número de asociados que concurra, a las 20 horas. Orden del día: 1.º Memoria y Balance anterior; 2.º Preventivo 1961-62; 3.º Cuestiones para transformar al Club en cooperati; 4.º Edificio Club; 5.º Aumento cuota social; 6.º Socios suspendidos; 7.º Tras asambleas para firmar el acta.

Terminado el O. del día la asamblea pasará a Cuarto Intermedio hasta el día martes 15 de Agosto a las 20 hs. para constatar el resultado de las elecciones y proclamar a los candidatos electos.

Advertencia. Para tener acceso al local deberá presentarse al Comité Social u otro documento público de identidad; en su defecto no será permitida la entrada. — Montevideo, Julio 17 de 1961. — Felipe Obaco, Presidente. — Raúl P. Merello, Secretario. 27) \$ 42.00 5pub. 11790 JI.24-v.JI.23.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO Se hace saber a los efectos legales, que CARLOS MARIA BRIGNONI ha prometido ceder a los señores Antonio Domingo Laterraca y Alfredo Domingo Deluca, la cuota parte social, en la sociedad que dicho señor tiene constituida con el señor Daniel C. Robinson con sede en este Departamento. Acreedores. Escribanía Silva Dibarboure, Independencia 500, Florida. — Florida, 14 de Junio de 1961. 27) \$ 72.00 20pub. 10583 JI.3-v.JI.31.

De acuerdo a la ley de Setiembre 26 de 1904, informo que he prometido en venta al señor Higinio Santos Rodríguez la Panadería de la calle Larravide 2855. Acreedores presentarse en esa dirección. — ERNESTO MESPIASSEGUI. 27) \$ 48.00 20pub. 10771 JI.4-v.ag.1.0.

Interviniendo Cofinsa S. A. (Sec. Escribanía), comunico que he cedido al señor José Ángel Villar García los derechos del comercio que en el ramo de café y bar con patente de bebidas alcohólicas, gira en la calle Tristán Narvaja 1702 de esta ciudad. Acreedores en Cofinsa S. A. Uruguay 1313. — ROBERTO OLAN PEREZ. 27) \$ 48.00 20pub. 11230 JI.12-v.ag.9.

De acuerdo a la Ley de 26 de Setiembre de 1904, informamos que quedó sin efecto el compromiso de compraventa de la panadería de la calle Larravide 2855. Acreedores presentarse en esa dirección. — HIGINIO SANTOS RODRIGUEZ. — ERNESTO MESPIASSEGUI. 27) \$ 48.00 20pub. 10772 JI.1-v.ag.1.0.

RESCISION Y NUEVO COMPROMISO A los efectos de lo dispuesto por la ley de 26 de Setiembre de 1904, se hace saber que ha quedado rescindido el compromiso de venta del comercio que en el ramo de cantina gira en la calle Guayaquil 2920 bis, suscrito entre Julio Cabrera Fontes y Luz Furtado con Luis Alberto Calce, habiendo los primeros nombrados prometido vender nuevamente el referido comercio a Luis Rossi y a Nelson Humberto Buono. Acreedores presentarse en el mismo comercio. 27) \$ 72.00 20pub. 11743 JI.21-v.ag.13.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO Se hace saber a los efectos legales, que CARLOS MARIA BRIGNONI ha prometido ceder a los señores Antonio Domingo Laterraca y Alfredo Domingo Deluca, la cuota parte social, en la sociedad que dicho señor tiene constituida con el señor Daniel C. Robinson con sede en este Departamento. Acreedores. Escribanía Silva Dibarboure, Independencia 500, Florida. — Florida, 14 de Junio de 1961. 27) \$ 72.00 20pub. 10583 JI.3-v.JI.31.

De acuerdo a la ley de Setiembre 26 de 1904, informo que he prometido en venta al señor Higinio Santos Rodríguez la Panadería de la calle Larravide 2855. Acreedores presentarse en esa dirección. — ERNESTO MESPIASSEGUI. 27) \$ 48.00 20pub. 10771 JI.4-v.ag.1.0.

LLAMADO A ASAMBLEA ANUAL La C. Directiva, de acuerdo a los estatutos y a la ley N.º 12.279 de la C. Electoral, convoca a los señores socios a asamblea general anual, que se ha fijado para el día viernes 4 de Agosto próximo, a las 19.30 hs. en la sede de Av. 18 de Julio 925.

Si a la hora mencionada no estuviera presente el 50 o/o de los socios, la asamblea se reunirá en segunda convocatoria con el número de asociados que concurra, a las 20 horas. Orden del día: 1.º Memoria y Balance anterior; 2.º Preventivo 1961-62; 3.º Cuestiones para transformar al Club en cooperati; 4.º Edificio Club; 5.º Aumento cuota social; 6.º Socios suspendidos; 7.º Tras asambleas para firmar el acta.

Terminado el O. del día la asamblea pasará a Cuarto Intermedio hasta el día martes 15 de Agosto a las 20 hs. para constatar el resultado de las elecciones y proclamar a los candidatos electos.

Advertencia. Para tener acceso al local deberá presentarse al Comité Social u otro documento público de identidad; en su defecto no será permitida la entrada. — Montevideo, Julio 17 de 1961. — Felipe Obaco, Presidente. — Raúl P. Merello, Secretario. 27) \$ 42.00 5pub. 11790 JI.24-v.JI.23.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO Se hace saber a los efectos legales, que CARLOS MARIA BRIGNONI ha prometido ceder a los señores Antonio Domingo Laterraca y Alfredo Domingo Deluca, la cuota parte social, en la sociedad que dicho señor tiene constituida con el señor Daniel C. Robinson con sede en este Departamento. Acreedores. Escribanía Silva Dibarboure, Independencia 500, Florida. — Florida, 14 de Junio de 1961. 27) \$ 72.00 20pub. 10583 JI.3-v.JI.31.

De acuerdo a la ley de Setiembre 26 de 1904, informo que he prometido en venta al señor Higinio Santos Rodríguez la Panadería de la calle Larravide 2855. Acreedores presentarse en esa dirección. — ERNESTO MESPIASSEGUI. 27) \$ 48.00 20pub. 10771 JI.4-v.ag.1.0.

LLAMADO A ASAMBLEA ANUAL La C. Directiva, de acuerdo a los estatutos y a la ley N.º 12.279 de la C. Electoral, convoca a los señores socios a asamblea general anual, que se ha fijado para el día viernes 4 de Agosto próximo, a las 19.30 hs. en la sede de Av. 18 de Julio 925.

Si a la hora mencionada no estuviera presente el 50 o/o de los socios, la asamblea se reunirá en segunda convocatoria con el número de asociados que concurra, a las 20 horas. Orden del día: 1.º Memoria y Balance anterior; 2.º Preventivo 1961-62; 3.º Cuestiones para transformar al Club en cooperati; 4.º Edificio Club; 5.º Aumento cuota social; 6.º Socios suspendidos; 7.º Tras asambleas para firmar el acta.

Terminado el O. del día la asamblea pasará a Cuarto Intermedio hasta el día martes 15 de Agosto a las 20 hs. para constatar el resultado de las elecciones y proclamar a los candidatos electos.

Advertencia. Para tener acceso al local deberá presentarse al Comité Social u otro documento público de identidad; en su defecto no será permitida la entrada. — Montevideo, Julio 17 de 1961. — Felipe Obaco, Presidente. — Raúl P. Merello, Secretario. 27) \$ 42.00 5pub. 11790 JI.24-v.JI.23.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO Se hace saber a los efectos legales, que CARLOS MARIA BRIGNONI ha prometido ceder a los señores Antonio Domingo Laterraca y Alfredo Domingo Deluca, la cuota parte social, en la sociedad que dicho señor tiene constituida con el señor Daniel C. Robinson con sede en este Departamento. Acreedores. Escribanía Silva Dibarboure, Independencia 500, Florida. — Florida, 14 de Junio de 1961. 27) \$ 72.00 20pub. 10583 JI.3-v.JI.31.

AVISOS DEL DIA

1-Apertura de Sucesiones

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE PRIMER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de doña INES D. CUNHA de De LEON, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Julio 25 de 1961. — Alfredo L. Llugain, Actuuario Adjunto.

1) \$36.00 10 pub. 12132 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don FRANCISCO CAVALARI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Julio 25 de 1961. — Alfredo L. Llugain, Actuuario Adjunto.

1) \$36.00 10 pub. 12133 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don JUAN DAVID BOUISSA o BOUISSA CAFFAREL, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Julio 25 de 1961. — Alfredo L. Llugain, Actuuario Adjunto.

1) \$36.00 10 pub. 12134 JI.31-v.ag.11.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEGUNDO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de PETRONA CHILINCHABIDE de ITURRALDE, L.O. 57, F.O. 483, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 2 de Junio de 1961. — Luis E. Fontana, Actuuario.

1) \$36.00 10 pub. 12124 JI.31-v.ag.11.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE TERCER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ELISEO VARELA MENDIA o ELISEO VARELA, libro 61, folio 360, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 3 de Mayo de 1961. — Escribano Elbio A. Panario, Actuuario Adjunto.

1) \$103.00 30 pub. 12123 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de UBALDINA SILVA de LEIVAS o UBALDINA LEIVAS o LEIVAS SILVA, libro 61, folio 159, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 21 de Diciembre de 1959. — Escribano Elbio A. Panario, Actuuario Adjunto.

1) \$36.00 10 pub. 12126 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA PIENA de SANDE, libro 61, folio 502, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 21 de Julio de 1961. — Escribano Elbio A. Panario, Actuuario Adjunto.

1) \$36.00 10 pub. 12128 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de BLANCA o BLANCA MARIA SABINA PUPPI de CAMBIASO, libro 61, folio 501, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 21 de Julio de 1961. — Escribano Elbio A. Panario, Actuuario Adjunto.

1) \$36.00 10 pub. 12129 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de EPIFANIA SANTAMARIA de SAEZ, libro 61, folio 563, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Julio 21 de 1961. — Escribano Elbio A. Panario, Actuuario Adjunto.

1) \$36.00 10 pub. 12130 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de URSULA GODOY de LECUNA, libro 61, folio 362, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 2 de Mayo de 1961. — Escribano Elbio A. Panario, Actuuario Adjunto.

1) \$36.00 10 pub. 12156 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de SEGUISMUNDO o SEGUISMUNDO FERNANDEZ MOREIRA, libro 61, folio 573, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 15 de Julio de 1961. — Esc. Elbio A. Panario, Actuuario Adjunto.

1) \$36.00 10 pub. 12127 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN FIGURA, (L.O. 61, Folio 458), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 21 de Julio de 1961. — Esc. Elbio A. Panario, Actuuario Adjunto.

1) \$26.00 10 pub. 11925 JI.31-v.ag.11.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE CUARTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE MARIA MAXIMO SANTOS citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Julio 21 de 1961. — Julio E. Real, Actuuario.

1) \$36.00 10 pub. 12151 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de PRUDENCIO LACLAU LORENZE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Setiembre 10 de 1957. — Raúl Chicagno, Actuuario.

1) \$103.00 30 pub. 12170 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de las sucesiones de CELESTINO ALEMAN DANGET o MISTRINATE CELESTINO ALEMAN o CELESTINO ALEMAN o MISTRINATE CELESTINO ALEMAN DANGET y MARIA LUISA ALEMAN, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 21 de Julio de 1961. — Julio E. Real, Actuuario.

1) \$26.00 10 pub. 11934 JI.31-v.ag.11.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE QUINTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de PEDRO BERTOLINI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 26 de 1961. — José Curi Zagia, Actuuario.

1) \$36.00 10 pub. 12155 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de IGNACIO CASTELLANO o CASTELLANO AZARREGUI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a

deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Mayo 25 de 1961. — José Curi Zagia, Actuuario.

1) \$36.00 10 pub. 12137 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARGARITA CAPUZZOLO SOMMA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Diciembre 15 de 1960. — José Curi Zagia, Actuuario.

1) \$36.00 10 pub. 12138 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARCOS BONELLI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Marzo 13 de 1961. — José Curi Zagia, Actuuario.

1) \$36.00 10 pub. 12139 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN MIGUEL GONZALEZ CLAVIJO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 2 de 1961. — José Curi Zagia, Actuuario.

1) \$36.00 10 pub. 12135 JI.31-v.ag.11.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEPTIMO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUANITA IGLESIAS de LORENZI, libro 50, folio 85, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 20 de Junio de 1961. — Luis Antonio Lamas, Actuuario.

1) \$36.00 10 pub. 12131 JI.31-v.ag.11.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE CANELONES

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de CELINA CORBO de RAPETTI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, Julio 21 de 1961. — Hugo Alvarez, Actuuario.

1) \$36.00 10 pub. 12204 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de ANTONIA o MODESTA CULURELLI de LIGUERA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, Julio 21 de 1961. — Hugo Alvarez, Actuuario.

1) \$36.00 10 pub. 12114 JI.31-v.ag.11.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE COLONIA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, doctor Humberto Marichal, se hace saber la apertura de la sucesión de ZULEMA LLAPUR de LANDABURI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, habilitándose la Perla Judicial Menor, al solo efecto de las publicaciones. — Colonia, Junio 29 de 1961. — Mauro A. Cominotti, Actuuario Adjunto.

1) \$35.00 10 pub. 12156 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, doctor Humberto Marichal, se hace saber la apertura de la sucesión de ROSARIO ROCA o ROCA RIMUNDI de POST, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, Junio 20 de 1961. — Hugo Alvarez, Actuuario.

1) \$36.00 10 pub. 12141 JI.31-v.ag.11.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE DURAZNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de don BERNABE RANERO, citándose a los acreedores, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Durazno, Noviembre 17 de 1960. — Gladys I. Rodríguez, Actuaría Adjunta.

\$ 24.00 10pub. 331 Jn.8-v.Ju.22.
Jl.31-v.ag.11.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FLORES

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Flores, se hace saber la apertura de la sucesión de HECTOR CARNELLI QUARTINO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Trinidad, Julio 21 de 1961. — Carlos M. Reyes Vago, Actuario.

\$33.00 10pub. 12145 Jl.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Flores, se hace saber la apertura de la sucesión de ALEJANDRINO PAZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días (art. 1.125 del C. P. C.), a deducir en forma sus derechos en este Juzgado. — Trinidad, 26 de Mayo de 1961. — Carlos María Reyes Vago, Actuario.

1) (D. 217.34) 20pub. 31433 Jn.6-v.Ju.30.
Jl.31-v.ag.11.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE ROSA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN PEDRO AGUIAR, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, Julio 21 de 1961. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10pub. 12153 Jl.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de MARCELINO COREO OLIVERA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, Junio 30 de 1961. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10pub. 12153 Jl.31-v.ag.11.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE SALTÓ

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSÉ PARODI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, Junio 30 de 1961. — Delmar González Brum, Actuario Adjunto.

1) \$36.00 10pub. 12169 Jl.31-v.ag.11.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SORIANO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de PAULA CAROLINA ONSA de BROCHINI, emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que se presenten ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos dentro del término de treinta días. — Mercedes, Junio 21 de 1961. — Horacio A. Cazalás, Escribano Actuario.

1) \$36.00 10pub. 12119 Jl.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de SUZANA GUIGOU de CARRAREL, emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que se presenten ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos dentro del término de treinta días. — Mercedes, Junio 23 de 1961. — Horacio A. Cazalás, Escribano Actuario.

1) \$35.00 10pub. 12118 Jl.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN ROBERTO MAJUD AGUIAR, emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que se presenten ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos dentro del término de treinta días. Y habiéndose habilitado la próxima feria judicial al sólo efecto de las publicaciones. — Mercedes, Junio 30 de 1961. — Horacio A. Cazalás, Escribano Actuario.

1) \$38.00 10pub. 12120 Jl.31-v.ag.11.

3-Convocatorias Comerciales**COMPANIA TRUQUATA ISRAEL DE INVERSIONES S. A.**

Se convoca a los señores accionistas de esta sociedad para la asamblea general extraordinaria que tendrá lugar en la sede social de la calle Alvarado 1410, el día 10 de Agosto a las 10 horas, en primera convocatoria. En caso de no lograrse el quórum del 75 (setentaicinco) por ciento del capital, se cita en segunda convocatoria para el día 11 de Agosto de 1961, a las 10 horas, en el mismo local. La asamblea tratará el siguiente orden del día:

1) Disolución de la sociedad; 2) Nombramiento de una comisión liquidadora, (artículo 29 del estatuto); 3) Designación de un accionista para firmar el acta, conjuntamente con el Presidente y Secretario.

Para tomar parte en las deliberaciones de la asamblea, los accionistas deberán depositar en la sociedad, sus acciones o un certificado que acredite su depósito en un banco o institución de crédito del país o del extranjero, dos días antes de la fecha señalada para la asamblea. — El Directorio.

3) \$10.80 10pub. 12202 Jl.31-v.Jl.31.

CASA RAICHER S. A.

Se cita a los señores accionistas a la asamblea general extraordinaria a realizarse el día 5/8/61, a las 11 y 30 horas en el local social sito en la Avda. 18 de Julio 1767 a fin de considerar el siguiente orden del día:

Reforma de estatutos.
Se recuerda a los señores accionistas que deberán cumplir con lo prescripto por el artículo 11 de los estatutos sociales. — El Directorio.

3) \$7.20 2pub. 12172 Jl.31-v.ag.11.

CASA RAICHER S. A.

Se convoca a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria a celebrarse el día 5/8/61, a las 11 horas en el local social sito en la Avda. 18 de Julio 1767, para considerar el siguiente orden del día:

1) Designación de Presidente y Secretario ordinario; 2) Lectura del acta anterior; 3) Consideración de la memoria, balance general y estado de pérdidas y ganancias al 31/12/60; 4) Elección de Directorio.

El registro de asistencia se cierra al momento de iniciarse la asamblea. — El Directorio.

3) \$9.00 2pub. 12173 Jl.31-v.ag.11.

ESTANCIAS JESUS L. GARRASO S. A.

Convócase a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria que tendrá lugar el día martes 15 de Agosto de 1961, a las 19 y 30 horas, en la calle Rincón 723, esq. 1, a los efectos de considerar el siguiente orden del día:

1) Consideración de la memoria, balance general, estado de pérdidas y ganancias, proyecto de distribución de utilidades e informe del Sindicato, correspondientes al sexto ejercicio de la Sociedad, cerrado el 30 de Junio de 1961; (artículo 23); 2) Distribución de utilidades; (artículo 24); 3) Designación de un accionista para firmar el acta de la asamblea.

Para asistir los accionistas deberán depositar sus acciones o certificados bancarios, en la calle Rincón 723, esq. 1, hasta el día 12 de Agosto de 1961 (artículo 21). — El Directorio.

3) \$6.00 10pub. 12154 Jl.31-v.Jl.31.

RECOGRABADO

Se convoca a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria que se realizará el 8 de Agosto de 1961, a las 17, en nuestra sede social, Avda. Garibaldi 2017, para tratar los asuntos siguientes:

1) Consideración de la memoria, balance general y estado de pérdidas y ganancias correspondientes al ejercicio vencido el 31 de Marzo de 1961; 2) Elección de número de miembros del Directorio y renunciamiento de su mandato; Elección de Directores titulares y suplentes; 3) Elección de los honorarios del Directorio para el nuevo ejercicio; 4) Designación de Sindicato; 5) Designación de dos accionistas para suscribir el acta respectiva.

Nota: Para poder concurrir a la asamblea, los accionistas, de acuerdo con el artículo 11 de los estatutos, deberán depositar en la Oficina de la Sociedad, las acciones que posean o un certificado de depósito expedido por una institución bancaria hasta veinticuatro horas antes de la fecha y hora fijada para la asamblea. — Montevideo, 25 de Julio de 1961. — El Secretario.

3) \$8.40 10pub. 12144 Jl.31-v.Jl.31.

CRIBADORES DEL FRUGUAY S. A.**ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA Cuarto intermedio**

Habiéndose decretado por la asamblea general ordinaria de accionistas realizada en Marzo de 1961, un cuarto intermedio hasta el día 23 de Junio y no pudiéndose sesionar por falta de quórum, se convoca a los señores accionistas para la reunión a efectuarse el día 15 de Agosto de mil novecientos sesenta y uno a las 19 y 30 horas en Av. Brasil N.º 2814. Orden del día:

1) Designación de dos accionistas para for

mar la comisión escrutadora; 2) Consideración de la distribución de utilidades; 3) Designación de dos accionistas para firmar el acta de asamblea conjuntamente con el Presidente y Secretario.

Debe tenerse presente por los señores accionistas que deberán depositar sus acciones con cinco días de anticipación en la Secretaría de la Sociedad. — Montevideo, Julio de 1961. — El Directorio.

3) \$26.00 5pub. 12145 Jl.31-v.ag.4.

ESTANCIA LA GOLONDRINA S. A.**ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA**

De acuerdo a lo previsto por los estatutos sociales, se convoca a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria que se realizará el día 15 de Agosto de 1961, a las 13 horas, en el local de la calle Treinta y Tres N.º 1356, primer piso, a efectos de considerar la siguiente orden del día:

1) Memoria y balance del ejercicio terminado el 30 de Abril de 1961; 2) Elección de dos miembros del Directorio; 3) Proyecto de distribución de utilidades.

Se previene a los señores accionistas que para poder asistir a la asamblea, deberán inscribir sus acciones o certificados bancarios con tres días de anticipación al fijado para la realización de la asamblea.

3) \$60.00 10pub. 12140 Jl.31-v.ag.11.

BRASIL S. A.**CONVOCATORIA A ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA**

El Directorio de "Brasil S. A." convoca a los señores accionistas a la asamblea general ordinaria a realizarse el 2 de Agosto de 1961 a las 10 horas, en el local de la calle Buenos Aires 134, esq. 26 para considerar el siguiente orden del día:

1) Consideración de la memoria del Directorio y balance general al 31 de Mayo de 1961; 2) Elección de 2 miembros del Directorio.

Se previene a los accionistas que para formar parte de la asamblea de acuerdo a lo establecido en el artículo 11 de los estatutos sociales, deberán depositar sus acciones o un certificado bancario que acredite la posesión de las mismas, en la sede de la Sociedad, calle Buenos Aires 134, esq. 26 durante las horas de oficina, hasta la hora fijada para la iniciación de la asamblea. — El Directorio.

3) \$2.40 10pub. 12117 Jl.31-v.Jl.31.

5-Disolución y Liquidación de Sociedades Conyugales**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE PRIMER TURNO**

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, doctor Jefe de Landa, dictada en los autos: "Marta Deluchi Turriani c/ CARLOS YOUNG. Disolución y liquidación de sociedad conyugal", (L.º 19, F.º 616), se hace saber que por resolución del día 17 de Octubre de 1958 se decretó la disolución y liquidación de la sociedad local de bienes existente entre los conyuges Carlos Young Turriani y María Albertina Deluchi Turriani, debiendo los interesados comparecer ante este Juzgado dentro del término de sesenta días a los efectos dispuestos por el artículo 7.º de la ley 18 de Setiembre de 1956. — Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Julio 21 de 1961. — Alfredo L. Escudé, Actuario.

5) \$120.00 20pub. 12208 Jl.31-v.ag.28.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE ARTIGAS

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, en autos: "Francisca Veresi de Ripoll contra JULIO RIPOLL VALBUENAGA. Disolución y liquidación de la sociedad conyugal", (L.º 19, F.º 111), se hace saber que por resolución del día Abril 15 de 1961, se decretó la disolución de la sociedad local de bienes existente entre los conyuges don Julio Ripoll y Francisca Veresi de Ripoll, debiendo los interesados comparecer ante este Juzgado dentro del término de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º de la Ley 18 de Setiembre de 1956. — Artigas, Junio 2 de 1961. — Orestes J. Deluchino, Actuario.

5) \$25.00 20pub. 12116 Jl.31-v.ag.23.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE MALDONADO

Por resolución del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, doctor don Armando Toscanini, dictada en autos: "Ignati de Corbo, Genoveva contra CORRO CE. LEONCIO o PEDRO C. Disolución y liquidación de bienes conyugales", (L.º 12, F.º 1023) se hace saber que con fecha 1.º del mes en curso, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de los esposos Genoveva Ignati y Celedonio o Pedro C. Corbo, citándose y emplazándose a todos aquellos que tengan interés para que comparezcan dentro del término de sesenta días a deducir sus derechos.

(artículo 7.º de la Ley de 13 de Setiembre de 1946).
— Maldonado, 29 de Junio de 1961. — J. Serra Tur, Actuario.
5) \$120.00 20/pub. 12184 JI.31-v.ag.28.

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, doctor don Armando Tommasino, dictada en autos: "Páez de Silva, Petrona contra SILVA, JA-CINTO. Disolución y liquidación de la sociedad de bienes conyugales. (L.O. 12, F.O. 134)", se hace saber que con fecha 1.º de Junio en curso se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de los esposos Petrona Páez y Jacinto Silva, citándose y emplazándose a todos aquellos que tuvieran interés para que comparezcan dentro del término de sesenta días a deducir sus derechos (artículo 7.º de la Ley 13 de Setiembre de 1946). — Maldonado, 29 de Junio de 1961. — J. Serra Tur, Actuario.
5) \$120.00 20/pub. 12183 JI.31-v.ag.28.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE SALTO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Salto, dictada en los autos caratulados: "URBALDO CURBELO URROZ y GLADYS ETHEL WHITE. Disolución y liquidación de la sociedad conyugal". (L.O. 17, F.O. 408), se hace saber que se ha dispuesto la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los conyuges Ubaldo Curbelo Urroz y Gladys Ethel White y se cita a todos los que tuvieran interés para que comparezcan en estos obrados dentro del término de sesenta días, previniéndose que los que no lo hicieron solo tendrán acción contra los bienes del conyuge deudor. (artículo 7.º de la Ley N.º 592/948 de Setiembre 13 de 1946). — Salto, Junio 30 de 1961. — Dolmar González Brum, Esc. Actuario Adjunto.
5) \$144.00 20/pub. 12163 JI.31-v.ag.28.

7—Divorcios

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE NOVENO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, doctor Agustín de Vega, y lo ordenado por el artículo 185 del Código Civil se exhibe el presente a fin de notificar a don CARLOS POLETTTO, que por sentencia N.º 2, dictada por este Juzgado el 30 de Junio del corriente año, en el expediente caratulado "Machado Diva contra CARLOS POLETTTO. Conversión de divorcio. (L.O. 1, F.O. 45, Fichas C 159)", se decretó la conversión al divorcio de la sentencia de separación de cuerpos por mutuo consentimiento del nombrado con doña Diva Machado, la cual fue decretada por el Juzgado Letrado de la Jurisdicción de Familia de Curitiba, (Estado de Paraná), de la República de los Estados Unidos del Brasil y confirmada por sentencia del Tribunal de Justicia en Segunda Cámara de dicha ciudad, de fecha 27 de Diciembre de 1940. — Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, 25 de Julio de 1961. — Rafael Pavón Reyes, Actuario.
7) \$7.20 11/pub. 12147 JI.31-v.JI.31.

8—Emplazamientos

JUZGADO DE PAZ DE LA 1.ª SECCION DE CANELONES

EDICTO. — Por resolución del señor Juez de Paz de la Primera Sección de Canelones, doctor Angel W. Eguren, dictada en autos Sampson y Serrato Limitada contra CARLOTTA T. DE PIZZI. Intimación de pago. (L.O. 8, F.O. 551, N.º 90), se cita, llama y emplaza a los propietarios del inmueble empadronado con el número 1639, ubicado en la manzana N.º 130, de la ciudad de Canelones, con frente a la calle Florencio Sánchez, entre F. A. de Figueroa y Melo; y especialmente a doña Carlotta T. de Pizzi y a sus sucesores a título universal o singular y a quienes se consideren con derecho real o contra el referido inmueble, para que dentro del plazo de noventa días, comparezcan a este Juzgado, a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio. Y para constancia firmo el presente en Canelones, a veintiséis de Junio de mil novecientos sesenta y uno. — Dr. Angel W. Eguren, Juez de Paz.
8) \$252.00 30/pub. 12146 JI.31-v.set.11.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE SALTO

EDICTO. — Por disposición de la señora Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Salto, doctora Jacinta Balbolla de Delgado, dictada en autos: "BENITEZ (MARIA). Sucesión. (L.O. 20, F.O. 242)", se cita y emplaza por el término de noventa días a las siguientes personas, sus causahabientes a título universal o singular y, en general, a cuantos se consideren con derecho o interés en esta sucesión (María Benítez), Adriana Benítez, Bernardino Benítez, Víctor Benítez, León o Leoncio Benítez, e Hipólito González Benítez, para que comparezcan a estar a derecho en dicho juicio sucesorio, especialmente a los fines previstos en los artículos 1069, 1124 del Código de

P. Civil, bajo apercibimiento de proveerles de representante legal o curador de bienes. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. Se hace constar que a estos efectos se ha habilitado el presente, forjado menor. — Salto, Julio 13 de 1961. — Julio Abielanda Placenza, Actuario Adjunto.
8) \$216.00 30/pub. 12164 JI.31-v.set.11.

12—Licitaciones Públicas

CONSEJO NACIONAL DE SUBSISTENCIAS Y CONTROL DE PRECIOS DEPARTAMENTO COMERCIAL

Sección Licitaciones
Licitación pública N.º 97160
Segundo llamado

Adquisición de una camioneta
Se llama por segunda vez a licitación pública para la adquisición de una camioneta de acuerdo a los respectivos pliegos de condiciones especiales y generales, los que pueden ser retirados en la Sección Licitaciones del Consejo, calle Cerro Largo N.º 735, en horas hábiles de oficinas públicas.

Las propuestas se recibirán y abrirán en presencia de los interesados que concurran al acto el día 16 de Agosto de 1961, a las 15 horas, en la sede del Departamento Comercial del Consejo, calle Cerro Largo N.º 735, en horas hábiles de oficinas públicas.
12) (C.C.) 10/pub. 31916 JI.31-v.ag.2.

CONSEJO DEPARTAMENTAL DE SALTO

Llámanse a licitación para adquirir una camioneta usada en buen estado.

Las propuestas se presentarán con los sellos y timbres municipales que correspondan y el Consejo Departamental se reserva el derecho de aceptar la que considere más conveniente o de rechazarlas todas.

Plazo de presentación: Día 15 de Agosto a las 16 horas. — Salto, Julio 21 de 1961. — Juan Carlos Rocca, Presidente. — Ricardo C. Williams, Secretario.
12) \$18.00 5/pub. 12162 JI.31-v.ag.4.

JEFATURA DE POLICIA DE MONTEVIDEO LICITACION PUBLICA N.º 123

Primer llamado

Llámanse a licitación pública por primera vez para la ejecución de trabajos ampliativos de estructura en la obra: Cuartel del Cuerpo de Bomberos sita en la calle Colonia 1651.

Apertura: Miércoles 30 de Agosto de 1961, a las 15 horas.

Los planos y pliegos de condiciones generales y particulares, valor \$ 3.00 se encuentran a disposición de los interesados en la Sección Contrataciones y Suministros de la Jefatura de Policía de Montevideo, calle San José esquina Yf, 4.º piso, donde se realizará la apertura de propuestas.
12) (C.C.) 8/pub. 31922 JI.31-v.ag.9.

MINISTERIO DE INSTRUCCION PUBLICA Y PREVISION SOCIAL

CASINO DEL ESTADO (RIVERA) Licitación pública N.º 3

Primer llamado

Se llama a licitación pública, para efectuar ampliaciones y modificaciones en las instalaciones del Casino del Estado, Rivera, sito en la calle Uruguay N.º 308, ciudad de Rivera.

Las propuestas deberán presentarse en sobre cerrado y lacrado el día lunes 21 de Agosto de 1961 a las 14 horas en la Secretaría del Casino, la que serán abiertas en presencia de los interesados que concurran al acto.

Los planos, memorias descriptivas y explicativas y condiciones generales y particulares pueden ser retiradas por los interesados en la Secretaría del mencionado Casino.

Se previene que en caso de no presentarse por lo menos 3 ofertas válidas, se procederá a la segunda convocatoria pasada una hora de la primera.

Este acto será válido con cualquier número de propuestas que se presenten. — Rivera, Agosto 1.º de 1961. — La Gerencia.
12) (C.C.) 10/pub. 31918 JI.31-v.ag.11.

Licitación pública N.º 4

Primer llamado

Se llama a licitación pública, para el alhajamiento del Casino del Estado, Rivera, sito en la calle Uruguay N.º 308, ciudad de Rivera.

Comprende: Adquisición de cortinados, asientos semi-pullman, mesas para bar, butacas y sillas tapizadas, escritorio tipo metálico, mueble metálico tipo Carmeta, mesa para máquina de escribir y artefactos eléctricos.

Las propuestas deberán presentarse en sobre cerrado y lacrado el día martes 22 de Agosto de 1961 a las 14 horas en la Secretaría del Casino del Estado, Rivera, las que serán abiertas en presencia de los interesados que concurran al acto. Las memorias descriptivas y explicativas y condiciones generales y particulares pueden ser retiradas por los interesados en la Secretaría del mencionado Casino.

Se previene que en caso de no presentarse por lo menos 3 ofertas válidas, se procederá a la segunda convocatoria pasada una hora de la primera. Este acto será válido con cualquier número de propuestas que se presenten. — Rivera, Agosto 1.º de 1961. — La Gerencia.
12) (C.O.) 10/pub. 31919 JI.31-v.ag.11.

Se declara sin efecto licitación pública.

Se pone en conocimiento de los interesados que se ha dispuesto declarar sin efecto alguno el llamado a licitación pública N.ºs 1 y 2 realizada en la ciudad de Rivera, calle Uruguay N.º 308, el día 30 de Junio p.p.d., a las 10 horas. — Rivera, Julio 22 de 1961. — La Gerencia.

12) (C.C.) 10/pub. 31919 bis JI.31-v.ag.11.

N.T.E.

ADJUDICACIONES

Se informa al comercio, a la industria e interesados en general que el Directorio de esta Administración en sus últimas sesiones a resuelto las siguientes adjudicaciones:

R. 61. — 164.429. — Serratos Castell S. A. — Mantenimiento de las instalaciones de las Centrales de Punta del Este, Centro y Cordon, por un valor de \$ 27.349.00 (licitación 500160).
R. 61. — 163.248. — E. Ghiringhelli. — Cámaras y cubiertas por un valor de \$ 249.973.00. Funes. Cámaras y cubiertas por un valor de \$ 71.633.00. (licitación 492160).

R. 61. — 165.656. — Francisco Del Rio. — Postes de pino creosotados, por un valor de \$ 20.107.69. (licitación 478459). — Montevideo, 26 de Julio de 1961. — La Gerencia de Servicios Generales.

12) (C.C.) 1/pub. 31915 JI.31-v.JI.31.

14—Matrimonios de Montevideo

Montevideo, 31 de Julio de 1961

Cumplimiento de la disposición del artículo 3.º de la Ley N.º 9.906 del 30 de diciembre de 1939. De acuerdo con lo que se expresa en dicho artículo, debe tenerse muy en cuenta la advertencia que se transcribe y que figura en los correspondientes edictos que firman los respectivos Oficiales del Registro Civil.

"En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días, como lo manda ley".
(Espacio limitado a tres días, por la Ley número 9.906).

2.ª Sección

JORGE BALTASAR DE GREGORIO, 22 años, soltero, estudiante, oriental, domiciliado 23 de Mayo 544 y MONICA STELLA GLUCKSMANN, 22 años, soltera, estudiante, oriental, domiciliada 25 de Mayo 544.

JUAN MORENO, 31 años, soltero, estibador, oriental, domiciliado Cerrito 171 y ELSA MARTA MARTINEZ, 17 años, soltera, oriental, domiciliada Cerrito 171.

4.ª Sección

CESAR DIONISIO MELONI, 31 años, soltero, aeronavegante, argentino, domiciliado San José 1034 y GRACIELA CANDIA RAMIREZ, 23 años, soltera, peinadora, paraguaya, domiciliada San José 1034.

ISIDORO LIPATIN, 21 años, soltero, comerciante, oriental, domiciliado Soriano 923, Ap. 4 y ALICIA RADZEWICZ, 17 años, soltera, oriental, domiciliada Soriano 923, Ap. 4.

RAMON LIBORIO ORONA, 23 años, soltero, carpintero, oriental, domiciliado Soriano 780 y RAQUEL RAMIREZ, 30 años, soltera, argentina, domiciliada Soriano 780.

5.ª Sección

MIGUEL CALANDRA, 25 años, soltero, peñador, italiano, domiciliado Soriano 1103, Ap. 801 y NILDA BELANDRO, 25 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Soriano 1103, Ap. 801.

MAXIMO CASTRO, 46 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Soriano 1328, Ap. 16 y MARIA LUISA FERRON, 44 años, divorciada, oriental, domiciliada Soriano 1328, Ap. 16.

JOSE SIEIRA, 38 años, soltero, comercio, español, domiciliado Isla de Flores 1350 y GLORIA VIDAL CABALEIRO, 34 años, soltera, española, domiciliada Ejido 927.

ALFREDO JOSE WEINBACH, 35 años, soltero, mecánico, alemán, domiciliado Soriano 1166 y DIONISIA LEONTINA REY, 36 años, soltera, argentina, domiciliada Soriano 1166.

6.ª Sección

ANGEL ONEGA MOSCOSO, 40 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Nueva York 1537 y ELIDA VILA REY, 30 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Nueva York N.º 1537.

MARIO CASTRO, 67 años, soltero, jubilado, oriental, domiciliado Panamá 1248 y ANTONIA REYES, 68 años, soltera, oriental, domiciliada Panamá 1248.

10.a Sección

ELIAS MARIO SICA, 32 años, soltero, electricista, oriental, domiciliado Av. Italia 4153 y MARIA ELENA BRITOS, 30 años, soltera, oriental, domiciliada Taboá 4230.
AGAPITO BRITOS, 31 años, soltero, carpintero, oriental, domiciliado Estivao 2071 y MARIA ELISA QUINTERO, 29 años, soltera, textil, oriental, domiciliada Estivao 2071.
GUILLERMO LAZARO PINEDA, 41 años, soltero, chofer, oriental, domiciliado Juan B. Morelli 3428, Ap. 1 y CATALINA SASTRE, 43 años, soltera, oriental, domiciliada Juan B. Morelli 3428.

11.a Sección

ALFREDO ZENON GABITO, 26 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Mocoretá 2759 y MARIA DELMIRA OTERO, 30 años, soltera, oriental, domiciliada Mocoretá 2759.
RODOLFO GILBERTO SCHIERA, 34 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado Mandisovi 4640 y ROSALIA PEREZ, 31 años, soltera, planchadora, oriental, domiciliada Calle "A" N° 4621.
ESTEBAN MANCUSO, 27 años, soltero, comercio, oriental, domiciliado 8 de Octubre 4080 y MARIA DEL CARMEN ANCHORDOQUI, 27 años, soltera, oriental, domiciliada Avellaneda N° 4319.

20.a Sección

EDISON ENRIQUE CORTESE, 29 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado San Mateo 4116 y MIRTA PRIVARA, 24 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada San Mateo 4116.

21.a Sección

PAULINO BARBOZA, 24 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Edison 4615 y WESTER PERNANDEZ, 26 años, soltera, oriental, domiciliada Teruel 4409.

22.a Sección

WALTER HUGO PENINO, 24 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado García de Zúñiga 3548 y SONIA DE SOUZA, 20 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada García de Zúñiga 3548.
JOSE DI CUNDO, 26 años, soltero, metalúrgico, oriental, domiciliado Tobas 3222 y ROSA IRMA DE LA PUENTE, 27 años, soltera, oriental, domiciliada Tobas 3530, Ap. 4.
EMILIO SCHEIDT, 44 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Nicolás de Herrera 4245 y MARIA ESTHER FARINHA, 34 años, soltera, oriental, domiciliada Nicolás de Herrera 4225.

23.a Sección

ANSELMO NERY SANCHEZ, 36 años, soltero, carpintero, oriental, domiciliado Gilbert 2837, Ap. 3 y ENILDA RAQUEL CARDOZO, 35 años, soltera, modista, oriental, domiciliada Gilbert 2837.

24.a Sección

JOSE GERMAN CORREA, 24 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Feliciano Rodríguez 2765 y LIDICE ESPERANZA TRUCIDOS, 17 años, soltera, estudiante, oriental, domiciliada Feliciano Rodríguez 2765.
JULIO LEONARDO GUGLIUCCI, 25 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Russell y Rius 1690 y MARIA LUISA DA ROSA, 23 años, soltera, profesora de corte, oriental, domiciliada Feliciano Rodríguez 3111 Bis.
CARLOS ALBERTO RICCIARDI SCHIAVI, 26 años, soltero, agente viajero, oriental, domiciliado Feliciano Rodríguez 2703 y MARIA GRACIELA BOTTI MENDEZ, 18 años, soltera, oriental, domiciliada Feliciano Rodríguez 2703.
14) \$4.00 3/pub. v.J.12.

15—Pago de Dividendos

VIDRIERIAS UNIDAS S. A.
Se comunica a los señores accionistas que desde el 1.º de Agosto, en sus oficinas de la calle Dante 2240 de 15 a 17 horas, se abonará contra entrega del cupón N.º 18 el dividendo correspondiente al ejercicio finalizado el 28 de Febrero 1961.
El Directorio.
15) \$7.20 3/pub. 12214 J.131-vag.2.

16—Prescripciones

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE CUARTO TURNO
Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, recaído en los autos caratulados: "FIGUEROA, FRANCISCO. Prescripción". (C. 399-961), se emplaza por el término de noventa días bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio a JOSE FIGUEROA PORRAS, herederos,

causahabientes y a todos los que se consideren con derechos al siguiente bien: Inmueble empadronado con el N.º 24344, ubicado en la 13.a Sec. Jud. de Montevideo, con una superficie de doscientos quince metros cuadrados con sesenta decímetros (215 ms.2 60 dmc.) que se deslinda así: ocho metros de frente al Sur a la calle Ecuador; al Este 26.95 lindando con el padrón N.º 24645 propiedad de Antonio Martínez; al Oeste, 28 metros 65 lindando con propiedad padrón N.º 24643 de Francisco Figueroa y al Norte ocho metros lindando con padrón N.º 24655, propiedad de Bonifacia Cabrerá. — Montevideo, Junio 23 de 1961. — J. E. Fern. Actuario.
16) \$216.00 3/pub. 11945 J.131-v.set.11.

17—Propiedad Literaria y Artística

BIBLIOTECA NACIONAL. REGISTRO DE DERECHOS DE AUTOR
ALMO BOMBARDA, domiciliado en esta ciudad solicita la inscripción de la obra titulada "Manual: Práctico para hacer Cuadros Ornamentales y trabajos afines en yeso de Arte decorativo", de la que se declara autor. — Montevideo, 27 de Julio de 1961. — Dionisio Trillo Pays, Director.
17) \$12.00 10/pub. 12155 J.131-v.ag.11.

18—Rectificación de Partidas

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE NOVENO TURNO
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber que ante este Juzgado se solicitó la rectificación de la partida de nacimiento de SOFIA IRENE SUCHARZEWSKI AWDZIEL, pues en la misma donde dice: 1.º Hipólito Lujasky, nombre del padre legítimo, 2.º donde dice Anticia Abjude nombre de la madre legítima y 3.º donde dice Lujasky Sofia Irene, debe decir, 1.º "Hipólito Sucharzewski", 2.º "Anisia Awdziel" y 3.º "Sucharzewski Sofia Irene", por ser como corresponde. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, 28 de Junio de 1961. — Clementina Colombo, Actuaría Adjunta.
19) \$72.00 15/pub. 11912 J.131-v.ag.18.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO SALTO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno del Departamento de Salto, dictada en los autos caratulados: "PILAR MASEDO PEREZ". Rectificación de partida, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado Pilar Masedo Pérez, solicitando la rectificación de su partida de nacimiento en la siguiente forma: donde aparece como inscripto del sexo femenino debe decir sexo masculino, por ser éste el verdadero. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. Se hace constar que el gestionante, obtuvo auxilios de pobreza. — Salto, Noviembre 3 de 1960. — Esc. Delmar González Brum, Actuario Adjunto.
19) (J. 20455) 31911 15/pub. J.131-v.ag.18.

20—Remates

AMADO GARMES REYES
Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno

REMATE JUDICIAL
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, doctor Carlos Fleuryquín Narbondo, dictada en los autos caratulados: "Banco Español contra PEDRO MARIA HARGUINDEGUY y otros. Ejecución de hipoteca. (Libro 56, F.º 466)", se hace saber que el día 19 de Setiembre del corriente año, a las 16 horas y en el hall de la Asociación Nacional de Rematadores, calle Zabala 1328, se procederá a la venta en remate público, al mejor postor, por el martillero Amado Garmes Reyes, con asistencia de los señores Aiguacil y Actuario Adjunto, del siguiente bien inmueble: Tres fracciones de campo ubicadas en "Valdez", 2a. Sección Judicial del Departamento de Paysandú, empadronadas con el N.º 1.517, antes parte del padrón N.º 141, señaladas con las letras B, C y E, de la fracción N.º 2, en el plano del Ing. Luis Caselli, de fecha 8 de Setiembre de 1928, que, en conjunto, tienen una superficie de 1.235 hectáreas 7.640 metros 50 decímetros. Dichas fracciones, se deslindan así: A) La fracción "B", compuesta de 1.014 hás. 144 ms. 50 dms.; recta de 5.951 ms. 73 cms al Noroeste, con la fracción uno del mismo plano; recta de 2.450 ms. al Noroeste, con las fracciones E y C de la misma fracción 2; al Sureste, primero con una recta de 2.381 ms. 20 cms. limita con la sucesión de J. Florza (antes Robustiano Etcheveste) y luego Arroyo Valdez, por medio con Pedro Harguindeguy; y al Sureste, línea quebrada frente a callejón divisorio con Silvestre Bartolucci; B) La fracción "C", compuesta de 126 hás. 121 ms., tiene: 1.737 ms. 50 cms. al Sureste, lindando con la fracción "B";

1.450 ms. 50 cms. al Sureste, con la fracción "E"; y 2.215 ms. 45 cms. al Norte, limitando con Sebastiana M. de Pérez; y C) La fracción "E", compuesta de 95 hás. 7.375 ms. 712 dms. 50 cms.; al Sureste, lindando con la fracción "B"; al Sureste, quebrada de cuatro rectas, de 325 ms., 590 ms., 375 ms. y 373 ms. por la cumbre de la cuchilla falsa, separando de C. Fraschini Hnos. e Hijos; y al Noroeste, en 386 ms. 40 cms. con J. Buella.

Se previene: I) Que el mejor postor deberá consignar, en efectivo, el 10.º de su oferta, en el acto de serie aceptada, en garantía de la misma; II) Serán de cargo del comprador, los gastos y honorarios de la escritura, certificados e impuestos que le correspondan; III) Los títulos se encuentran depositados en el Banco Hipotecario del Uruguay (Hipoteca Rural N.º 377, Serie 27), y los autos del manifiesto en este Juzgado, calle 25 de Mayo 523, piso 2º. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, 26 de Julio de 1961. — Sebastián A. Vallejo, Actuario Adjunto.
20) \$712.80 33/pub. 12203 J.131-v.set.14.

FERNANDO LIGRONI DOTTI
Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno
REMATE JUDICIAL

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, doctor Guido Berro Orbe, dictado en autos: "COZZOLINA DE VILLAR, CARMEN R. y otros. Cesación de condominio. (L.º 54, F.º 364)", se hace saber que el día 22 del mes de Setiembre, a las 16.30 horas, en el lugar de ubicación, se sacará a la venta, en remate público por el rematador, señor Fernando Ligroni Dotti, asistido del Aiguacil y Actuaría Adjunta, al mejor postor y con la base de \$ 76.000.00 (setenta y seis mil pesos), el siguiente bien inmueble: Dos fracciones de terreno con los edificios y demás mejoras que contienen, sitas en la 15a. Sección Judicial de Montevideo, señaladas con las letras A y B en el plano del Agr. José Marañón, inscripto en la Dirección General de Catastro con el N.º 6.035, el 19 de Julio de 1941. Están empadronados en conjunto con el N.º 95.584. Tienen un área total de 1.139.31 (mil ciento treinta y nueve metros treinta y un decímetros), deslindados así: 11 ms. 1 de frente al Norte, a la calle Guana Nos. 1974 y 1976. El punto medio de la esquina con Jackson, dista 44 ms. 50; al Este, dos rectas, una de 20 ms. 40 y otra de 34 ms. 84, lindando con padrones Nos. 15.463, 15.467 y 15.466; al Sur, 31 ms. 40, lindando con A. Cattaneo y otros; al Oeste, una recta de 35 ms. 43 en dirección de Sur a Norte, lindando con padrón N.º 15.451 y con B. Harguindeguy. De esta recta parte otra, de 11 ms. 2, en dirección de Oeste a Este, por medio con padrones Nos. 100.972 y 16.552. Y del extremo de esta recta, sale otra de Norte a Sur, de 18 ms. 60 por medio con padrón N.º 16.552.
Se previene: 1º) El mejor postor deberá consignar, en efectivo, en el acto de serie aceptada su oferta, el diez por ciento de la misma; 2º) Son de cargo del comprador los gastos y derechos de escrituración, la comisión legal del rematador e impuesto municipal; 3º) Títulos, en el Banco Hipotecario del Uruguay (Hipoteca 3.147, Serie A 48); 4º) Antecedentes en la Oficina Actuaría de este Juzgado, 25 de Mayo 523, piso 4º. — Montevideo, 25 de Julio de 1960. — Julia Techera Bonilla, Actuaría Adjunta.
20) \$352.00 15/pub. 12207 J.131-v.ag.18.

RICARDO MEIA
Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno

REMATE JUDICIAL
Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, dictada en los autos: "Banco de la República O. del Uruguay contra EDIL SOBILDO ARTEGOTTIA DO VALLE. Ejecución de prenda. (L.º 33, F.º 198)", se hace saber que el día 16 de Agosto próximo, a las 15 y 30 y en el lugar donde se encuentran depositados, calle Florencio Sánchez y Sarandí (Fábrica de Moscoso Abiardo Nava), el martillero don Ricardo Meia, asistido de los señores Actuario y Aiguacil de este Juzgado, procederá al remate, sin base, al contado y al mejor postor, de los siguientes bienes: Una máquina de escribir "Triumph", número 435.288; Una máquina de sumar número 9 H.D. 427.816; Una máquina parquetera "American" No. 3.993, motor No. CC 99.622; Una máquina parquetera china "Black y Decker" No. 2.503.688; Una máquina pulir monolítica en obra sin marca y sin número; Una máquina pulir monolítica en obra, china, con motor "Hoover" número 20.467 AB; Una prensa hidráulica "Andrietta", No. 319; Dos prensas balancín; Velocímetro formas de acero templado; Ciento setenta moldes para mosaicos; Una máquina pulidora de metalito (lila, con motor No. 207.933. — Mercedes, 20 de Junio de 1961. — Esc. Horacio A. Cazali, Actuario.
20) \$96.00 10/pub. 12121 J.131-v.ag.11.

22—Sociedades de Responsabilidad Limitada

SALTEÑA DE REPARTOS LTDA.

Por documento privado, firmado en Montevideo, el 21 de Junio de 1961, presentado al Registro Público y General de Comercio el 17 de Julio de 1961 e inscripto con el N.º 386 al folio 1303 del libro N.º 1, de Contratos los señores HENRI MERKLEN BUDELLI, FRANCISCO PEDRO DE CASTRO y ENRIQUE PEIRANO PASTORINO, constituyeron una Sociedad de Responsabilidad Limitada, cuya denominación es "Salteña de Repartos Ltda." y su objeto, la comercialización de toda clase de productos comestibles y bebidas y la compra y venta de toda clase de bienes muebles o inmuebles, tomarlos y darlos en arrendamiento. Su domicilio estará en la ciudad de Montevideo, pudiendo realizar sus operaciones en cualquier parte del territorio nacional permanente o transitoriamente. Su capital asciende a pesos 5.000.00, aportados, \$ 1.250.00 por el señor Peirano, \$ 1.875.00 por el señor Merklen y \$ 1.875.00 por el señor De Castro. Su plazo se fijó en un año a partir de la firma del contrato siendo prorrogable por un año más y así sucesivamente hasta un total de 9 años de prórroga si un mes antes de vencido dicho plazo o la prórroga vigente ninguno de los socios comunica al otro su voluntad de no prorrogarlo; la administración estará a cargo de un Directorio integrado por los tres socios; los socios se reunirán en asamblea una vez por año por lo menos dentro de los 120 días siguientes al cierre de cada ejercicio; el 30 de Junio de cada año se practicará su balance; la liquidación se efectuará de acuerdo al Capítulo IX del Título III del libro II del Código de Comercio en lo aplicable a las Sociedades de Responsabilidad Limitada. — Montevideo, 27 de Julio de 1961. — Salteña de Repartos Limitada.

22) \$144.00 10/pub. 12209 JI.31-v.ag.11.

JUAN C. LLUBERAS LTDA

Por contrato del veintinueve de Junio de mil novecientos sesenta y uno, que autorizó el Escribano José Luis Basso, inscripto en el Registro Público de Comercio Departamental de Salto, con el N.º 20 del folio 69 al 74 del libro N.º 2 el 5 de Julio de 1961, se constituye entre los señores Juan Cándido Lluberas y Heriberto Lluberas, una Sociedad de Responsabilidad Limitada, que girará bajo la razón social de "Juan C. Lluberas Ltda.", con domicilio en Colonia Lavalleja, 7.ª sección judicial de Salto, con el objeto de explotar los ramos de: almacén, bebidas alcohólicas, depósitos de productos agrícolas, tienda, ferretería, bazar y demás anexos. Pudiendo aceptar representaciones, comisiones, corretaje y todo otro tipo de actividad por cuenta de terceros, ya sea en carácter de mandatarios o Agentes. Capital, doscientos mil pesos, aportados ciento veinte mil pesos por el señor Juan Cándido Lluberas y ochenta mil pesos por el señor Heriberto Lluberas. La administración y el uso de la firma, estará a cargo de ambos socios en conjunto o separadamente. El plazo es de dos años a contar del 1.º de Julio de 1961 prorrogable automáticamente por períodos iguales de dos años. Balance al 31 de Julio de cada año.

22) \$96.00 10/pub. 12161 JI.31-v.ag.11.

23—Trámites de Marcas

MINISTERIO DE INDUSTRIAS Y TRABAJO DIRECCION DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL

ACTA N.º 93.763. — Montevideo, Julio 27 de 1961. — Con esta fecha, Domingo Alcántara Chao, Uruguay, ha solicitado registrar la marca "IMPALA" para distinguir artículos de la clase 12 s/d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$24.00 10/pub. 12169 JI.31-v.ag.11.

ACTA N.º 93.749. — Montevideo, Julio 26 de 1961. — Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por Cooper, McDougall y Robertson Ltd., de Montevideo, solicita la marca "DARVISUL" para distinguir los artículos de las clases 1, 3 y 9 s/d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$29.00 10/pub. 12115 JI.31-v.ag.11.

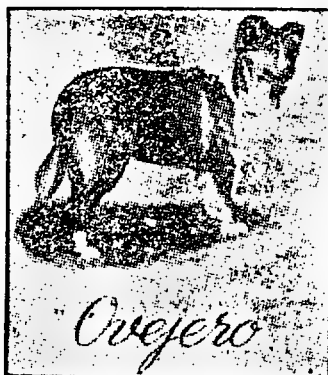
ACTA N.º 93.738. — Montevideo, Julio 26 de 1961. — Con esta fecha, Jones y Cia. S. A., por Ricardo Garrido, de Montevideo solicita la marca "TELEPROGRAMAS URUGUAYOS" para artículos de la clase 15. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 24.00 10/pub. 12150 JI.31-v.ag.11.

ACTA N.º 93.739. — Montevideo, Julio 26 de 1961. — Con esta fecha, Jones y Cia. S. A., por Ricardo Garrido, de Montevideo solicita la marca "TELEPROGRAMAS ARGENTINOS" para artículos de la clase 15. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 24.00 10/pub. 12151 JI.31-v.ag.11.

ACTA N.º 93.596. — Montevideo, Julio 14 de 1961. — Con esta fecha, Pur Sang S. A., de Montevideo, solicita la marca



para artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$96.00 10/pub. 12148 JI.31-v.ag.11.

ACTA N.º 93.714. — Montevideo, Julio 25 de 1961. — Con esta fecha, Meyco Laboratorios S. R. Ltda., de Montevideo, solicita la marca



para artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$48.00 10/pub. 12149 JI.31-v.ag.11.

ACTA N.º 93.732. — Montevideo, Julio 26 de 1961. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Veterinarios Unidos S. A., (VETUSA), de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca "VETERINARIOS UNIDOS S. A. (VETUSA)" para distinguir artículos de la clase 9, (productos veterinarios). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 24.00 10/pub. 12180 JI.31-v.ag.11.

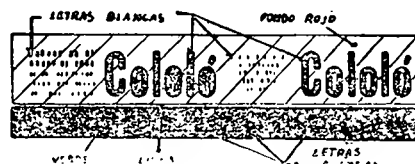
ACTA N.º 93.730. — Montevideo, Julio 26 de 1961. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Indagro S. A., (Industrias Agropecuarias), de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de las clases 1, 3, 10 y 13. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 60.00 10/pub. 12178 JI.31-v.ag.11.

ACTA N.º 93.731. — Montevideo, Julio 26 de 1961. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Indagro S. A., (Industrias Agropecuarias), de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de las clases 1, 3, 10 y 13. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$66.00 10/pub. 12179 JI.31-v.ag.11.

ACTA N.º 93.727. — Montevideo, Julio 26 de 1961. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Turmac Tobacco Company N. V., de Holanda, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 22 (s/d). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 54.00 10/pub. 12175 JI.31-v.ag.11.

ACTA N.º 93.728. — Montevideo, Julio 26 de 1961. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Alcora y Compañía, S. R. C., de España, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 6 (s/d). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 60.00 10/pub. 12176 JI.31-v.ag.11.

ACTA N.º 93.729. — Montevideo, Julio 26 de 1961. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Alcora y Compañía, S. R. C., de España, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 6 (s/d). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 68.00 10/pub. 12177 JI.31-v.ag.11.

24—Trámites de Patentes de Invención y Privilegios Industriales

MINISTERIO DE INDUSTRIAS Y TRABAJO DIRECCION DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL

ACTA N.º 13.742. — Montevideo, Julio 26 de 1961. — Con esta fecha, Jones y Cia. S. A., por Christiaan Jurriaan Johannes Huisinga, de Soest Holanda, ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Quemador provisto de una placa quemadora para quemar una mezcla de aire y gas" y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la Ley N.º 10.089, se ordena la presente publicación. — Bernardo H. Tedesco, Director. — Eduardo Pintos, Secretario.

24) \$ 36.00 10/pub. 12152 JI.31-v.ag.11.

ACTA N.º 13.740. — Montevideo, Julio 25 de 1961. — Con esta fecha, el señor Rómulo Marne Aurucci por Nibo Plast Sociedad Anónima Industrial y Comercial, de Buenos Aires (R. A.) ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Aparato y procedimiento para la conformación del extremo de tubos de material termoplástico" y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la Ley N.º 10.089, se ordena la presente publicación. — Bernardo H. Tedesco, Director. — Eduardo Pintos, Secretario.

24) \$ 36.00 10/pub. 12211 JI.31-v.ag.11.

25—Ventas de Comercio

Interviene Centro de Almaceneros Minoristas. Prometi vender la mitad indivisa que me corresponde, del comercio ubicado en la calle Joaquín Requena 1623, en el giro de Garaje, venta de nafta y autos de remise, al señor Patrocinio Montes, con fecha Julio 1.º de 1961. — Ley 28 de Setiembre de 1904. — Acreedores al comercio — JOSE SARTORE.

25) \$ 72.00 20/pub. 12182 JI.31-v.ag.28.

Interviene Centro de Almaceneros Minoristas. Prometi vender mi comercio de Almacén de Comestibles ubicado en la calle Domingo Aramburú 1833 al señor Salomón Rostker con fecha Junio 27 de 1961. Ley 26 de Setiembre de 1904. — TAUBA LEVINATTE de BLUM.

25) \$ 48.00 20/pub. 12181 JI.31-v.ag.28.

En cumplimiento de lo establecido en la Ley de 26 de Setiembre de 1904, hago saber que prometi en venta a Junquera y De los Santos, el comercio que en el ramo de Estación de Servicios Automovilísticos y venta de Repuestos, gira en esta ciudad, casa 3954 del Bulevar Artigas, bajo el nombre de "Estación San Cristóbal". — Acreedores: Estudio del Dr. Horacio S. González Mullin, Sarandí 444 2.º piso. Esc. 11. — Montevideo, 1.º de Agosto de 1961. — EULOGIO RODRIGUEZ.

25) \$ 72.00 20/pub. 12123 JI.31-v.ag.28.

27—Varios

BANCO DE SEGUROS DEL ESTADO CENTRAL DE SERVICIOS MEDICOS El Banco de Seguros del Estado llama a inscripción para el Concurso de Títulos, Méritos

y Trabajos a realizarse para proveer un cargo de Médico Fisioterapeuta en la Central de Servicios Médicos y para el Concurso de Títulos, Méritos y Trabajos para completar la nómina de Practicantes Suplentes, (cargos 6.0 al 8.0)

Las bases para este llamado se hallan a disposición de los interesados en la Administración de la Central de Servicios Médicos (calle Mercedes 1004), donde, además, se recibirán las solicitudes de inscripción, todos los días hábiles de 14 a 18 horas hasta el día 15 de Agosto de 1961 a las 17 horas. — Montevideo, Julio 26 de 1961. — La Gerencia General.

(C.C.) 31pub. 31920 JI.31-v.ag.2.

COMISION NACIONAL DE EDUCACION FISICA

LLAMADO A CONCURSO

1) Llámase a concurso de méritos para la provisión de los cargos cuyas características se establecen a continuación:

Profesor de 3.ª categoría, números de orden 700, 702, 703, 704, 705, 713, 715, 717, 722, 729, 736 y 741. Sueldo \$ 690.00

Instructor de 1.ª categoría. Número de orden 758. Sueldo \$ 510.00.

Instructor de 2.ª categoría. Número de orden 772 y 773. Sueldo \$ 500.00.

Instructor de 3.ª categoría. Números de orden 791 y 793. Sueldo \$ 500.00.

Asistente Ayudante de 1.ª categoría. Número de orden 777. Sueldo \$ 500.00.

2) Se podrán presentar como aspirantes quienes pertenezcan a la categoría inmediata inferior, en el Presupuesto del Organismo, a la vez los cargos para los que se postulen, en la fecha de publicación del presente llamamiento en el "Diario Oficial".

3) Los interesados deberán presentarse en los sellados de ley, exponiendo las características de los cargos a que aspiran y la relación de sus títulos y méritos en el orden seguido en la Resolución N.º 2.234, agregando los documentos fehacientes de aquéllos y un certificado del Departamento Médico de la Comisión Nacional de Educación Física, con validez vigente en la fecha del llamado, probatorio de haber sido sometidos a examen físico con resultado satisfactorio.

4) Sin perjuicio de la exposición pertinente en el legajo de presentación, los interesados llenarán los formularios, que, a solicitud les serán proporcionados en la Oficina de Concursos Docentes.

5) Las presentaciones se recibirán en la Mesa de Entrada del Organismo, Soriano 882, hasta 20 días después de la publicación de este llamamiento en el "Diario Oficial" (hora de cierre, 17.30). En caso de que el vencimiento de este término ocurra en día feriado, el registro se cerrará el día hábil inmediato siguiente.

6) La información complementaria podrá obtenerse en la Oficina de Concursos Docentes, en la dirección arriba indicada.

(C.C.) 11pub. 31921 JI.31-v.JI.31.

INSTITUTO NACIONAL DE VIVIENDAS ECONOMICAS

Se avisa a los interesados en el arrendamiento de las viviendas que componen la Casa Colectiva 10 (2da. etapa Barrio 12), ubicado entre las calles Camino Maldonado, Nuevos y Cno. Vecinal Bella Vista (Km. 11.500), que se halla abierto el registro de inscripciones, venciendo el plazo fijado a tal efecto el 1.º de Setiembre próximo.

Se deja constancia, que de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 11 de la Ley Orgánica, la adjudicación de las viviendas, se efectuará por sorteo y podrá ser presenciado por quienes tengan interés en ello, con exclusión de representaciones políticas.

El acto será autorizado por escribano. Por informe e inscripción, concurrir a este Instituto, Avda. Agraciada 1200, 2.º piso, Sección Arrendamientos, en días hábiles de Oficina.

Opportunamente se hará conocer la fecha, hora y lugar donde se realizará el sorteo. — Montevideo, Julio 27 de 1961. — Sección Arrendamientos.

(C.C.) 10 pub. 31923 JI.31-v.ag.11.

UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA

FACULTAD DE ODONTOLOGIA

Llamado a concurso de méritos y pruebas

Llámase a concurso de méritos y pruebas para la provisión de un cargo de Preparador del Laboratorio de Física y Química. Orden 132. Categoría 3. Escalafón 41. Grado 2, 24 horas semanales de labor y sueldo \$ 475.00, más sueldo progresivo de \$ 50.00.

Podrán inscribirse en este concurso, todos los funcionarios que se encuentren dentro del referido escalafón de la Universidad.

Las inscripciones se recibirán hasta el día 15 de Agosto del corriente año, a las 11, en la Sección Personal de la Facultad de Odontología, calle Las Horas 1925, en los sellados de ley, adjuntándose tres copias de la relación de méritos en papel simple y con la exigencia de la presentación de la cédula de identidad, credencial cívica, carnet de Salud y certificado de juramento de fidelidad a la bandera. — Montevideo, 4 de Julio de 1961. — Sección Personal.

(C.C.) 31pub. 31924 JI.31-v.ag.2.

UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA ESCUELA UNIVERSITARIA DE SERVICIO SOCIAL

Llamado a aspiraciones

Se llama a aspiraciones para la provisión interina, hasta el 28 de Febrero de 1962, de un cargo de Instructor Adjunto (Supervisor) de "Servicio Social de Caso Especializado".

Se podrán retirar las bases en la Secretaría de la Escuela, Lavalleja 1843, diariamente de 17 a 19 horas y sábados de 9 y 30 a 10 y 30.

El plazo de inscripción vence el 5 de Agosto próximo a las 10 y 30 horas. — Montevideo, 25 de Julio de 1961. — La Secretaría.

(C.C.) 11pub. 31914 JI.31-v.JI.31.

UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA FACULTAD DE INGENIERIA Y AGRIMENSURA

El Consejo de la Facultad de Ingeniería y Agrimensura ha resuelto proveer los siguientes cargos docentes:

Llamado a aspirantes:

Profesor titular de Cartografía. (3 hs. sem. \$ 685.00 mens.).

Profesor Adjunto de Economía Política y Finanzas. (1 h. sem. \$ 470.00 mens.).

Profesor Adjunto de Arquitectura. (2 hs. sem. \$ 520.00 mens.).

Concursos de méritos y pruebas:

Jefe de trabajos prácticos de Geometría Descriptiva. (2 hs. sem. \$ 425.00 mens.).

Jefe de Departamento del Instituto de Electrotécnica. (Especializado en Máquinas Eléctricas). (25 hs. sem. \$ 2.180.00 mens.).

El registro correspondiente se halla abierto de la hora 8 a la hora 12, todos los días hábiles hasta el 31 de Agosto de 1961, a la hora 12, en la Secretaría de la Facultad, donde se podrán solicitar las bases correspondientes.

Los interesados deberán presentar con sus solicitudes, las exposiciones de méritos y demás documentos a que se refiere la reglamentación en vigor. — Montevideo, 27 de Julio de 1961. — El Secretario.

(C.C.) 31pub. 31917 JI.31-v.ag.2.

UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA FACULTAD DE VETERINARIA

Llamado a concurso

Profesor de Higiene. Sueldo: \$ 625.00 (seiscientos veinticinco pesos), mensuales y una obligación de 2 horas semanales de labor. — Provisión definitiva. — Concurso abierto de méritos y pruebas. — Plazo de inscripción: Hasta el día 24 de Noviembre de 1961, a la hora 12.

Profesor adjunto de Higiene. — Sueldo: pesos 470.00 (cuatrocientos setenta pesos), mensuales y una obligación de 1 hora semanal de labor. — Provisión definitiva. — Concurso abierto de méritos y pruebas. — Plazo de inscripción: Hasta el día 24 de Noviembre de 1961, a la hora 12.

Profesor adjunto de Inspección de productos alimenticios e industriales. — Sueldo: pesos 470.00 (cuatrocientos setenta pesos), mensuales y una obligación de 1 hora semanal de labor. — Provisión definitiva. — Concurso abierto de méritos y pruebas. — Plazo de inscripción: Hasta el día 24 de Noviembre de 1961, a la hora 12.

Ayudante de Investigación del departamento de parasitología del Instituto de Anatomía Patológica y Parasitología. — Sueldo: pesos 1.400.00 (mil cuatrocientos sesenta pesos), mensuales y una obligación de 24 horas semanales de labor. — Provisión definitiva. — Plazo de inscripciones: Hasta el 30 de Noviembre de 1961, a la hora 12. — Concurso abierto de méritos.

Las bases especiales y programas respectivos están a disposición de los interesados en la Sección Personal de la Facultad de Veterinaria. — Montevideo, Julio 24 de 1961 — Walter J. Marañón, Secretario.

(C.C.) 31pub. 31913 JI.31-v.ag.2.

UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS

Llamado a aspiraciones

Se llama a concurso de pruebas para proveer el cargo de Auxiliar Ayudante de Profesor de Filosofía R. 2. Cat. 3. Esc. 50. Gdo. 1. 39 horas. \$ 745.00, de acuerdo a las bases a disposición de los interesados, con plazo de presentación al 1.º de Diciembre de 1961, 11 hs. Y asimismo, a aspiraciones para ocupar interinamente el mismo cargo, con plazo de presentación al 19 de Agosto de 1961 a las 11 horas.

Los interesados se presentarán en la forma de estilo justificando los antecedentes de estudios y trabajos, en la Secretaría de la Facultad, Cerrito 73 2.º piso. — Luis Giordano, Secretario.

(C.C.) 51pub. 31917 JI.31-v.ag.4.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE QUINTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, doctor Angel de la Fuente, dictada en los autos caratulados: "LILIAN SCHWARTZBERG, Emancipación. (Lo 58, Folio 28)", se hace saber al público en general que, por resolución N.º 6.999, de fecha 30 de Mayo p.pdo., se concedió la autorización para emancipar civilmente y ejercer el comercio a Lilian Schwartzberg, el cual fue emancipado por sus padres, en escritura que autorizó el

Fsc. León Lezcz, el veinte de Junio de mil novecientos sesenta y uno, la cual fue inscrita en el Registro General de Inhibiciones, con el No. 16 al Fo. 3 de lo. 98 y con el No. 16 al Fo. 62 del Lo. 1 de Capitulaciones, Autorizaciones, etc., del Registro Público y General de Comercio. Y a los efectos de los autos por el artículo 10 del Código de Comercio, se hace esta publicación. — Montevideo, 25 de Julio de 1961. — José Cui Zagia, Actuario.

(27) \$9.60 11pub. 31913 JI.31-v.JI.31.

ASOCIACION DE JUBILADOS Y PENSIONISTAS BANCARIOS DEL URUGUAY

De acuerdo a lo estipulado por el artículo 14 de nuestros estatutos, se convoca a los señores asociados a la asamblea general ordinaria, que se realizará en el local social, el día 21 de Agosto del corriente año, para tratar la siguiente orden del día:

1º) Lectura del acta anterior; 2º) Memoria y balance anual; 3º) Informe de la Comisión Fiscal; 4º) Consideración de aumento de cuota social; 5º) Nombramiento de dos asambleístas para firmar el acta.

Primera citación: 15 horas.

Segunda citación: 16 horas.

Local social: Juncal 1395, piso 1º — La Comisión Directiva.

(27) \$14.40 31pub. 12216 JI.31-v.ag.2.

CLUB ANCAP

CONVOCATORIA A ELECCIONES

La Comisión Directiva, de acuerdo a los estatutos del Club y la Ley N.º 12.179, de la Corte Electoral, convoca a los señores socios para la elección de cinco miembros de Comisión Directiva y sus suplentes, para el período 1961/63. El acto electoral tendrá lugar el día jueves 10 de Agosto próximo, en el horario de 9 a 19 horas, en los locales de Ancap.

Advertencia: En el momento de votar, los socios exhibirán su Carnet Social u otro documento público de identidad, cumpliendo así las disposiciones de la Corte. — Montevideo, 19 de Julio de 1961. — Felipe Chiaro, Presidente. — Raúl P. Mereles, Secretario.

(27) \$24.00 51pub. 12210 JI.31-v.ag.4.

MONTEVIDEO CRICKET CLUB

La Comisión Directiva del "Montevideo Cricket Club", de acuerdo con los artículos 22 y 25 de los estatutos, convoca a sus asociados a la asamblea general anual, a realizarse el 29 de Agosto de 1961, a las 19 horas, en su local social, sito en máximo Tales 6400. La asamblea general tendrá el siguiente objeto:

A) Lectura de la memoria de la Comisión Directiva, correspondiente al año fiscal terminado al 30 de Junio de 1961; B) Lectura del Informe de la Comisión Fiscal; C) Elección de miembros titulares para integrar la Comisión Directiva y de Capitanes, de acuerdo con los artículos 28 y 29; D) Elección de miembros titulares y suplentes para la Comisión Fiscal; E) Elección de las cuotas de ingreso y de socios vitales y suscripción mensual para los socios de cada categoría y cada sexo, quedando éstas en vigor hasta la próxima asamblea general anual, a menos que sean modificadas por una asamblea general extraordinaria, convocada para tal fin; F) Discusión y resolución de los demás asuntos de la orden del día. — J. J. Hyland, Secretario Honorario.

(27) \$28.80 31pub. 12203 JI.31-v.ag.2.

SAN FERNAN SOCIEDAD ANONIMA

Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno

Inscripción de sus estatutos

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, don Carlos Fleury Narbonne, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado "San Fermín Sociedad Anónima", solicitando la inscripción de sus estatutos cuyo trámite se transcribe a continuación.

Acta de constitución de

"SAN FERNAN SOCIEDAD ANONIMA"

En la ciudad de Montevideo, a los cuatro días del mes de Enero del año mil novecientos sesenta, reunidos los señores Julio Gregorio Aznarez y Gregorio Aznarez, con domicilio en Veinticinco de Mayo número quinientos cincuenta y cinco, piso cuarto, escribano cuatrocientos cuatro, resuelven constituir una sociedad anónima que se registrará por los siguientes estatutos y por las disposiciones vigentes en materia comercial. Tendrá su domicilio en Montevideo, pudiendo su Directorio establecerse

CAPITULO PRIMERO

Denominación, domicilio, plazo

Artículo 1.º. Con el nombre de "San Fermín Sociedad Anónima" se constituye una sociedad anónima que se registrará por los siguientes estatutos y por las disposiciones vigentes en materia comercial. Tendrá su domicilio en Montevideo, pudiendo su Directorio establecerse

agencias, sucursales, representaciones, o filiales de cualquier naturaleza, dentro o fuera del territorio de esta República. Su duración será de noventa y nueve años a partir de la fecha de aprobación de los presentes estatutos por el Poder Ejecutivo. Dicho plazo podrá ser prorrogado por una asamblea general extraordinaria, convocada al efecto.

CAPITULO SEGUNDO

Objeto

Artículo 2.º. La sociedad tiene por objeto:

- Comprar, vender, hipotecar, permutar, dar en anticresis, prometer en venta, fraccionar, construir, arrendar y en general administrar, explotar y disponer de toda clase de bienes inmuebles, ya sea a título gratuito o oneroso, por cuenta propia o de terceros, en caso de contratar préstamos con el Banco Hipotecario del Uruguay, queda aclarado que se podrán recibir títulos hipotecarios y aceptar las demás condiciones que exija dicho institución;
- Enajenar en cualquier forma, comprar, prender y caucionar toda clase de bienes muebles, derechos, semovientes, acciones, valores y títulos privados o públicos nacionales o extranjeros;
- Importar, exportar, comprar, vender, fabricar, distribuir, producir y realizar en general cualquier operación comercial con toda clase de bienes muebles, materias primas, productos elaborados y semi elaborados, mercaderías, frutos, productos y subproductos del país y del extranjero de cualquier naturaleza, instalar y explotar toda clase de industrias, establecimientos industriales y comercio;
- Realizar toda clase de explotación ganadera y agropecuaria en general, ya sea como productor, comerciante o industrial;
- Dar y recibir préstamos en dinero, valores o especies con o sin garantía, dar y recibir mandatos, realizar operaciones financieras, aportar capitales a empresas o sociedades constituidas o a constituirse, tomar participaciones en otras sociedades, formar sociedades subsidiarias, constituir sociedades en comandita o de responsabilidad limitada, efectuar fusiones, combinaciones u otras comunidades de intereses con otras sociedades firmes o personas domiciliadas dentro o fuera de la República;
- Para obtener su fin podrá realizar toda clase de operaciones y contratos lícitos, ya sea por cuenta propia o de terceros o de ambos a la vez, en la República o en el extranjero, que no se opongan a las leyes vigentes y que se refieran al objeto social.

CAPITULO TERCERO

Capital, acciones y accionistas

Artículo 3.º. El capital de la sociedad se fija en la suma de \$ 100.000.00 (cien mil pesos) moneda nacional. Se faculta al Directorio para aumentar el capital social hasta la cantidad de \$ 10.000.000.00 (diez millones de pesos) moneda nacional, sea mediante aumentos parciales o de una sola vez, requiriéndose la pertinente autorización del Poder Ejecutivo y el correspondiente pago de impuestos. Todo aumento de capital fuera de los límites que se le fijan al Directorio por este artículo, requerirá la expresa autorización de la asamblea general.

Art. 4.º. El capital estará representado por acciones al portador de un valor nominal de \$ 100.00 (cien pesos) moneda nacional, cada una, pudiendo el Directorio emitir títulos representativos de una o más acciones. Las acciones así como los títulos que representen más de una acción llevarán el nombre de la sociedad, fecha del decreto del Poder Ejecutivo que autorizó su constitución, valor nominal, número de orden, fecha de emisión y llevarán la firma del Presidente y Secretario. Mientras las acciones no estén totalmente integradas e impresas, podrán ser representadas por certificados promisorios nominativos.

Art. 5.º. El Directorio determinará todo lo relativo a la emisión de acciones, momento y forma en que se suscribirán, e integrarán, precio de emisión debiendo dar preferencia en toda emisión de nuevas acciones a quienes sean accionistas y en proporción al número de acciones que posean. Sin embargo el Directorio podrá entregar acciones al tipo que crea conveniente, en pago de todo o parte del precio de los bienes inmuebles o muebles o derechos de cualquier naturaleza que adquiera para la sociedad y en pago de dividendos, lo mismo que para retribuir servicios.

Art. 6.º. La simple posesión de acciones implica la aceptación de los presentes estatutos y de las resoluciones que dentro de sus facultades adopten la asamblea y/o el Directorio.

Art. 7.º. El Directorio podrá también emitir obligaciones (debentures) con o sin garantía, al portador o nominativas, por el monto y en las condiciones que en su oportunidad determine.

CAPITULO CUARTO

Dirección y administración

Artículo 8.º. El gobierno, administración y representación de la sociedad estará a cargo de un Directorio, integrado por dos a siete

miembros elegidos anualmente por la asamblea general ordinaria. Los Directores permanecerán en sus cargos hasta que sean designados sus sustitutos o reelegidos. Las personas jurídicas podrán ocupar cargos de Directores designando un representante.

Art. 9.º. Dentro de los límites establecidos en el artículo anterior, el Directorio podrá aumentar el número de sus miembros y designar a las personas que ocuparán los cargos. Del mismo modo en caso de renuncia, fallecimiento, quiebra, ausencia temporal o definitiva de un Director, el Directorio podrá nombrar quien lo sustituya, si sólo quedare un Director queda este expresamente facultado para nombrar el sustituto. En todos los casos de estos nombramientos se dará cuenta a la primera asamblea.

Art. 10. El Directorio designará su Presidente y Secretario. El Directorio se reunirá, siempre que fuere necesario, y toda vez que lo convocare el Presidente o lo solicitare dos de sus miembros y las resoluciones se tomarán por simple mayoría. Cada miembro tendrá su voto y el Presidente dos, en caso de empate. El quórum para sesionar será de dos miembros cuando el Directorio estuviere integrado por dos personas y de simple mayoría cuando sus miembros fueran tres o más. Las sesiones del Directorio serán presididas por el Presidente y en su defecto por quien el Directorio designe. Las actas de las sesiones serán firmadas por el Presidente y el Secretario actuante en la sesión en que se aprueben. Los Directores podrán ser reelectos indefinidamente y podrán desempeñar cualquier otro cargo de la sociedad, reelegido o no.

Art. 11. La representación legal de la sociedad será ejercida en forma conjunta por el Presidente y el Secretario del Directorio, o quien haga sus veces, sin perjuicio de que el Directorio pueda delegar su ejercicio en uno o dos cualesquiera de sus miembros en las condiciones que juzgue más convenientes. El Directorio podrá además otorgar poderes generales o especiales en las condiciones que juzgue convenientes a los propios Directores, o a terceros, revocables o limitados, cuando lo considere oportuno.

Art. 12. El Directorio está revestido de las más amplias facultades para la dirección, administración y representación de la sociedad, con amplias facultades de disposición sobre los bienes de la misma, pudiendo realizar todo lo que se relacione con los objetos sociales, entrando dentro de sus facultades y poderes todo aquello que una disposición expresa, legal o estatutaria no hubiera reservado a la asamblea general. Podrá en consecuencia y sin que signifique limitación de atribuciones, pues sólo se hace a fin de obtener mayor claridad, le compete de manera muy especial: A) Adquirir y enajenar cualquier clase de bienes haciendo la respectiva tradición, contraer toda clase de préstamos, incluso con garantía hipotecaria o prendaria y gestionar cualquier clase de créditos aún al descubierto. En las hipotecas ante el Banco Hipotecario del Uruguay, recibirá el importe en títulos hipotecarios o en efectivo; B) Percibir lo que en cualquier título correspondiere a la sociedad, transar, otorgar, novaciones, conceder remisiones, quitas o esperas, abrir y mantener cuentas corrientes con fondos o en descubierto, firmar, aceptar, endosar y avalar letras de cambio, cheques, pólizas u otros instrumentos de obligación o crédito, tanto civiles como comerciales; C) Celebrar, firmando los pertinentes documentos públicos o privados, toda clase de actos jurídicos, convenios o contratos conexos con las finalidades de los artículos 2.º y 12; D) Depositar sumas de dinero, títulos de propiedad, valores, etc., en la forma que desee, pudiendo extraer todo lo que por cualquier concepto depositare a la orden de la sociedad; E) Adquirir, vender, registrar marcas de fábrica, comercio y de ganado, patentes invenciones, privilegios, etc.; F) Comparecer por la sociedad ante las autoridades administrativas o judiciales, nacionales o extranjeras, incluso el Contralor de Exportaciones e Importaciones y la Oficina de Recaudación del Impuesto a las Ganancias Elevadas, en asuntos y juicios de cualquier naturaleza con las facultades generales de derecho, las que confieren los presentes estatutos y las especiales y previstas en el artículo 160 del Código de Procedimiento Civil, aceptar concordatos y adjudicaciones, pedir y votar quiebras; G) Intervenir en todas las diligencias y gestiones ante oficinas aduanaeras, postales, telegráficas, etc., retirando mercaderías, correspondencia, telegramas, dinero, valores y demás efectos; H) Crear los empleos que considere necesarios suprimir cargos, nombrar y destituir al personal de la sociedad sin distinción, fijando sus atribuciones, poderes, facultades y remuneraciones. Delegar facultades, otorgar mandatos generales y especiales y revocarlos, renunciarios, limitados y suspensivos, sustituir poderes y reasumidos, todo lo que podrá hacer en forma total o parcial; I) Convocar a las asambleas generales ordinarias y extraordinarias de accionistas, redactar la orden del día preparando la memoria correspondiente al ejercicio social, proponer el reparto y distribución de utilidades y la formación de fondos de reserva, previsión o de

cualquier otra naturaleza, presentar a la asamblea ordinaria la memoria y balances anuales; J) Decretar cuando lo considere oportuno los aumentos de capital, conforme al artículo 3.º asimismo disponer la incorporación al capital de los fondos de reserva o previsión o de cualquier naturaleza que sean, disponer el pago de dividendos en acciones.

Art. 13. Los Directores podrán hacerse representar en las sesiones por otros Directores, mediante poder en forma o simple carta las que deberán ser transcritas en el libro de actas, pero las decisiones que se adopten en estas circunstancias los harán responsables como si fueran propias.

CAPITULO QUINTO

Síndico

Artículo 14. Cualquier asamblea podrá, cuando lo considere necesario o cuando la ley lo exija, designar un Síndico fijando además sus cometidos, atribuciones y remuneraciones.

CAPITULO SEXTO

Asambleas

Artículo 15. Las asambleas serán ordinarias y extraordinarias. Las ordinarias se reunirán una vez al año dentro de los cuatro meses posteriores al cierre del ejercicio. Las extraordinarias serán convocadas cuando lo considere conveniente el Directorio, el Síndico si lo hubiere, o por accionistas que representen más del treinta por ciento del capital integrado a la fecha. En este último caso, los accionistas deberán solicitar al Directorio, el cual tendrá un plazo de quince días para efectuar la convocatoria.

Art. 16. Tanto las asambleas ordinarias como las extraordinarias deberán ser convocadas por medio de un aviso publicado con una anticipación no menor de cinco días en el "Diario Oficial". Dichas publicaciones deberán contener el orden del día y la designación del lugar, la fecha y hora en que se realizará la asamblea. Cuando las asambleas reúnan la totalidad del capital integrado a la fecha, no será necesario efectuar las publicaciones, bastando comunicar a la Oficina de Recaudación del Impuesto a las Ganancias Elevadas con una anticipación no menor de cuarenta y ocho horas.

Art. 17. Las asambleas ordinarias tendrán por objeto considerar la memoria, balance general anual, cuenta de pérdidas y ganancias, las amortizaciones, constitución de fondos de reserva, distribución de utilidades o inversiones propuesta por el Directorio, fijará la retribución de los Directores, debiendo el Presidente percibir doble retribución que la de cada uno de los demás Directores. Además deberá proceder al nombramiento de los Directores, Síndico, si lo hubiera y considerar cualquier otro punto incluido en el orden del día.

Art. 18. El registro de accionistas se abrirá con ocho días de anticipación, debiendo cerrarse en el acto de iniciarse la asamblea. Podrán inscribirse certificados bancarios o de casas financieras nacionales o extranjeras. Cada diez acciones tendrán derecho a un voto hasta el máximo legal.

Art. 19. Las asambleas sesionarán válidamente con la presencia de accionistas que representen la mitad más una de las acciones integradas totalmente. No lográndose este quórum y pasados treinta minutos de la hora fijada por la convocatoria, la asamblea sesionará con cualquier asistencia. La votación se hará por simple mayoría para resolver sobre cualquier asunto, aun los previstos por la ley del diecinueve de Julio de mil novecientos nueve. En caso de empate el Presidente decidirá. Las asambleas serán presididas por el Presidente del Directorio y actuará como Secretario el del mismo, en caso de ausencia o impedimentos de los mencionados, la asamblea designará quien debe actuar como Presidente o Secretario. De lo resuelto se levantará acta, que será firmada por quien actúe como Presidente y Secretario.

Art. 20. Cualquier accionista puede hacerse representar en la asamblea por simple carta poder. Los Directores, Síndicos y empleados de la sociedad no podrán ser mandatarios.

CAPITULO SEPTIMO

Ejercicio, balance, utilidades

Artículo 21. El ejercicio social durará normalmente un año. El Directorio fijará la fecha del cierre, la cual podrá modificar cada vez que se juzgue conveniente. En ese caso la fracción de año se tomará como ejercicio completo, estando obligado el Directorio a cumplir con las formalidades del caso, dando cuenta a la Oficina de Recaudación del Impuesto a las Ganancias Elevadas.

Art. 22. Al finalizar cada ejercicio económico, el Directorio formulará un inventario, balance general, estado de ganancias y pérdidas y un proyecto de distribución de utilidades, todo lo cual deberá ser sometido a consideración y resolución de la asamblea ordinaria. En el proyecto de distribución de utilidades se establecerán las cantidades para amortización y

fondos de reserva y/o de previsión y dividendos a pagar.

Art. 23. El Directorio podrá proceder a practicar con los debidos asporamientos técnicos, una tasación de los bienes que integran el activo social, en forma que ella refleje la real situación de la sociedad. Si de esta operación resultara superada la cifra de capital integrado como representativo del activo líquido, el Directorio transferirá ese excedente a fondo de reserva especial. Las reservas y fondos especiales podrán ser capitalizados, cuando el Directorio los juzgue conveniente, distribuyéndolos entre los accionistas, acciones representativas de las sumas que se capitalicen.

Art. 24. El Directorio podrá disponer del fondo de reserva especial para efectuar la distribución de dividendos provisorios para completar un dividendo definitivo, o para transferirlo a la cuenta capital, total o parcialmente, emitiendo acciones que se distribuirán a los accionistas en proporción a la cantidad de acciones que posean.

Art. 25. Los dividendos que no hayan sido reclamados dentro de los cuatro años siguientes al llamado hecho a los accionistas para su cobro, se considerarán prescriptos a favor de la sociedad a no ser que el Directorio en cada caso creyere equitativo abonarlo. Los dividendos en poder de la sociedad, en ningún caso devengarán intereses.

CAPITULO OCTAVO

Disolución y liquidación

Artículo 26. La sociedad se disolverá: A) Por expiración del plazo; B) Por las causales previstas en la legislación vigente; C) Cuando lo resuelva por mayoría una asamblea extraordinaria de accionistas, especialmente convocada al efecto. La asamblea resolverá sobre la forma de liquidación.

CAPITULO NOVENO

Disposiciones transitorias

Artículo 27. A los suscritos, Julio Gregorio Aznarez y Gregorio Aznarez, que son los únicos fundadores de la sociedad actuando conjuntamente les corresponderá, designar a las personas que integrarán el primer Directorio estableciendo a la vez el número de componentes de éste, y establecer la fecha de finalización del primer ejercicio económico de la sociedad. Hasta que se produzcan dichos nombramientos, los fundadores actuando conjuntamente serán los representantes legales de la sociedad teniendo las atribuciones que los estatutos confieren al Directorio y en tal forma podrán contratar y adquirir bienes inmuebles, a nombre y en representación de la sociedad, bajo el nombre de "San Fermín Sociedad Anónima" (en formación).

Art. 28. Autorízase a los fundadores y además al doctor Alberto Freyre Bazzino para que realicen conjunta o separadamente las gestiones necesarias para obtener del Poder Ejecutivo la aprobación de estos estatutos, aceptar y discutir las modificaciones o supresiones que le sean planteadas por dicho poder o que consideren convenientes y para efectuar su inscripción y registrar sus firmas en el Registro Público de Comercio y en la Matricula de Comerciantes y realizar en general cualquier trámite ante las oficinas públicas que sea menester y en especial en la Oficina de Recaudación del Impuesto a las Ganancias Elevadas, Dirección General de Impuestos Directos, Caja de Jubilaciones e Instituto Nacional del Trabajo y Servicios Anexados. Y de conformidad firmamos la presente acta, en Montevideo a los cuatro días del mes de Enero del año mil novecientos sesenta. — Julio Gregorio Aznarez. — Gregorio Aznarez.

Antonio Rovira Riveros, escribano; Certifico: Que don Julio Gregorio Aznarez y don Gregorio Aznarez, casado en únicas nupcias con doña Federica Bechtold, y soltero respectivamente, ambos orientales, mayores de edad y domiciliados en la calle Veinticinco de Mayo número quinientos cincuenta y cinco, piso cuarto, escritorio cuatrocientos cuatro, personas de mi conocimiento, previa lectura de los estatutos precedentes, los otorgaron y firmaron ante mí. En fe de ello, siento el presente que signo, firmo y sello en Montevideo, el cuatro de Enero de mil novecientos sesenta. — Antonio Rovira Riveros.

Copia: "Ministerio de Hacienda. — Montevideo, 23 de Febrero de 1961. — Visto: La gestión de "San Fermín Sociedad Anónima" (en formación, a los efectos de la aprobación de sus estatutos y otorgamiento de personería jurídica.

Considerando: Que el referido estatuto no contraría el orden público vigente.

Atento a lo informado por la Inspección General de Hacienda, el Fiscal de Gobierno de Primer Turno, a lo dispuesto por el artículo 405 del Código de Comercio y normas concordantes, el Consejo Nacional de Gobierno; Resuelve: Aprobar el estatuto de "San Fermín Sociedad Anónima" y autorizar su funcionamiento, con las modificaciones efectuadas a Fs. 20 y 21 fijando su capital autorizado en la suma de \$ 103.600.00 (cien mil pesos). Fijar un plazo de ciento veinte días para el

cumplimiento de los artículos 3.º y 4.º de la Ley N.º 2.230 de 2 de Junio de 1933.

A sus fines, devuélvase la documentación presentada y expídase el testimonio correspondiente. — Comuníquese, notifíquese y archívese. — Por el Consejo: NARBONNE. — JUAN E. AZZINI. — Manuel Sánchez Mirales, Secretario.

Folios 20 y 21. — Montevideo, 7 de Diciembre de 1960. — Señor Ministro de Hacienda, don Juan Eduardo Azzini. — Alberto Freyre Bazzino en representación de "San Fermín Sociedad Anónima", Carpeta N.º 875, Anexo 1. Año 1960, ante el señor Ministro contestando la vista conferida expone: A los efectos de no dilatar más estos procedimientos, acepto las observaciones de la Inspección General de Hacienda y sustituyo la redacción del artículo 2.º propuesto por la siguiente: Artículo 2.º. La sociedad tiene por objeto: A) Comprar, vender, hipotecar, permutar, dar en anticresis, prometer en venta, fraccionar, construir, arrendar y en general administrar, explotar y disponer de toda clase de bienes inmuebles, ya sea a título gratuito u oneroso, por cuenta propia o de terceros, en caso de contratar préstamos con el Banco Hipotecario del Uruguay, queda aclarado que se podrán recibir títulos hipotecarios y aceptar las demás condiciones que exija dicho instituto; B) Enajenar en cualquier forma, comprar, preñar y caucionar toda clase de bienes muebles, derechos, semovientes, acciones, valores y títulos privados o públicos, nacionales o extranjeros; C) La comercialización, fabricación, importación, exportación, compra, venta, producción y distribución de productos elaborados, semi elaborados y materias primas en los ramos de ganadería, avicultura, agricultura, almacén y comestibles, materias primas, barracas y artículos de construcción, combustibles, lubricantes y pinturas, metalúrgica y mecánica, industrias químicas y extractivas, electricidad, forretería, relojería, máquinas agrícolas, ganaderías, industriales y de escritorio, óptica, cirugía, cinematografía, radio, música y fotografía, radiología y electrónica, papelería, juguetería, sastrería, bazar, tienda y menaje, vehículos automotores y sus repuestos y sus accesorios; D) Realizar toda clase de explotación ganadera y agropecuaria en general, ya sea como productor, comerciante o industrial; E) Dar y recibir préstamos en dinero, valores o especies con o sin garantía, dar y recibir mandatos, realizar operaciones financieras, aportar capitales a empresas o sociedades constituidas o a constituirse, tomar participaciones en otras sociedades, formar sociedades subsidiarias, constituir sociedades en comandita o de responsabilidad limitada, efectuar fusiones, combinaciones u otras comunidades de intereses con otras sociedades, firmas o personas domiciliadas dentro o fuera de la República; F) Para obtener su fin podrá realizar toda clase de operaciones y contratos lícitos ya sea por cuenta propia o de terceros o de ambos a la vez, en la República o en el extranjero, que no se opongan a las leyes vigentes y que se refieran al objeto social.

Por lo expuesto del señor Ministro solicito: Que en los términos expuestos en el contexto del escrito se tenga por contestada la vista conferida y en definitiva se aprueben los estatutos de "San Fermín Sociedad Anónima". — Alberto Freyre Bazzino, C.A.A. N.º 13393. Es copia fiel. — Montevideo, Abril 7 de 1961. — F. Gargaglioni, Director de Secciones.

Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Turno. — Alberto Freyre Bazzino, constituyendo domicilio a los efectos legales en la calle 25 de Mayo N.º 463, piso 3, escritorio 5, al señor Juez expone: I) Que el Poder Ejecutivo con fecha 23 de Febrero de 1961 aprobó el estatuto de "San Fermín Sociedad Anónima" los que confirmo con los documentos que acompaño; II) Facultado por el artículo 28 de los estatutos, vengo a promover la inscripción de la sociedad anónima en el Registro Público y General de Comercio y en la Matricula de Comerciantes, de acuerdo a los artículos 32, 34 y 407 del Código de Comercio; III) Que a los efectos de la inscripción en la Matricula de Comerciantes manifiesto lo siguiente: A) Que el nombre es "San Fermín Sociedad Anónima"; B) Que su objeto surge del artículo 2.º de los estatutos que se acompaña, teniendo su domicilio en la ciudad de Montevideo; C) Que la sociedad no tiene gerente ni factor alguno; D) Que su capital es de \$ 100.000.00.

Por lo expuesto del señor Juez pido: 1) Que se me tenga por presentado y constituido el domicilio a los efectos legales; 2) Que previos los trámites de estilo y pago de tributos, se ordene la inscripción de los estatutos de "San Fermín Sociedad Anónima" en el Registro Público de Comercio y en la Matricula de Comerciantes y la expedición de los edictos respectivos; 3) Se autorice la agregación de las publicaciones sin necesidad de nuevo escrito y se me entreguen los recaudos pertinentes. — Alberto F. Bazzino, Abogado.

Fiscalía de lo Civil de Primer Turno. — Número 1490. — Señor Juez: Pucio V. S. proveer de conformidad a lo solicitado. — Montevideo, Abril 14/1961. — Federico Capurro Calamot.

4649. — Montevideo, Abril 17 de 1961. — Vistos: Por lo que resulta de autos y lo dictami-

nado por el Ministerio Público conténdense las inscripciones solicitadas y previa liquidación y pago de los tributos judiciales a cuyo efecto estimábase en cien pesos los honorarios profesionales remitiendo al Registro Público y General de Comercio. Expídase certificado de haberse las publicaciones legales y desahogadas pertinentes y archívese. — Fleurquin. — Sebastián A. Vallejo.

Registro Público y General de Comercio. — (Montevideo). — Montevideo, 25 de Abril de 1961. — Con esta fecha y con el N.º 60 al folio 415 vuelto del L.º 2 de Estatutos se efectuó la inscripción ordenada. — Artecona.

Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, nueve de Mayo de mil novecientos sesenta y uno. — Luis E. Fontana, Actuario.

\$2.543.00 1/2pub. 6934.

FURRY SOCIEDAD ANONIMA

Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno

Inscripción de sus estatutos

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, don Carlos Fleurquin Narbondo se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado "Furry Sociedad Anónima", solicitando la inscripción de sus estatutos, cuyo trámite se transcribe a continuación:

En la ciudad de Montevideo, (Capital de la República Oriental del Uruguay), el día ocho de Noviembre de mil novecientos sesenta, el señor Ruben Weiszman y el señor Rafael Antonio Varela, reunidos en la casa número mil trescientos once de la calle Colón de esta ciudad, por unanimidad resuelven: 1) Declarar constituida la sociedad anónima proyectada y 2) Aprobar los estatutos que la regiran y que se transcriben a continuación:

Estatutos de:

"FURRY SOCIEDAD ANONIMA"

CAPITULO I

Denominación, objeto, domicilio y duración

Artículo 1.º Con la denominación de "Furry Sociedad Anónima", se constituye una sociedad anónima que se regirá por los presentes estatutos y leyes aplicables.

Art. 2.º La sociedad tiene por objeto: A) Comprar, vender, permutar, prestar, arrendar, fraccionar administrar y construir toda clase de bienes inmuebles por cuenta propia o de terceros, en caso de contratar préstamos con el Banco Hipotecario del Uruguay queda aclarado que se podrán recibir títulos y aceptar las demás condiciones que exija dicho instituto; B) Realizar operaciones financieras mediante aporte de capitales a empresas financieras constituidas o a constituirse para negocios realizados o a realizarse, construcción o transferencia de hipotecas, compra-venta o adjudicación de toda clase de títulos, acciones u otros valores públicos o privados, nacionales o extranjeros; C) La comercialización, importación, exportación, representación e industrialización de mercaderías y materias primas comprendidas en las ramas textiles, metalúrgicas, químicas, transportes, comunicaciones, automotriz, alimentación artículo para el hogar, electrodoméstica, extractiva minería, marítima, vestimenta, de la madera, del cuero caucho y hotelera, prensa, papelería, imprenta, juguetería, bazar, cinematografía, joyería, orfebrería y relojería y frutos del país; D) Importaciones, exportaciones y representaciones; E) Explotar en todas sus formas las industrias ganaderas y agropecuarias; F) Arrendamiento de obras y servicios en la República y en el extranjero, relacionados con las actividades enumeradas en los incisos anteriores, como también las técnicas profesionales y administrativas.

Art. 3.º El domicilio de la sociedad es la ciudad de Montevideo, pudiendo establecer cualquier tipo de ramificaciones en el interior o exterior del país.

Art. 4.º La sociedad durará cien años a partir de la fecha de la aprobación de sus estatutos por el Poder Ejecutivo. Este término podrá ser prorrogado por la asamblea general extraordinaria expresamente convocada al efecto de acuerdo a lo que establece el artículo 22 de estos estatutos.

CAPITULO II

Capital, acciones y accionistas

Artículo 5.º El capital se fija en la suma de doscientos mil pesos (\$ 200.000.00) moneda nacional, formado por dos mil acciones al portador de cien pesos (\$ 100.00) cada una, pudiendo emitirse en títulos de una o varias acciones.

Art. 6.º Todas las acciones serán firmadas por el Presidente y un Director. En cada emisión tendrán preferencia los accionistas para la suscripción de nuevas acciones, en proporción al valor nominal de las que ya hubieran

pagado íntegramente al ordenarse la nueva emisión. La suscripción o tenencia de acciones importan el conocimiento de estos estatutos y obligan a acatar las resoluciones regularmente adoptadas por los órganos de la sociedad.

Art. 7.º La sociedad reconocerá como único propietario de las acciones al tenedor de las mismas. El ejercicio de los derechos y facultades que estos estatutos otorgan a los accionistas serán reconocidos, si han dado en plena su acción o constituido el derecho sobre ellas al propietario en el primer caso y al titular de la nueva propiedad en el segundo.

CAPITULO III

Dirección y Administración

Artículo 8.º El gobierno y administración de la sociedad estará a cargo de un Directorio integrado por dos a siete miembros, que elegirá la asamblea general ordinaria y durará un año en su mandato, debiendo ésta determinar su número.

Art. 9.º Los Directores son reelegibles y permanecerán en el desempeño de sus funciones hasta la toma de posesión de los puestos por sus sucesores. No existe, entre el cargo de Director y cualquier otro de la sociedad, rentado o no, incompatibilidad alguna.

Art. 10. El Directorio funcionará válidamente con la asistencia del Presidente y otro Director en el caso de que sean dos y si son más necesitará la mitad más uno de sus integrantes. Los Directores podrán hacerse representar en las sesiones mediante carta-poder en forma o simple carta, pero las decisiones que se adopten en estas circunstancias los harán responsables como si fueran propios.

Art. 11. En caso de vacancia temporal o definitiva de algún cargo del Directorio, éste resolverá por mayoría de votos la designación de la persona que pasará a integrar el Directorio hasta la próxima asamblea. Si solamente quedara un Director queda expresamente facultado para llenar las vacantes.

Art. 12. El Directorio se reunirá por convocatoria del Presidente o por resolución de dos de sus miembros toda vez que los negocios de la sociedad lo exijan. Sus resoluciones serán tomadas por mayoría de votos presentes, teniendo el Presidente doble voto para el caso de empate. Los acuerdos se harán constar en el libro de actas de Directorio, que firmarán los Directores presentes.

Art. 13. El Directorio tendrá las más amplias e ilimitadas facultades para disponer y administrar los negocios y bienes sociales, sin más limitaciones que las que establecen las leyes vigentes y las resoluciones de las asambleas generales de accionistas, dos Directores conjuntamente representarán a la sociedad en todos sus actos. El Directorio puede realizar con relación al objeto de la sociedad, todos los actos permitidos al sujeto de derecho plenamente capaz. Como parte de estas facultades, le corresponde: A) Cumplir y hacer cumplir estos estatutos, así como interpretarlos y suplir sus vacíos; B) La plena dirección, administración y explotación de los establecimientos y oficinas de la sociedad; C) Comprar, vender, permutar y en cualquier forma enajenar bienes muebles, inmuebles o remanentes, constituir gravámenes de cualquier naturaleza, hipotecar, preñar, dar en anticresis o arrendamiento, donar, novar, dar en pago constituir prenda arraria o industrial, poder darlos y en general disponer de todos los bienes sociales, como estime conveniente; D) Gestionar préstamos o créditos con o sin garantía, en cualquier plaza del país o del extranjero, firmar, girar, aceptar, cobrar, pagar, endosar, descontar, redescantar y prorrogar letras, vales, conformes, pagarés, cheques y toda clase de documentos comerciales o civiles, abrir cuentas corrientes, emitir bonos, debentures u obligaciones y en general realizar todo género de operaciones lícitas, comprendida la compra-venta de acciones y sociedades, con sujetos de derecho existentes en la República o fuera de ella; E) Gestionar, explotar, comprar y vender patentes, privilegios, marcas y procedimientos o licencias de fabricación, en las condiciones que estime convenientes; F) Concurrir, por sí o por terceros, a licitaciones, fianzarias para sí o para terceros; G) Resolver sobre la emisión de acciones u obligaciones, estableciendo los plazos de integración y condiciones formales de la emisión; H) Modificar la fecha del cierre del ejercicio económico cumpliendo los requisitos legales; I) Ejercer las acciones judiciales y administrativas en que la sociedad tenga interés como actora, demandada o tercerista denunciante o denunciada, ya sea por intermedio del Presidente, del Gerente o mandatarios especiales, con todas las facultades generales de derecho y las especiales, de desistirse de la demanda, poner y absorber posiciones, prestar el juramento decisorio y diferirlo, en caso de no tener otras pruebas, conciliar, transigir, someter a árbitros, hacer cesación de bienes, solicitar quitas o esperas, acordar estas últimas, recurrir expresamente los recursos legales, entablar el extraordinario de nulidad notoria y percibir el pago de la deuda. Igualmente, podrá iniciar la acción de oposición de inscripción; J) Conferir y revocar mandatos generales o especiales para ser ejer-

cidos dentro o fuera de la República, con o sin término de vigencia; K) Realizar, en fin, toda clase de actos o contratos, operaciones civiles, comerciales o administrativas, tendientes al mejor logro de los fines sociales.

CAPITULO IV

Síndico

Artículo 14. La asamblea general, cuando así lo resolviera o la ley lo ordenare, podrá nombrar un Síndico, en las condiciones y con las facultades que ella establezca, para examinar los libros y verificar los balances de la sociedad informando a la asamblea general del balance general que el Directorio le presente. Deberá dictaminar, además, sobre los documentos que el Directorio debe someter a la asamblea general ordinaria. Podrá asistir al Directorio con voz y sin voto y deberá hacerlo cuando el Directorio, por la índole de los asuntos a tratar, requiera su presencia. Deberá asistir a las sesiones de la asamblea general y convocar asambleas cuando el Directorio omita hacerlo, en los casos previstos en los artículos 17 y 19.

CAPITULO V

Asambleas

Artículo 15. Las asambleas serán ordinarias y extraordinarias. Formarán parte de ellas, los accionistas que acrediten su calidad de tales, mediante el depósito de sus acciones o de un certificado bancario en la Tesorería de la sociedad, hasta media hora antes de la fijada para la reunión. La Tesorería otorgará un recibo, en el que constará: el número de acciones justificadas y el número de votos que le corresponden, a razón de un voto cada diez acciones, hasta el límite legal. Los accionistas podrán hacerse representar por simple carta poder.

Art. 16. Las asambleas serán convocadas por medio de una publicación en el Diario Oficial, con una anticipación mínima de tres días a la fecha de su realización, que establecerá día, hora y lugar de la reunión y orden del día de la misma. Se constituirán con la presencia de accionistas que representen más del cincuenta por ciento del capital integrado. En todos los casos, no letrándose ese quórum y pasados treinta minutos de la hora fijada para la convocatoria, la asamblea sesionará con cualquier asistencia. Podrá prescindirse de la publicación de la convocatoria, cuando se cuente con la representación de la totalidad del capital integrado en la asamblea, bastando con el aviso previo en la Oficina Pública correspondiente con un plazo mínimo de cuarenta y ocho horas. En este caso, la asamblea podrá tratar los asuntos que se plantearon, aunque no hayan sido incluidos en el orden del día. Las resoluciones serán tomadas por mayoría simple de votos de los asistentes, con las salvedades expuestas que establezca este estatuto.

Art. 17. Las asambleas ordinarias se reunirán dentro de los ciento ochenta días siguientes al cierre de cada ejercicio y, en ellas, serán considerados: la memoria anual, el balance, la cuenta de pérdidas y ganancias, el proyecto de distribución de utilidades e informe del Síndico, si lo hubiere, presentados por el Directorio y los asuntos que éste haya incluido en el orden del día de la convocatoria y se realizará la elección del Directorio.

Art. 18. Las asambleas extraordinarias se reunirán en cualquier época del año, a convocatoria del Directorio o a solicitud de los accionistas que representen el treinta y cinco por ciento del capital integrado.

Art. 19. Las asambleas extraordinarias deben ser convocadas dentro de los treinta días de efectuadas las requisitorias. En el caso de que el Directorio no convoque a la asamblea dentro del plazo citado y no exista Síndico, los accionistas podrán hacer la convocatoria directamente.

Art. 20. Las deliberaciones y resoluciones de las asambleas se registrarán en el libro de actas de asamblea y serán firmadas por el Presidente de la asamblea y un accionista que ésta designe con ese objeto, siendo sus resoluciones obligatorias para todos los accionistas presentes, ausentes o disidentes y siempre que dichas asambleas procedan conforme a la ley y a los estatutos y sin perjuicio de lo establecido en la ley No. 3.543.

CAPITULO VI

Utilidades

Artículo 21. El reparto de las utilidades líquidas y realizadas que arroje el balance, será propuesto por el Directorio a la asamblea, quien resolverá en dicha propuesta, fijar la remuneración del Directorio y el dividendo a pagar, pudiendo también, establecer otros distintos que considere convenientes. Los dividendos serán pagados en la fecha y forma que determine el Directorio. Todo dividendo no reclamado dentro de los cuatro años siguientes a la fecha inicial del pago respectivo, quedará prescrito a favor de la sociedad y pasará a engrosar el Fondo de Reserva.

CAPITULO VII

Disolución y liquidación

Artículo 22. Para decretar la fusión, disolución y liquidación anticipada de la sociedad, será necesario citar a una asamblea general extraordinaria. Se requiere, para que la misma quede constituida, la presencia de accionistas que representen, por lo menos, el sesenta por ciento del capital integrado y sus resoluciones deben ser tomadas con la mitad más uno de los votos presentes, que representen, como mínimo, el cincuenta y cinco por ciento del capital integrado. No consiguiéndose dicho porcentaje hasta en dos convocatorias, se tendrá por rechazado el pedido formulado, salvo que se trate de un caso de liquidación preceptiva, en el que el Directorio quedará investido de la calidad de liquidador.

Art. 23. Decretada la disolución por la asamblea, ésta nombrará una Comisión Liquidadora, cuyos integrantes podrán ser o no Directores, y que actuarán conforme a derecho, teniendo las más amplias facultades para su desempeño.

CAPITULO VIII

Reforma de estatutos

Artículo 24. La reforma de estos estatutos pertenece, en su iniciativa, al Directorio o a un grupo de accionistas que representen, por lo menos, el treinta y cinco por ciento del capital integrado con derecho a voto. Para ese efecto, deberá convocarse a asamblea general extraordinaria, en la forma prevista en el artículo 16 y las resoluciones que tome la asamblea, deberán contar con la aprobación de accionistas que representen, como mínimo, el cincuenta y cinco por ciento del capital integrado.

CAPITULO IX

Disposiciones transitorias

A) El primer Directorio será nombrado por los fundadores, señor Rafael Antonio Varela y señor Ruben Weisman, actuando conjunta o separadamente, quienes establecerán el número de personas que lo integren y fijarán la fecha de finalización del primer ejercicio económico de la sociedad. Hasta que se produzca dicho nombramiento, los fundadores, actuando indistintamente, serán los representantes legales de la sociedad, teniendo las atribuciones que los estatutos confieren al Directorio; B) Queda comisionado al señor Francisco Varela para realizar las gestiones necesarias para obtener del Poder Ejecutivo la aprobación de estos estatutos, planear, aceptar y discutir las modificaciones que le sean planteadas por dicho Poder o que considere convenientes y para efectuar su inscripción en el Registro Público de Comercio, en la Matricula de Comerciantes y en cualquier repartición pública. — Ruben Weisman, — Rafael A. Varela.

Esteban Xalambrí Mauriz, Escribano, certifica que: Las firmas que anteceden, fueron puestas en mi presencia por las personas de mi conocimiento, señores Ruben Weisman, mayor de edad, oriental, soltero, domiciliado en la calle Colón número mil treinta y once, de esta ciudad, quien firma en igual forma, y por Rafael Antonio Varela, oriental, mayor de edad, soltero, domiciliado en Avenida Ocho de Octubre número dos mil noventa y cuatro, y siete de esta ciudad, quien firma Rafael A. Varela. En fe de ello y a solicitud de los interesados, siento el presente que signo, sello y firmo en Montevideo, el ocho de noviembre de mil novecientos sesenta. — Esteban Xalambrí Muniz.

Copia: "Ministerio de Hacienda. — Montevideo, 2 de Febrero de 1961. — Visto: La gestión de "Furry Sociedad Anónima" (en formación) a los efectos de la aprobación de su estatuto y otorgamiento de personería jurídica.

Considerando: Que el referido estatuto no contraria el orden público vigente.

Atento a lo informado por la Inspección General de Hacienda, el Fiscal de Gobierno de Segundo Turno, a lo dispuesto por el artículo 405 del Código de Comercio y normas concordantes, el Consejo Nacional de Gobierno, Resuelve: Aprobar el estatuto de "Furry Sociedad Anónima" y autorizar su funcionamiento, fijando su capital autorizado en la suma de \$ 200.000.00 (doscientos mil pesos).

Fijar un plazo de ciento veinte días para el cumplimiento de los artículos 3.º y 4.º de la Ley No. 2.230 de 2 de Junio de 1953.

A sus fines desahucie la documentación presentada y exhiba el testimonio correspondiente — Comuníquese, notifíquese y archívese. — Por el Consejo: NAYDOVZ, — JUAN E. AZZINI. — Manuel Sánchez Morales, Secretario.

Es copia fiel. — Montevideo 12 de Abril de 1961. — F. Gargaglioni, Director de Secciones, Señor Juez Letrado de Primera Instancia en

lo Civil de Segundo Turno: Ruben Weismann, constituyendo domicilio en la calle Colón número 1311, al señor Juez dijo: 1) Que el Poder Ejecutivo aprobó con fecha 2 de Febrero de 1961 los estatutos de "Furry Sociedad Anónima"; 2) Que por ser fundador, según resulta del acta de constitución y de conformidad con los artículos 402 y 32 del Código de Comercio vengo a solicitar: A) La inscripción correspondiente en el Registro Público de Comercio; B) La inscripción en la Matricula de Comercio; C) Se autoricen las publicaciones en forma legal; 3) A los efectos de la matriculación significo: A) La sociedad se denomina "Furry Sociedad Anónima"; B) El giro de la sociedad está establecido en el artículo 2.º del estatuto; C) Esta sociedad ubicada en la calle Colón 1311; D) La sociedad no tiene Gerente ni factor alguno; 4) Se expidan los edictos pertinentes y se le autorice la agregación de los diarios sin necesidad de nuevo escrito. Será Justicia. — Ruben Weismann. — E. Nalambri Mauriz.

Asamblea de lo Civil de Primer Turno — Número 1478. — Señor Juez: Puede V. S. proveer de conformidad a lo solicitado. — Montevideo, Abril 14 de 1961. — Federico Caputo Calamit.

4029. — Montevideo, Abril 17 de 1961. — Vistos: Por lo que resulta de autos y lo dictaminado por el Ministerio Público, concédense las inscripciones solicitadas y previa liquidación y pago de los tributos judiciales a cuyo efecto estimarse en cien pesos los honorarios profesionales remítanse al Registro Público y General de Comercio. Expídase certificado hángase las publicaciones legales y desglosos correspondientes y archívese. — Fleurquin. — Sebastián A. Vallejo.

Registro Público y General de Comercio — Montevideo, 25 de Abril de 1961. — Con esta fecha y con el N.º 59 al folio 495 vuelto del Lo. 2 de Estatutos se efectuó la inscripción ordenada. — Artecona.

Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, diez de Mayo de mil novecientos sesenta y uno. — Luis E. Fontana, Actuario.

\$320.00 1pub. 7044.

BELLO SOCIEDAD ANONIMA

Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno

Inscripción de sus estatutos

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, doctor don Carlos Fleurquin Narbondo, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado "Bello Sociedad Anónima" solicitando la inscripción de sus estatutos, cuyo trámite se transcribe a continuación.

Acta. — En Montevideo, a los doce días del mes de Diciembre de mil novecientos sesenta, los abajo firmantes decidieron fundar una sociedad anónima que se registrará por los presentes

Estatutos:

CAPITULO I

Denominación, domicilio, duración, objeto

Artículo 1.º. Con la denominación de "Bello Sociedad Anónima", se constituye una sociedad anónima que tendrá su domicilio legal en Montevideo, pudiendo su Directorio establecer sucursales fuera o dentro del país. Su duración será de cien años a partir de su aprobación por el Poder Ejecutivo.

Art. 2.º. El objeto de la sociedad será: A) Comprar, vender, importar y exportar materias primas, productos elaborados y semi elaborados mercaderías del país y del extranjero y en especial dedicarse a los ramos de tienda y mercadería; B) Realizar operaciones financieras; participar en otras sociedades, constituidas o a constituirse, comprar, caucionar títulos, acciones u otros valores, públicos o privados, nacionales o extranjeros; C) Efectuar representaciones o comisiones de toda clase de bienes, maquinarias, artefactos, mercaderías o artículos, ya sea en el mercado interno o en el internacional; D) Comprar, vender, permutar, hipotecar y prometer en venta, construir, fraccionar, administrar por cuenta propia o de terceros, explotar en general; toda clase de bienes inmuebles, incluso bajo el régimen de las Leyes 8.733 y 10.711; E) Realizar actividades agropecuarias en todas sus formas.

CAPITULO II

Capital y acciones

Artículo 3.º. El capital autorizado será de dos millones de pesos (\$ 2.000.000.00) representado por acciones al portador de mil pesos cada una. Podrán emitirse títulos de una o varias acciones.

Art. 4.º. Las acciones podrán integrarse en dinero o bienes muebles o inmuebles. Mientras no estén integradas totalmente harán sus veces certificados provisionales. Las acciones son indivisibles sin perjuicio del derecho de los herederos del accionista. En caso de emisiones

futuras, los accionistas existentes en ese momento, tendrán preferencia de suscripción en la proporción que les corresponda. Las acciones serán firmadas por dos Directores.

CAPITULO III

De las asambleas

Artículo 5.º. La suscripción o posesión de las acciones importa el pleno conocimiento y aceptación del presente estatuto, así como el acatamiento de las decisiones tomadas por el Directorio y la asamblea, en el regular ejercicio de sus funciones. Los derechos y obligaciones de los accionistas serán indivisibles respecto a la sociedad y deberán ser ejercidos por una sola persona. En caso de posesión o sustracción de acciones, lo mismo que si se contradijera sobre su propiedad, la sociedad no reconocerá a otro propietario que a su tenedor, excepto cuando hubiere sentencia judicial que se le notificará debidamente.

Art. 6.º. Todo accionista que desee enajenar sus acciones, deberá ofrecérselas en primer término por escrito, al Directorio de la sociedad, quien comunicará la oferta a todos los accionistas, inscritos en la última asamblea. En caso que hubiere accionistas que quisieran adquirirlas y que exceda de la cantidad ofrecida, se prorratearán las acciones entre ellos, en proporción a las acciones que posee cada accionista, en el momento de la enajenación. La oferta podrá ser aceptada en todo o en parte, pero nunca por un valor menor del que corresponda a cada acción. En estos casos, el valor de venta y a pagarse de cada acción será el que resulte del de la aprobación del último balance (capital y fondos patrimoniales de reserva). Dentro del plazo de treinta días de la fecha de ofrecimiento, el Directorio deberá contestar si los accionistas aceptan la oferta propuesta. En caso de que no contestara dentro de este término, la oferta se tendrá por no aceptada y el ofertante, quedará en libertad desde ese momento, de negociarlas a terceros.

Art. 7.º. Las asambleas serán ordinarias y extraordinarias. La asamblea ordinaria se convocará dentro de los ciento cincuenta días del balance y será de su competencia: A) Considerar la memoria, balances de situación y resultados y el proyecto de distribución de utilidades, presentados por el Directorio; B) Designar Directorio, Síndico si así lo resuelve o lo estipula la ley y respectivos suplentes. La asamblea extraordinaria tendrá lugar siempre que sea convocada por el Directorio o Síndico, si lo hubiere, o a solicitud de accionistas que representen por lo menos, la mitad del capital integrado, debiendo dicha asamblea realizarse dentro de los treinta días de presentada la solicitud.

Disposiciones comunes a asambleas ordinarias y extraordinarias

Artículo 8.º. La asamblea se convocará por medio de una publicación en el "Diario Oficial" y otra en un diario de la Capital. El requisito de las publicaciones no será necesario cuando se encuentre inscripto para la asamblea la totalidad del capital integrado.

Art. 9.º. El registro de accionistas, se abrirá con ocho días de anticipación, debiéndose ceñir en el acto de realizarse la asamblea. Podrán inscribirse certificados bancarios, o de casas financieras, nacionales o extranjeras.

Art. 10.º. Las asambleas sesionarán válidamente con la presencia de accionistas que representen la mitad más una de las acciones integradas. No lográndose este quórum y pasada la primera media hora fijada por la convocatoria, la asamblea sesionará con cualquier asistencia.

Art. 11.º. Las resoluciones se tomarán por mayoría de votos. Cada acción dará derecho a un voto, con las limitaciones legales. Los accionistas podrán hacerse representar en las asambleas por simple carta poder.

CAPITULO IV

Del Directorio

Artículo 12.º. La administración y representación de la sociedad será ejercida por un Directorio compuesto de dos a nueve miembros designados por asamblea, que durarán un año en sus funciones, pudiendo ser reelectos. Permanecerán en sus cargos hasta que sean designados sus sustitutos o sean reelegidos. El cargo de Director podrá recaer en una persona jurídica. La asamblea podrá designar suplentes así como sustituir a uno o más miembros, aún antes de la expiración de sus mandatos, sin que se origine indemnización de ninguna especie.

Art. 13.º. El Directorio funcionará válidamente con la presencia de dos Directores, salvo que se componga de más de tres miembros, en cuyo caso se necesitará un quórum formado por lo menos, por la mayoría absoluta del total de sus miembros. Las resoluciones se tomarán por mayoría simple, si se produjera empate, decidirá el Presidente. Los Directores podrán hacerse representar en el Directorio por otro Director o por un tercero, mediante carta poder o telegrama colacionado, pero se-

rán responsables de las resoluciones adoptadas en estas circunstancias, como si fueran propios.

Art. 14.º. Sin perjuicio de sus cargos, los Directores podrán desempeñar otras funciones de la sociedad, fijándose en cada caso el Directorio, la remuneración que estime conveniente.

Art. 15.º. La representación legal de la sociedad será ejercida: A) Por el o los miembros del Directorio que éste designe; B) Por el mandato lo a quien el Directorio le haya conferido poder especial o general.

Art. 16.º. Dentro de los límites establecidos en el artículo 12, el Directorio podrá aumentar el número de miembros y designar a los accionistas que ocuparán los nuevos cargos. Del mismo modo, en caso de vacancia de los cargos de Directores si no existieran suplentes, el Directorio queda facultado para llamar o no a los accionistas, aún en el caso de que el interesado por un cargo mirado.

Art. 17.º. El Directorio en la primera sesión que celebre después de la elección, elegirá de su seno un Presidente y un Secretario.

Art. 18.º. Las resoluciones del Directorio se harán constar en el libro de actas correspondiente, las que serán firmadas por el Presidente y Secretario, cuando con esos requisitos tengan valor legal.

Art. 19.º. El Directorio está investido de los más amplios poderes, para la dirección y administración, con amplias facultades de disposición sobre los bienes de la sociedad. A vía de ejemplo se especifican las siguientes: A) Comprar, vender, preñar, hipotecar, arrendar, administrar, por cuenta propia o de terceros, gravar en garantía, para sí o para terceros y explotar en general toda clase de bienes muebles o inmuebles; B) Dar o tomar prestado, a y de particulares, bancos oficiales o privados, en las condiciones que estime convenientes, cuando expresamente autorizado para ello, títulos del Banco Hipotecario del Uruguay; C) Realizar toda clase de operaciones civiles, comerciales o de administración cuando lo considere conveniente para el desarrollo del objeto social, pudiendo otorgar garantías personales y/o reales; D) Representar a la sociedad en pleitos y en especial en los casos establecidos en el artículo 160 del Código de Procedimiento Civil; E) Resolver sobre la emisión y suscripción de acciones y obligaciones, estableciendo las condiciones de las emisiones, pudiendo entregar dichos valores en pago del precio de bienes de cualquier naturaleza que quiera, así como para retribuir servicios, iniciativas, gastos de constitución de la misma u otros.

CAPITULO V

Síndico

Artículo 20.º. Cuando la asamblea lo resuelva o lo exija la ley se nombrará un Síndico en las condiciones y con las facultades que en oportunidad se fijarán. El nombramiento podrá recaer en persona física o jurídica.

CAPITULO VI

Balances y utilidades

Artículo 21.º. La fecha de balance será fijada por el Directorio, pudiendo éste cambiarse cuando lo estime conveniente.

Art. 22.º. De las utilidades líquidas de la sociedad se retirará: para reservas, Directorio, Síndico y personal, los porcentajes que resuelva la asamblea. El remanente se distribuirá entre todos los accionistas.

Art. 23.º. El Directorio podrá disponer la distribución de un dividendo proporcional, que no supere los utilidades comprobadas; una vez aprobado el reparto de utilidades por la asamblea, éstas se distribuirán en las condiciones que la misma fije.

CAPITULO VII

Disolución, liquidación y reforma

Artículo 24.º. Tanto para la disolución y liquidación de la sociedad, como para la reforma de estos estatutos, será necesario el voto conforme de accionistas que representen la mitad del capital integrado.

Disposiciones transitorias

Artículo 25.º. Corresponde a los fundadores actuando conjunta o separadamente: A) Determinar el número de Directores del primer Directorio y hacer su elección a partir de la fecha de la presente acta y hasta los ciento ochenta días a partir de la aprobación de los estatutos por el Poder Ejecutivo; B) Hasta que el Directorio entre en funciones serán los representantes legales de la sociedad, con las atribuciones que el estatuto confiere al Directorio.

Art. 26.º. Quedan autorizados los fundadores y Francisco Torresani, o la persona que cualquiera de ellos designe por mandato privado, para que conjunta, separada o alternativamente realicen ante los Poderes Públicos, los trámites

para obtener la personería jurídica, quedando en la misma forma facultados para aceptar o rechazar cualquier adición, supresión o modificación del estatuto, que las autoridades indicaren o exigieran, así como también para que efectúen las inscripciones y trámites posteriores en organismos competentes para regularizar la sociedad. Leída que fué esta acta, declaran constituida la sociedad denominada "Bello Sociedad Anónima", y conformes, firman en el lugar y fecha indicados. — Ruben Frachia. — H. O. Mezzotoni.

Arturo B. Vidal Puyo, escribano, certifico: Que las firmas que preceden pertenecen a los señores Ruben Angel Frachia, casado en primeras nupcias con Maria Orfilla de Saint León, domiciliado en la casa número dos mil ochocientos veintinueve de la calle Joaquín Requena de esta ciudad y a Hugo Osvaldo Mezzotoni, soltero, domiciliado en Avenida Agraciada número tres mil cincuenta y seis de esta ciudad, ambos uruguayos, mayores de edad, de mi conocimiento y firman respectivamente "Ruben Frachia" y "H. O. Mezzotoni". — En fe de ello, sientó el presente que signo y firmo en Montevideo, el doce de Diciembre de mil novecientos sesenta. — Hay un signo. — Arturo B. Vidal Puyo, escribano. Hay un sello que dice: "Arturo B. Vidal Puyo, escribano".

Copia. — "Ministerio de Hacienda. — Montevideo, 13 de Abril de 1961. — Visto: La gestión de "Bello Sociedad Anónima", (en formación), a los efectos de la aprobación de sus estatutos y otorgamiento de personería jurídica. Considerando: Que el referido estatuto no contraría el orden público vigente. Atento a lo informado por la Inspección General de Hacienda, el Fiscal de Gobierno de Primer Turno a lo dispuesto por el artículo 405 del Código de Comercio y normas concordantes, El Consejo Nacional de Gobierno. Resuelve: Aprobar, el estatuto de "Bello Sociedad Anónima" y autorizar su funcionamiento, fijando su capital autorizado en la suma de dos millones de pesos (\$ 2.000.000.00). Fijar un plazo de ciento veinte días para el cumplimiento de los artículos 3.º y 4.º de la Ley N.º 2230 de 2 de Junio de 1933. A sus fines, devuélvase la documentación presentada y expídase el testimonio correspondiente. Comuníquese, notifíquese y archívese. — Por el Consejo: WATRO. — JUAN EDUARDO AZZINI. — Manuel Sánchez Morales, Secretario".

Es copia fiel. — Montevideo, 4 de Mayo de 1961. — F. Gargaglioni. — Hay un sello que dice: "Francisco Gargaglioni, Director de Secciones".

Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno: Francisco Torresani, constituyendo domicilio en Buenos Aires 523, al señor Juez, digo: 1.º) Que el artículo 23 de los estatutos de "Bello Sociedad Anónima" me autoriza para gestionar su inscripción en el Registro Público de Comercio y en la Matrícula de Comerciantes; 2.º) Manifiesto al efecto de la inscripción en la Matrícula de Comerciantes lo siguiente: A) Denominación: "Bello Sociedad Anónima"; B) Su objeto determinado en el artículo segundo; C) Capital: Pesos 2.000.000.00; D) Domicilio: Páramo 841, cuarto piso; E) La sociedad no tiene Gerente ni factor alguno. Por lo tanto del señor Juez solicito: Que previos los trámites de estilo y pago de los tributos se ordene la inscripción de la sociedad que represento en el Registro Público de Comercio, en la Matrícula de Comerciantes y la expedición de los edictos respectivos. Será justicia. — F. Torresani. — Néstor Walter Sosa, escribano.

Fiscalía de lo Civil de Primer Turno. — Número 2226. — Señor Juez: Puede usted proveer de conformidad a lo solicitado. (E.a: "Bello Sociedad Anónima"). — Montevideo, Mayo 12 de 1961. — Federico Capurro Calametz.

N.º 6245. — Montevideo, Mayo 16 de 1961. — Vistos: Por lo que resulta de autos y lo dictaminado por el Ministerio Público, concédense las inscripciones solicitadas y previa liquidación y pago de los tributos judiciales a cuyo efecto estimábase en mil pesos los honorarios profesionales, remítase al Registro Público y General de Comercio. Expídase certificado, háganse las publicaciones legales y desdólese correspondientes y archívese. — Fleuryquin. — Luis E. Fontana.

Montevideo, 15 de Junio de 1961. — Con esta fecha y con el N.º 385 al Fo. 2395 del Lo. N.º 1 de Estatutos se efectuó la inscripción ordenada. — Artecona.

Y a los efectos legales, se hace esta publicación. — Montevideo, tres de Julio de mil novecientos sesenta y uno. — Luis E. Fontana, Actuario.

\$ 80.00 1/pub. — 11891.

BALANCES DE SOCIEDADES ANONIMAS

Cia. Uruguaya de Pesca S. A.	
Balance general al 31 de diciembre de 1957	
Activo —	
Máquinas y equipo de fábrica	\$ 30.197.98
Aparatos, herramientas y anexos	6.430.72
Muebles y útiles	1.602.03
Material rodante	8.015.38
Embarcaciones	8.681.60
Material de pesca	5.432.03
Inmueble prometido en compra	45.000.00
Ampliación y reforma inmueble prometido compra	145.942.84
Equipo Frigorífico	74.991.10
Depósitos en garantía	280.00
Almacenes	36.813.47
Deudores	17.529.01
Caja	19.64
Ajuste resultados ejercicios anteriores	32.736.61
Inversiones adq. y liq. Copul	10.217.81
Partidas en suspenso	13.291.91
Ajuste inventario Copul	3.150.21
Ensayos y muestras conservas	5.587.28
Trabajos en proceso	3.107.68
Gastos de constitución	10.912.09
Resultados ejercicios anteriores	84.291.81
Ejercicio 1957 (Pérdida)	1.915.25
Envases en caución	60.00
	\$ 551.211.45
Pasivo —	
Capital integrado	\$ 251.822.15
Reserva legal	40.55
Reserva para amortizaciones	2.770.36
Acreedores varios	290.822.08
Obligaciones a pagar	5.000.00
Banco La Caja Obrera	696.31
Acreedores por envases	60.00
	\$ 551.211.45

El presente estado ha sido aprobado por la asamblea de accionistas realizada el 2 de setiembre de 1960.

La Oficina de Recaudación del Impuesto a las Ganancias Elevadas deja constancia que el presente estado se halla copiado a folios 202 del libro Copiador de Cartas, certificado por el Juzgado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno el 8 de marzo de 1948.

Estado de Pérdidas y Ganancias Ejercicio 1957

Intereses	\$ 751.24
Alquileres	586.57
Luz teléf. y franqueos	329.32
Gastos varios	248.12
Pérdidas del ejercicio	\$ 1.915.25

El presente estado ha sido aprobado por la asamblea de accionistas realizada el 2 de setiembre de 1960.

La Oficina de Recaudación del Impuesto a las Ganancias Elevadas deja constancia que el presente estado se halla copiado a folios 203 del libro Copiador de Cartas, certificado por el Juzgado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno el 8 de marzo de 1948.

\$ 80.00 1/pub. 7590.

Cia. Uruguaya de Pesca S. A.

Balance general al 31 de diciembre de 1958

Activo —	
Máquinas y equipos de fábrica	\$ 30.197.98
Aparatos, herramientas y anexos	6.430.72
Material rodante	8.015.38
Material de pesca	5.432.03
Muebles y útiles	1.602.03
Inmueble prometido en compra	45.000.00
Embarcaciones	8.681.60
Ampliación y reforma inmueble prometido en compra	148.093.11
Equipo Frigorífico	74.991.10
Depósitos en garantía	280.00
Almacenes	36.813.47
Varios deudores	22.464.64
Caja	19.64
Ajuste resultados ejercicios anteriores	32.736.61
Inversiones ad. y liq. Copul	10.217.81
Partidas en suspenso	13.439.91
Ajuste inventario Copul	5.831.26
Trabajos en proceso	3.107.68
Ensayos y muestras conservas	5.587.28
Gastos de constitución	10.912.09
Resultados ejercicios anteriores	86.207.06
Resultado ejercicio 1958	10.846.17
Envases en caución	60.00
	\$ 571.972.57
Pasivo —	
Capital integrado	\$ 251.822.15
Reserva legal	40.55
Reserva para amortizaciones	2.770.36
Varios acreedores	309.060.39
Obligaciones a pagar	5.000.00
Banco La Caja Obrera	3.219.12
Acreedores por envases	60.00
	\$ 571.972.57

El presente estado ha sido aprobado por la asamblea de accionistas realizada el 2 de setiembre de 1960.

La Oficina de Recaudación del Impuesto a las Ganancias Elevadas deja constancia que el presente estado se halla copiado a folios 204 del libro Copiador de Cartas, certificado por el Juzgado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno el 8 de marzo de 1948.

Estado de pérdidas y ganancias Ejercicio 1958

Debe —	
Intereses	\$ 1.208.81
Indemnización por despido	1.800.00
Sueldos y c. sociales	7.495.59
Alquileres	39.00
Luz, agua y teléfonos	282.77
Gastos varios	20.00
Pérdida del ejercicio	\$ 10.846.17

El presente estado ha sido aprobado por la asamblea de accionistas realizada el 2 de setiembre de 1960.

La Oficina de Recaudación del Impuesto a las Ganancias Elevadas deja constancia que el presente estado se halla copiado a folios 205 del libro Copiador de Cartas, certificado por el Juzgado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno el 8 de marzo de 1948.

\$ 80.00 1/pub. 7591.

Compañía Uruguaya de Pesca S. A.

Balance general al 31 de diciembre de 1959

Activo —

Máquinas y equipo de fábrica	\$ 30.197.98
Apósitos, herramientas anexos	6.430.72
Material rodante	8.015.38
Material de pesca	5.432.03
Muebles y útiles	1.602.03
Inmueble prometido en compra	45.000.00
Emancipaciones	8.681.60
Ampliación y reforma edificio prometido en compra	148.093.11
Equipo frigorífico	74.991.10
Depósitos en garantía	280.00
Almacenes	36.818.47
Varios deudores	22.494.64
Caja	19.64
Ajuste resultados ejercicios anteriores	32.736.61
Inv. adquisición y liquidación Copul	10.217.81
Partidas en suspenso	13.439.91
Ajuste inventario Copul	5.831.26
Ensayos y muestras conservas	5.587.28
Trabajos en proceso	8.107.68
Gastos de constitución	10.912.09
Resultados ejercicios anteriores	97.053.23
Resultado ejercicio 1959	1.613.33
Envases en caución	60.00
	\$ 573.615.90

Pasivo —

Capital integrado	\$ 251.822.15
Reserva legal	40.55
Reserva para amortizaciones	2.770.36
Acreedores varios	310.606.94
Obligaciones a pagar	5.000.00
Banco La Caja Obrera	3.315.90
Acreedores por envases	60.00
	\$ 573.615.90

El presente estado ha sido aprobado por la Asamblea de Accionistas realizada el 2 de setiembre de 1960.

La Oficina de Recaudación del Impuesto a las Ganancias Elevadas deja constancia que el presente estado se halla copiado a folios 206 del libro Copiador de Cartas, certificado por el Juzgado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno el 8 de marzo de 1948.

Estado de Pérdidas y Ganancias Ejercicio 1959

Debe —

Intereses	\$ 296.78
Sueldos y C. sociales	956.00
Alquileres	50.00
Luz, agua y teléfonos	910.55

Pérdidas del ejercicio \$ 1.613.33

El presente estado ha sido aprobado por la Asamblea de Accionistas realizada el 2 de setiembre de 1960.

La Oficina de Recaudación del Impuesto a las Ganancias Elevadas deja constancia que el presente estado se halla copiado a folios 207 del Libro Copiador de Cartas, certificado

por el Juzgado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno el 8 de marzo de 1948.

\$ 80.00 1/pub. 7592.

Araxati Sociedad Anónima

Balance general al 31 de diciembre de 1960

Aprobado por la Asamblea General Ordinaria del 27 de abril de 1961.

Activo —

Caja y timbres	\$ 506.00
Banco Transatlántico	32.213.35
Banco de San José	3.526.64
Deudores por venta de solares a plazo	721.943.77
Inmuebles	349.592.61
Muebles, útiles e instalaciones	4.669.36
Acciones a emitir	1.800.000.00
Pérdidas y ganancias	16.943.42
	\$ 2.929.395.15

Pasivo —

Capital integrado	\$ 200.000.00
Capital autorizado	1.300.000.00
Fondo reserva	29.556.97
Reserva amortización inmuebles	7.921.52
Cuentas corrientes	386.320.26
Caja Jubilaciones	425.56
Caja de Asignaciones N.º 23	452.99
Beneficios a obtener sobre ventas inmuebles a plazo	504.747.85
	\$ 2.920.265.16

Balance de resultados al 31 de diciembre de 1960

Debe —

Gastos generales	\$ 40.411.55
Amortizaciones	1.128.17
	\$ 41.539.72

Haber —

Arrendamientos	\$ 4.800.00
Intereses acreedores	575.05
Beneficio venta inmueble	6.273.84
Benefic. realizados sobre ventas de inmuebles a plazo	22.904.38
	\$ 34.553.27
Pérdidas del ejercicio	6.986.45
	\$ 41.539.72

La Oficina de Recaudación del Impuesto a las Ganancias Elevadas deja constancia que estos estados figuran transcritos a folio 405 del libro Copiador rubricado el 11 de marzo de 1948.

\$ 62.00 1/pub. 7798.

Guido Sociedad Anónima

Balance general al 31 de diciembre de 1960

Activo —

Inmuebles	\$ 71.515.85
Gastos de constitución de sociedad	3.116.04
Acciones a emitir	15.000.00
Intereses a devengar	5.651.25
Pérdidas del ejercicio	12.451.34
	\$ 106.734.34

Pasivo —

Acreedores	\$ 25.087.50
Hipoteca Lincoln S. A.	23.805.16
Accionistas	9.241.82
Cuentas a pagar	35.000.00
Capital integrado	15.060.00

Capital autorizado a integrar \$ 108.734.48

Estado de pérdidas y ganancias

Pérdidas —

Intereses	\$ 3.967.29
Gastos generales	9.484.05
	\$ 13.451.34

Aprobado por la asamblea general ordinaria realizada el día 8 de mayo de 1961.

La Oficina de Recaudación del Impuesto a las Ganancias Elevadas deja constancia que el presente balance se halla copiado en el libro Copiador de Guido S. A. a folios N.º 4, certificado en el Registro Público y General el 10/11/58, con el N.º 7126, folio 11, libro N.º 9.

\$ 32.00 1/pub. 7777.

Ansonia S. A.

Balance general al 31 de diciembre de 1960

Activo —

Banco Territorial. Cuenta corriente	\$ 9.162.07
Gastos de constitución	2.779.40
Pérdidas y ganancias ejercicios anteriores	7.208.81
Pérdidas y ganancias ejercicio presente	254.72
Deudores varios	1.595.00
Acciones a emitir	79.000.00
	\$ 100.000.00

Pasivo —

Capital autorizado (por suscribir)	\$ 79.000.00
Capital integrado	21.000.00
	\$ 100.000.00

Cuenta de pérdidas y ganancias

Gastos generales	\$ 30.00
Impuestos y patentes	224.72
Pérdidas del ejercicio	\$ 254.72

Los presentes estados han sido aprobados por la asamblea de accionistas realizada el 10 de abril de 1961.

La Oficina de Recaudación del Impuesto a las Ganancias Elevadas deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a folios 9 del libro Copiador, certificado por el Registro Público y General de Comercio el 12 de mayo de 1954 y anotado con el N.º 1979 a folio 272 del libro 2.

\$ 52.00 1/pub. 7683.

CASA POPULAR DE SAN CARLOS

BALANCE GENERAL CORRESPONDIENTE AL 160. EJERCICIO CERRADO EL 30 DE JUNIO DE 1961

A C T I V O

Disponible:			
Vellón	\$	3.156.83	
Billetes	"	462.813.00	
Banco de la República	"	518.278.56	
Otros Bancos	"	713.445.81	\$ 1.697.694.20
Realizable:			
Deuda Pública	\$	211.108.95	
Acciones y Valores	"	9.054.69	
Inmuebles	"	132.967.44	" 353.131.08
Exigible:			
Cuentas Corrientes	\$	361.362.77	
Documentos Descontados	"	13.600.00	
Préstamos a Plazo Fijo	"	3.479.705.00	
Préstamos Amortizables	"	1.322.904.42	
Deudores en Gestión y Mora	"	114.074.57	" 5.791.646.76
Inmobilitizado:			
Muebles y Utiles	\$	97.833.59	
Vehículos	"	56.1950.00	
Edificio para uso de la Institución	"	140.000.00	
Varias Cuentas Deudoras	"	57.847.69	" 352.631.28
Total del Activo			\$ 8.195.103.32

Cuentas de Orden:

Valores Depositados		" 624.251.00
		\$ 8.819.357.32

P A S I V O

Patrimonial:			
Capital Realizado	\$	1.037.350.00	
Fondo de Reserva	"	71.741.66	
Reserva de Previsión	"	38.465.68	
Reserva para Amortización	"	58.834.83	\$ 1.206.392.17
Exigible a la Vista:			
Cuentas Corrientes y otros Depósitos a menos de 30 días		" 633.981.78	
Exigible a Plazo:			
Caja de Ahorros	\$	4.826.981.36	
Caja de Ahorros a Plazo Fijo	"	560.072.94	
Títulos de Renta	"	368.000.00	" 5.755.054.30
Varios:			
Varias Cuentas Acreedoras	\$	82.338.86	
Intereses a Vencer	"	231.801.12	
Pérdidas y Ganancias	"	235.535.17	" 599.675.15
Total del Pasivo			\$ 8.195.103.32
Cuentas de Orden:			
Depositantes de Valores		" 624.251.00	
			\$ 8.819.357.32

CUENTA DE PERDIDAS Y GANANCIAS AL BALANCE REALIZADO EL 30 DE JUNIO DE 1961

D E B E

Gastos de administración	\$	275.994.11
Impuestos, jubilaciones bancarias, asignaciones familiares ...	"	159.812.33
Amortizaciones	"	24.738.67
Utilidades	"	235.535.17
	\$	696.080.33

H A B E R

Intereses y descuentos	\$	400.820.68
Comisiones	"	291.069.65
Alquileres	"	4.190.00
	\$	696.080.33

Juan Carlos Esqueff, Presidente. — Luciano Rodríguez Alonso, Secretario. — Alfredo Baratta, Gerente. — Valentín Rodríguez, Síndico.